

CONSEIL COMMUNAL DU 23 JANVIER 2020  
GEMEENTERAAD VAN 23 JANUARI 2020

REGISTRE  
REGISTER

<b>Présents</b>	Aleksandra Kokaj, <i>Présidente/De Voorzitster</i> ;
<b>Aanwezig</b>	Boris Dilliès, <i>Bourgmestre/Burgemeester</i> ; Thibaud Wyngaard, Jonathan Biermann, Maëlle De Brouwer, Carine Gol-Lescot, Perrine Ledan, Valentine Delwart, François Jean Jacques Lambert, Daniel Hublet, <i>Echevin(s)/Schepen(en)</i> ; Eric Sax, Marc Cools, Béatrice Fraiteur, Joëlle Maison, Emmanuel De Bock, Céline Fremault, Jean-Luc Vanraes, Jérôme Toussaint, Pierre Desmet, Bernard Hayette, Kathleen Delvoye, Serge Minet, Diane Culer, Marion Van Offelen, Stefan Cornelis, Odile Margaux, Lise Goetghebuer, Laurence Anne Vandeputte, Valérie Gillès de Pelichy, Vanessa Issi, Michel Cohen, Cécile Egrix, Blaise Godefroid, Aurélié Czekalski, Caroline Van Neste, Yaël Ariane Nour Haumont, Cédric Didier Norré, Hans Marcel Joos Van de Cauter, Michel Bruylant, Patrick Zygas, <i>Conseiller(s)</i> <i>communal(aux)/Gemeenteraadslid(liden)</i> ; Laurence Vainsel, <i>Secrétaire communale/Gemeentesecretaris</i> .
<b>Excusés</b>	Nicolas Clumeck, Chiraz El Fassi, Véronique Lederman-Bucquet, <i>Conseiller(s)</i>
<b>Verontschuldigd</b>	<i>communal(aux)/Gemeenteraadslid(liden)</i> .

Ouverture de la séance à 19:30  
Opening van de zitting om 19:30

SÉANCE PUBLIQUE - OPENBARE ZITTING

**DÉPARTEMENT AFFAIRES GÉNÉRALES - DEPARTEMENT ALGEMENE ZAKEN**

**Secrétariat central - Centraal secretariaat**

23.01.2020/A/0001 **Approbation du registre de la séance du Conseil communal du 28 novembre 2019.**

Le Conseil approuve le point.  
37 votants : 37 votes positifs.

---

**Goedkeuring van het register van de zitting van de Gemeenteraad van 28 november 2019.**

De Raad keurt het punt goed.  
37 stemmers : 37 positieve stemmen.

*1 annexe / 1 bijlage*  
*CC 24.10.19.Point n° 28.Modification budgétaire budget CPAS.docx*

---

23.01.2020/A/0002 **Marchés publics.- Nouvelle loi communale, article 234, § 3.- Prise pour information**

## des décisions du Collège échevinal.

Le Conseil,

Vu la nouvelle loi communale, notamment les articles 234, § 3 et 236,

Prend pour information les décisions du Collège des Bourgmestre et échevins suivantes :

- 18 juin 2019 - Achat d'un vidéoprojecteur - 1.499,19 € (T.V.A. comprise) - Article 76702/744-98/70 - Fonds de réserve;
- 10 décembre 2019 - Informatisation des écoles - Acquisition de matériel et de logiciels via la convention de mandat avec le GIAL - 30.486,65 € (T.V.A. comprise) - Articles 722/742-53/40, 734/742-53/40, 735/742-53/40, 75101/742-53/40 et 75102/742-53/40 - Fonds de réserve;
- 17 décembre 2019 - Achat de fournitures pour la modernisation du réseau de caméras de surveillance (phase 8) - 99.734,25 € (T.V.A. comprise) - Article 421/741-52/80 - Emprunt;
- 17 décembre 2019 - Aménagement spécifique d'une zone inondable chaussée de Saint-Job - Exercice 2014 - Approbation de la dépense supplémentaire de 74.091,46 € (T.V.A. comprise) - Article 421/731-60/82;
- 17 décembre 2019 - Levés topographiques de l'espace public - 10.000 € (T.V.A. comprise) - Article 421/747-60/82 - Fonds de réserve;
- 17 décembre 2019 - Travaux de sécurisation des accès sur les sites de l'école de Messidor, de Verrewinkel et de la crèche du Globe - 103.880 € (T.V.A. comprise) - 55.660 € (T.V.A. comprise) - Articles 722/724-60/85 et 84401/724-60/85 - Fonds de réserve;
- 17 décembre 2019 - Mise en conformité des installations électriques dans différents sites (Ecole du Merlo / ICPP / Ecole des Arts-Orangerie / Ecole du Centre / Ecole du Longchamp / Crèche du Chat / Ecole de Messidor / Ecole des Eglantiers / Ecole de Saint-Job / Crèche de Saint-Job) - 154.440 € (T.V.A. comprise) - Articles 722/724-60/85 (84.800 €), 734/724-60/85 (15.900 €), 75101/724-60/85 (15.900 €), 75102/724-60/85 (23.320 €) et 84401/724-60/85 (14.520 €) - Fonds de réserve;
- 17 décembre 2019 - Désignation d'un bureau d'études pour la mission désamiantage des bâtiments communaux en 2020 - 84.700 € (T.V.A. comprise) - Article 137/747-60/85 - Fonds de réserve;
- 17 décembre 2019 - Désignation d'un bureau d'études pour l'accompagnement énergétique et technique des services communaux en 2020 - 80.000 € (T.V.A. comprise) - Article 137/747-60/85 - Fonds de réserve;
- 17 décembre 2019 - Achat de deux chariots d'archives - 2.000 € (T.V.A. comprise) - Article 930/744-98/58 - Fonds de réserve;
- 17 décembre 2019 - Matériel et équipement didactique 2019 - 10.800 € (T.V.A. comprise) - Articles 721/744-98/40, 722/744-98/40, 706/744-98/40, 75101/744-98/40 et 75102/744-98/40 - Fonds de réserve;
- 17 décembre 2019 - Informatisation des services - Achat du module "Gestion des titres-repas" de l'application "Persée" - 1.526 € (T.V.A. comprise) - Article 139/742-53/53 - Emprunt;
- 24 décembre 2019 - Ecole du Homborch - Remplacement de la chaufferie défectueuse (salle de gymnastique) - 25.757,29 € (T.V.A. comprise) - Article 722/724-60/85 - Emprunt;
- 24 décembre 2019 - Mission d'accompagnement pour la réalisation et le suivi des analyses de risques pour divers bâtiments communaux en 2020 - 50.000 € (T.V.A. comprise) - Article 137/747-60/85 - Fonds de réserve;
- 24 décembre 2019 - Institut Communal Professionnel des Polders - Achat d'un chariot d'entretien - 805 € (T.V.A. comprise) - Article 75102/744-98/40 - Fonds de réserve;
- 24 décembre 2019 - Achat d'un stand "parapluie" - 1.000 € (T.V.A. comprise) - Article 300/744-98/97 - Fonds de réserve;
- 24 décembre 2019 - Achat et livraison d'un four micro-onde - 200 € (T.V.A. comprise) -

Article 137/744-98/58 - Fonds de réserve;

- 30 décembre 2019 - Ecole des Arts - Réaménagement d'une partie du grenier et sécurisation du plancher - Dépassement de l'estimation de 20.000 € - Article 722/724/60-96;

- 30 décembre 2019 - Immeuble rue de Stalle, 160 - Restructuration et adaptation du bâtiment - Approbation du dépassement de l'estimation de 240.000 € et du transfert de crédit pour ce montant de l'article 137/724-60/85 vers l'article 137/724-60/96;

- 30 décembre 2019 - Achat de mobilier pour les bibliothèques et la médiathèque communales - 12.420,84 € (T.V.A. comprise) - Articles 76701/741-51/FR/70 (9.211,60 €) et 76701/741-51/NL/70 (3.209, 24 €) - Fonds de réserve;

- 30 décembre 2019 - Informatisation des Services - Achat de portables pour le télétravail phase 2 via la convention de mandat avec le CIRB - 55.490,98 € (T.V.A. comprise) - Article 139/742-53/53 - Emprunt.

Le Conseil est informé.

---

**Overheidsopdrachten.- Nieuwe gemeentewet, artikel 234, § 3.- Kennisneming van beslissingen van het Schepencollege.**

De Raad,

Gelet op de nieuwe gemeentewet, meer bepaald artikels 234, § 3 en 236,

Neemt kennis van de volgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen :

- 18 juni 2019 - Aankoop van een videoprojector - 1.499,19 € (B.T.W. inbegrepen) - Artikel 76702/744-98/70 - Reservefonds;

- 10 december 2019 - Informatisering van de scholen - Aankoop van materieel en software via de mandaatovereenkomst met GIAL - 30.486,65 € (B.T.W. inbegrepen) - Artikels 722/742-53/40, 734/742-53/40, 735/742-53/40, 75101/742-53/40 en 75102/742-53/40 - Reservefonds;

- 17 december 2019 - Aankoop van toebehoren voor de modernisering van het net van toezichtcamera's (fase 8) - 99.734,25 € (B.T.W. inbegrepen) - Artikel 421/741-52/80 - Lening;

- 17 december 2019 - Aanleg van een specifieke overstromingszone Sint-Jobsesteenweg - Dienstjaar 2014 - Goedkeuring van de bijkomende uitgave van 74.091,46 € (B.T.W. inbegrepen) - Artikel 421/731-60/82;

- 17 december 2019 - Topografische opmetingen van het openbaar domein - 10.000 € (B.T.W. inbegrepen) - Artikel 421/747-60/82 - Reservefonds;

- 17 december 2019 - Toegangsbeveiliging van de sites van de scholen Messidor, Verwinkelen en het kinderdagverblijf van de Globe - 103.880 € (B.T.W. inbegrepen) - 55.660 € (B.T.W. inbegrepen) - Artikels 722/724-60/85 en 84401/724-60/85 - Reservefonds;

- 17 december 2019 - Conform maken van de elektrische installaties op verschillende sites (School Merlo / ICPP / Kunstenschool - Orangerie / School Centrum / School Longchamp / Kinderdagverblijf De Kat / School Messidor / School Eglantiers / School Sint-Job / Kinderdagverblijf van Sint-Job) - 154.440 € (B.T.W. inbegrepen) - Artikels 722/724-60/85 (84.800 €), 734/724-60/85 (15.900 €), 75101/724-60/85 (15.900 €), 75102/724-60/85 (23.320 €) en 84401/724-60/85 (14.520 €) - Reservefonds;

- 17 december 2019 - Aanduiding van een studiebureau voor de asbestverwijdering in de gemeentegebouwen in 2020 - 84.700 € (B.T.W. inbegrepen) - Artikel 137/747-60/85 - Reservefonds;

- 17 december 2019 - Aanduiding van een studiebureau voor de begeleiding van de

gemeentediensten op het vlak van energie en techniek in 2020 - 80.000 € (B.T.W. inbegrepen) - Artikel 137/747-60/85 - Reservefonds;

- 17 december 2019 - Aankoop van twee archiefwagentjes - 2.000 € (B.T.W. inbegrepen) - Artikel 930/744-98/58 - Reservefonds;
- 17 december 2019 - Didactisch materieel en uitrusting 2019 - 10.800 € (B.T.W. inbegrepen) - Artikels 721/744-98/40, 722/744-98/40, 706/744-98/40, 75101/744-98/40 en 75102/744-98/40 - Reservefonds;
- 17 december 2019 - Informatisering van de diensten - Aankoop van de module "Beheer van maaltijdchèques" in de toepassing "Persée" - 1.526 € (B.T.W. inbegrepen) - Artikel 139/742-53/53 - Lening;
- 24 december 2019 - School Homborch - Vervanging van de defecte verwarming (turnzaal) - 25.757,29 € (B.T.W. inbegrepen) - Artikel 722/724-60/85 - Lening;
- 24 december 2019 - Begeleidingsopdracht voor het realiseren en opvolgen van de risicoanalyses voor diverse gebouwen in 2020 - 50.000 € (B.T.W. inbegrepen) - Artikel 137/747-60/85 - Reservefonds;
- 24 december 2019 - Institut Communal Professionnel des Polders - Aankoop van een onderhoudswagentje - 805 € (B.T.W. inbegrepen) - Artikel 75102/744-98/40 - Reservefonds;
- 24 december 2019 - Aankoop van een paraplustand - 1.000 € (B.T.W. inbegrepen) - Artikel 300/744-98/97 - Reservefonds;
- 24 december 2019 - Aankoop en levering van een microgolfoven - 200 € (B.T.W. inbegrepen) - Artikel 137/744-98/58 - Reservefonds;
- 30 december 2019 - Kunstenschool - Gedeeltelijke herinrichting van de zolder en beveiliging van de plankenvloer - Overschrijding van de raming met 20.000 € - Artikel 722/724/60-96;
- 30 december 2019 - Gebouw Stallestraat, 160 - Herstructurering en aanpassing van het gebouw - Goedkeuring van de overschrijding van de raming met 240.000 € en de kredietoverdracht van dit bedrag van artikel 137/724-60/85 naar artikel 137/724-60/96;
- 30 december 2019 - Aankoop van meubilair voor de gemeentelijke bibliotheken en mediatheek - 12.420,84 € (B.T.W. inbegrepen) - Artikels 76701/741-51/FR/70 (9.211,60 €) en 76701/741-51/NL/70 (3.209,24 €) - Reservefonds;
- 30 december 2019 - Informatisering van de diensten - Aankoop van draagbare pc's voor telewerk - fase 2 via de mandaatovereenkomst met het ICBG - 55.490,98 € (B.T.W. inbegrepen) - Artikel 139/742-53/53 - Lening.

De Raad wordt geïnformeerd.

---

23.01.2020/A/0003 **Délégation de signature de la Secrétaire communale.- Prise pour information.**

Le Conseil,

Vu l'article 111 de la nouvelle loi communale stipulant que "Le Collège des Bourgmestre et Echevins peut autoriser le Secrétaire communal à déléguer le contreseing de certains documents à un ou plusieurs fonctionnaires communaux. Cette délégation est faite par écrit. Le Conseil communal en est informé à sa plus prochaine séance. La mention de la délégation doit précéder la signature, le nom et la qualité du fonctionnaire délégué sur tous les documents qu'il signe";

Considérant les absences successivement prolongées de M. Heymans;

Considérant que cela a pour conséquence de devoir établir des rapports successifs soumis à l'approbation et à l'information respectivement du Collège et du Conseil;

Considérant que dans un souci d'allègement de cette charge administrative, il est préférable de déléguer le contreseing de Mme la Secrétaire communale à Mme Jerkovic, juriste en chef, pour les courriers relatifs au Service de l'urbanisme dont M. Heymans, Architecte-Directeur a la charge, durant l'absence de celui-ci;

Que la délégation peut être révoquée à tout moment par la Secrétaire communale,  
Prend pour information :

- la délégation de contreseing à Mme Lydie Jerkovic, Juriste en chef, pour les courriers relatifs au Service de l'urbanisme dont M. Heymans, Architecte-Directeur a la charge et ce, durant son absence.

Le Conseil est informé.

---

### **Delegatie van de handtekening van de Gemeentesecretaris.- Kennisneming.**

De Raad,

Gelet op artikel 111 van de nieuwe gemeentewet: "Het college van burgemeester en schepenen kan de gemeentesecretaris machtigen de medeondertekening van bepaalde stukken op te dragen aan één of meer ambtenaren van de gemeente. Deze opdracht geschiedt schriftelijk. De gemeenteraad wordt daarvan op de hoogte gebracht tijdens zijn eerstvolgende vergadering. De ambtenaar aan wie de opdracht is gegeven, moet boven zijn handtekening, zijn naam en zijn functie melding maken van die opdracht, op alle stukken die hij ondertekent";

Gelet op de opeenvolgende verlengde afwezigheden van de h. Heymans;

Aangezien dit leidt tot de indiening van opeenvolgende rapporten die ter goedkeuring en ter informatie voorgelegd moeten worden aan respectievelijk het college en de raad;

Aangezien het verkiesbaar is, om deze administratieve last te verlichten, om de medeondertekening van mevr. de gemeentesecretaris te machtigen aan mevr. Lydie Jerkovic, hoofdjuriste, voor de briefwisseling met betrekking tot de dienst Stedenbouw, ten laste van de h. Heymans, architect-directeur, dit gedurende zijn afwezigheid;

Aangezien de delegatie te allen tijde ingetrokken kan worden door de gemeentesecretaris,  
Neemt kennis van :

- de machtiging inzake medeondertekening aan mevr. Lydie Jerkovic, hoofdjuriste, voor de briefwisseling met betrekking tot de dienst Stedenbouw, ten laste van de h. Heymans, architect-directeur, dit gedurende zijn afwezigheid.

De Raad wordt geïnformeerd.

---

23.01.2020/A/0004

### **Ordonnance sur la transparence des rémunérations et avantages des mandataires bruxellois.- Décision générale.- Compléments.- Rétribution présence conseillers communaux aux jurys d'examens.- Formation échevins.**

Le Conseil,

Considérant l'ordonnance du 14 décembre 2017 (article 4, § 1er) sur la transparence des rémunérations et avantages des mandataires bruxellois qui impose entre autres que chaque conseil communal adopte dans le mois de son installation une décision générale afin d'arrêter :

- le montant et les modes de rémunération, avantages de toute nature et frais de représentation dont bénéficient les bourgmestre, échevins et conseillers communaux;

- un inventaire des outils de travail jugés nécessaires à l'exercice de la fonction et mis à la disposition des bourgmestres, échevins et conseillers communaux;

Considérant l'ordonnance du 25 janvier 2018 relative à la limitation du nombre de mandataires communaux et à l'institution de nouvelles mesures de gouvernance en Région de Bruxelles-Capitale qui fixe un cadre général concernant les traitements des bourgmestres et échevins, ainsi que les jetons de présence du président du conseil communal et les conseillers communaux;

Considérant que le traitement du bourgmestre est fixé par application d'un pourcentage de 117,64706 % de l'échelon maximal de l'échelle de traitement du secrétaire communal;

Considérant que le traitement des échevins est fixé par application d'un pourcentage de 75 % du traitement du bourgmestre;

Considérant que les bourgmestres et échevins ne pourront jouir d'aucune rétribution à charge de la commune, pour quelque et sous quelque dénomination que ce soit, sauf les avantages de toute nature et frais de représentation attachés à l'exercice de leurs fonctions;

Considérant que le montant des jetons de présence des conseillers communaux est compris entre un minimum de 75 € et un maximum de 200 € (bruts), indexé sur base de l'indice santé au 1er janvier 2018 et qu'un double jeton de présence est alloué au président du conseil communal ou à celui que le remplace, pour la présidence de la séance du Conseil communal;

Considérant que conformément à l'article 15 du Règlement arrêtant les conditions d'admission aux emplois communaux, approuvé en séance du 24.05.2018, « *Chaque groupe du Conseil communal désigne celui de ses membres qui assiste, à titre d'observateur, aux épreuves (lire) d'un jury* » ;

Considérant qu'une rétribution est à fixer pour cette participation ;

Considérant que le mode de rétribution du conseiller communal est le jeton de présence ;

Considérant que des frais de représentation ne peuvent être octroyés qu'aux titulaires de fonctions exécutives, sous forme de remboursement à posteriori sur présentation d'un justificatif,

Considérant que dans leurs fonctions exécutives, les membres du Collège préparent, analysent et instruisent les dossiers qui relèvent de leurs compétences échevinales ;

Considérant que pour exécuter ces tâches, la connaissance des matières relevant de ces compétences, doit être pointue et actualisée ;

Considérant, en conséquence, que les membres du Collège doivent pouvoir se former en ces matières s'ils le souhaitent?

Décide :

1) le Bourgmestre et les échevins bénéficient d'un remboursement forfaitaire de 75 € par mois dans les frais de GSM liés à l'exécution de leur mandat, ainsi qu'un accès à Gopress;

2) les chefs de groupe bénéficient d'un accès à Gopress;

3) le montant des jetons de présence est fixé :

- pour une séance du Conseil communal : 143,59 € indexé sur base de l'indice santé au 1er janvier 2018, étant entendu qu'un seul jeton sera attribué par séance;

- pour une réunion des commissions : 114,87 € indexé sur base de l'indice santé au 1er janvier 2018, étant entendu qu'un seul jeton sera attribué par jour de commission;

- pour assister à un jury d'examen à titre d'observateur : 114,87 € indexé sur base de l'indice santé au 1<sup>er</sup> janvier 2018, étant entendu qu'un seul jeton est attribué pour toute la procédure d'examen, quel que soit le nombre d'épreuves auxquelles il est assisté.

4) les outils de travail suivants, nécessaires pour l'exercice de leur mandat, sont mis à la disposition :

- des conseillers communaux : tablette pour le suivi des dossiers communaux, papier à lettres et enveloppes officiels ainsi que carte de visite "conseiller communal";

- des Bourgmestre et échevins : tablette et/ou ordinateur pour la gestion journalière de la

Commune, papier à lettres et enveloppes officiels ainsi que carte de visite;

- des Bourgmestre et échevins : un local, du mobilier et du matériel de bureau;

Une voiture avec chauffeur est mise à la disposition de l'ensemble des membres du collège selon les besoins, avec priorité pour le Bourgmestre.

5) de marquer son accord sur le principe de la prise en charge par l'administration communale des demandes de participation à des formations et/ou journées d'études des membres du Collège dans les matières relevant de leurs compétences échevinales ;

La présente délibération est soumise à la tutelle générale d'approbation et sera transmise au Ministre de la Région de Bruxelles-Capitale.

Le Conseil approuve le point.

37 votants : 37 votes positifs.

---

**Ordonnantie betreffende de transparantie van de bezoldigingen en voordelen van de Brusselse openbare mandatarissen.- Algemene beslissing.- Aanvullingen.- Retributie aanwezigheid gemeenteraadsleden op examenjury's.- Vorming schepenen.**

De Raad,

Gelet op de ordonnantie van 14 december 2017 (artikel 4 § 1) betreffende de transparantie van de bezoldigingen en voordelen van de Brusselse mandatarissen die oplegt dat elke gemeenteraad, binnen de maand na zijn installatie, een algemene beslissing goedkeurt met het oog op de vaststelling van :

- het bedrag en de wijzen van de bezoldigingen, voordelen van alle aard en representatievergoedingen ten gunste van de burgemeesters, schepenen en gemeenteraadsleden;

- een inventaris van de werkinstrumenten die nodig worden geacht voor de uitoefening van de functie en die ter beschikking gesteld worden van de burgemeesters, schepenen en gemeenteraadsleden;

Gelet op de ordonnantie van 25 januari 2018 betreffende de beperking van het aantal gemeentelijke mandatarissen en de invoering van nieuwe maatregelen inzake goed bestuur in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die een algemeen kader vastlegt inzake de wedden van burgemeesters en schepenen en de presentiegelden van de voorzitter van de gemeenteraad en de gemeenteraadsleden;

Overwegende dat de wedde van de burgemeester wordt vastgesteld door toepassing van een percentage van 117,64706 % op het hoogste bedrag van de weddeschaal van de gemeentesecretaris;

Overwegende dat de wedde van de schepenen wordt vastgesteld door toepassing van een percentage van 75% van de wedde van de burgemeester;

Overwegende dat de burgemeesters en schepenen, behalve de voordelen van alle aard en de representatiekosten verbonden aan de uitoefening van hun functies, geen bijkomende vergoeding mogen genieten ten laste van de gemeente, om welke reden of onder welke benaming ook;

Overwegende dat het bedrag van het presentiegeld van de gemeenteraadsleden tussen min. € 75 en max. € 200 (bruto) ligt, geïndexeerd op basis van de gezondheidsindex op 1 januari 2018 en er een dubbel presentiegeld toegekend wordt aan de voorzitter van de gemeenteraad of zijn plaatsvervanger;

Gelet op artikel 15 van het reglement inzake de toelatingsvoorwaarden tot de gemeentelijke betrekkingen, goedgekeurd in zitting van 24.05.2018 : "Chaque groupe du Conseil communal désigne celui de ses membres qui assiste, à titre d'observateur, aux épreuves (lire) d'un jury";

Overwegende dat er een retributie voor deze deelname vastgelegd moet worden;

Overwegende dat de retributiewijze van het gemeenteraadslid bestaat uit presentiegeld;  
Overwegende dat de representatiekosten enkel toegekend worden aan de houders van uitvoerende functies, onder voorbehoud van de terugbetaling a posteriori op voorlegging van een bewijsstuk;

Overwegende dat de collegeleden zorgen voor de voorbereiding, de analyse en de behandeling van de dossiers die onder hun schepenbevoegdheden vallen;

Overwegende dat de kennis ter zake voor deze bevoegdheden to the point en actueel moet zijn om deze taken uit te voeren;

Overwegende dat de collegeleden zich bijgevolg desgewenst moeten kunnen vormen in deze materies,

Beslist :

1) de burgemeester en de schepenen ontvangen een forfaitaire terugbetaling van € 75 per maand voor gsm-kosten verbonden aan hun mandaat en aan een toegang tot Gopress;

2) de fractieleiders hebben toegang tot Gopress;

3) het bedrag van de presentiegelden is als volgt vastgelegd :

- voor een zitting van de gemeenteraad: € 143,59 geïndexeerd op basis van de gezondheidsindex op 1 januari 2018, waarbij slechts één keer presentiegeld per zitting toegekend kan worden;

- voor een vergadering van de commissies: € 114,87 geïndexeerd op basis van de gezondheidsindex op 1 januari 2018, waarbij slechts één keer presentiegeld per commissiedag toegekend kan worden;

- voor een deelname aan een examenjury als waarnemer: € 114,87 geïndexeerd op basis van de gezondheidsindex op 1 januari 2018, waarbij slechts één keer presentiegeld voor de gehele examenprocedure toegekend kan worden, ongeacht het aantal proeven waaraan deelgenomen wordt.

4) de volgende werkmiddelen, noodzakelijk voor de uitvoering van hun mandaat, worden ter beschikking gesteld:

- de gemeenteraadsleden : tablet om gemeentelijke dossiers op te volgen, officieel briefpapier en omslagen en een visitekaart "gemeenteraadslid";

- de burgemeester en de schepenen: tablet en/of computer voor het dagelijkse beheer van de gemeente, officieel briefpapier en omslagen en een visitekaart;

- de burgemeester en de schepenen: een lokaal, meubilair en kantoorbenodigdheden;

Een voertuig met chauffeur staat ter beschikking van alle collegeleden volgens de noden, met een prioriteit voor de burgemeester.

5) zijn goedkeuring te verlenen aan de overeenkomst over het principe van de tenlasteneming door het gemeentebestuur van aanvragen tot deelname aan vormingen en/of studiedagen van collegeleden in de materies die onder hun schepenbevoegdheden vallen;

De onderhavige beraadslaging is ter goedkeuring onderworpen aan het algemeen toezicht en zal overgemaakt worden aan de minister van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De Raad keurt het punt goed.

37 stemmers : 37 positieve stemmen.

---

23.01.2020/A/0005

**Remplacement progressif des caisses de débours et d'avances par la carte de débit prépayée Belfius.- Caisse de débours du Service du secrétariat.- Nouveau montant.**

Le Conseil,

Attendu que certains services disposent actuellement d'une caisse de débours pour régler



leurs dépenses urgentes et imprévues et qu'ils ont recours à un système d'avance pour l'organisation de petits événements;

Vu la décision du Conseil communal du 28 mars 2019 de remplacer les caisses de débours et avances actuelles par une carte de débit prépayée;

Que sur cette carte sera téléchargée du montant, soit de caisse de débours, soit de l'avance sollicitée,

Que lors de la même séance, le Conseil communal a décidé d'instaurer ce nouveau système, à l'essai, avec la caisse du service du Secrétariat central,

Que le montant de la caisse du Secrétariat s'élève actuellement à 750 € et est utilisé :

- majoritairement pour des débours classiques (collations, achats divers en commerces..);
- pour des débours plus spécifiques, comme notes de frais relatives aux Conseils de police;
- multi-users simultanés : chauffeurs (messagers) en courses au centre-ville (paiement parking) et achats divers en commerces;

Que les dépenses sont imputées à différents articles du budget;

Que suivant les statistiques de dépenses mensuelles, il s'avère que le plafond actuel de 750 € est très souvent dépassé (les 1.000 € sont souvent atteints) et qu'une marge de 500 € est une « sécurité » liée au délai existant entre la dépense effective et la réception des justificatifs nécessaires au rechargement de la carte;

Que le montant alloué actuel devrait dès lors être augmenté pour arriver à un montant de 1.500 €, afin de disposer de cette marge,

Décide de marquer son accord sur l'augmentation du montant alloué à la caisse de débours du Secrétariat central et de le fixer à 1.500 €.

Le Conseil approuve le point.

37 votants : 37 votes positifs.

---

### **Progressieve vervanging van de kassa's voor kleine uitgaven door de prepaid Belfius Easy Card.- Kassa van het Secretariaat.- Nieuw bedrag.**

De Raad,

Aangezien de diensten momenteel beschikken over een kas voor kleine uitgaven voor dringende en onvoorziene uitgaves en er met voorschotten gewerkt wordt voor de organisatie van kleine evenementen;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 28 maart 2019 om de huidige kassa's voor kleine uitgaven en voorschotten te vervangen door een prepaid kaart;

Aangezien op deze kaart het bedrag gezet kan worden van ofwel de kas ofwel het gevraagde voorschot;

Aangezien de gemeenteraad in dezelfde zitting had beslist om dit nieuwe systeem in te voeren, als test, met de kas van de dienst van het centraal secretariaat;

Aangezien het bedrag van de kas van het secretariaat momenteel € 750 bedraagt en gebruikt wordt voor het volgende :

- hoofdzakelijk voor klassieke kosten (lichte maaltijden, allerlei aankopen in winkels, ...);
- specifieke kosten zoals onkostennota's van politieraden;
- meerdere simultane gebruikers: chauffeurs (koeriers) in het centrum van de stad (betaling parking) en allerlei aankopen in winkels;

Aangezien de uitgaven geboekt worden onder verschillende artikels van de begroting;

Aangezien de maandelijks uitgavenstatistieken aantonen dat het huidige plafond van € 750 erg vaak overschreden wordt (vaak € 1.000) en een veiligheidsmarge van € 500 gepast is voor de termijn tussen de effectieve uitgave en de ontvangst van de nodige rechtvaardigingsstukken om de kaart herop te laden;

Aangezien het huidige toegekende bedrag aldus verhoogd zou moeten worden tot € 1.500

om over deze marge te kunnen beschikken,  
Beslist zijn goedkeuring te verlenen aan de verhoging van het toegekende bedrag van de kas voor kleine uitgaven van het centraal secretariaat en dit vast te leggen op € 1.500.

De Raad keurt het punt goed.  
37 stemmers : 37 positieve stemmen.

---

## DÉPARTEMENT ÉTAT CIVIL - DEPARTEMENT BURGERLIJKE STAND

### État civil - Burgerlijke stand

23.01.2020/A/0006 **Dénomination d'une nouvelle voirie perpendiculaire à la chaussée de Saint-Job.-  
Décision définitive.**

Le Conseil,

Attendu qu'en date du 24 octobre 2019, l'Assemblée a pris la décision de principe de donner un nom à une nouvelle voirie publique située au droit du numéro 261 de la chaussée de St-Job, et y perpendiculaire, destinée à abriter neuf villas urbaines;

Attendu que l'Assemblée a marqué son accord pour attribuer le nom suivant: "Clos Monique Rifflet - Monique Riffletgaarde";

Attendu que Messieurs Luc et Marc Rifflet, fils de Madame Monique Rifflet-Knauer ont accueilli favorablement la proposition précitée;

Attendu que la Commission Royale de Toponymie et Dialectologie nous fait savoir par sa communication téléphonique du 15 novembre 2019 qu'elle recommande de ne pas donner de nom de personnes à une voirie si elles ne sont pas décédées depuis au moins cinquante ans;

Qu'il ya cependant lieu de tenir compte de la notoriété de la personne citée, et que dès lors, cette commission formule un avis positif;

Attendu que le point doit être soumis à l'approbation du Conseil;

Attendu que la décision définitive du Conseil sera ensuite transmise à l'autorité de Tutelle pour information,

Décide de prendre une décision définitive relative à la dénomination de la nouvelle voirie susnommée.

Le Conseil approuve le point.

37 votants : 37 votes positifs.

---

### **Benaming van een nieuwe weg loodrecht op de Sint-Jobsesteenweg.- Definitieve beslissing.**

De Raad,

Aangezien de vergadering op 24 oktober 2019 de principebeslissing heeft genomen om een naam te geven aan een nieuwe openbare weg, gelegen ter hoogte van nr. 261 van de Sint-Jobsesteenweg, loodrecht erop, bestemd voor negen stedelijke villa's;

Aangezien de vergadering zijn goedkeuring heeft verleend aan de toekenning van de

volgende naam: "Clos Monique Rifflet - Monique Riffletgaarde";  
Aangezien de heren Luc en Marc Rifflet, zonen van mevrouw Monique Rifflet-Knauer, het bovenvermelde voorstel gunstig hebben onthaald;  
Aangezien de Koninklijke Commissie voor Toponymie en Dialectologie per telefoon op 15 november 2019 heeft meegedeeld dat het niet aangewezen is om aan een weg een naam van een persoon toe te kennen die nog niet sinds minstens vijftig jaar is overleden;  
Aangezien er toch rekening gehouden wordt met de naambekendheid van de voormelde persoon en deze commissie een gunstig advies heeft geformuleerd;  
Aangezien dit punt ter goedkeuring voorgelegd moet worden aan de raad;  
Aangezien de definitieve beslissing van de raad vervolgens ter info overgemaakt zal worden aan de toezichthoudende overheid,  
Beslist een definitieve beslissing te nemen inzake de benaming van de bovenvermelde nieuwe weg.

De Raad keurt het punt goed.  
37 stemmers : 37 positieve stemmen.

---

## DÉPARTEMENT ESPACE PUBLIC - DEPARTEMENT OPENBARE RUIMTE

### Mobilité - Mobiliteit

23.01.2020/A/0007 **Police de la circulation routière - règlement général complémentaire - voiries communales abrogations, rectifications et nouvelles dispositions.**

Le Conseil,  
Vu l'article 117 de la nouvelle loi communale;  
Vu l'article 3 de l'Ordonnance du 3 avril 2014 relative aux règlements complémentaires sur la circulation routière et sur la pose et le coût de la signalisation routière ;  
Vu l'article 60 et suivants de l'Arrêté royal du 1er décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique ;  
Vu l'Arrêté ministériel du 11 octobre 1976 fixant les dimensions minimales et les conditions particulières de placement de la signalisation routière ;  
Considérant la circulaire ministérielle du 14 novembre 1977 relative aux règlements complémentaires et au placement de la signalisation routière ;  
Considérant que certains articles doivent être abrogés, demandent une rectification ou une nouvelle disposition;  
Abrogations :  
Article 2.A.- L'accès est interdit dans les deux sens à tout conducteur, dans les voies ci-après :  
2.A.24.- Rue des Pêcheurs, entre le n° 34 au début du rétrécissement, (côté rue du Repos) et la fin du rétrécissement (côté rue Basse);  
Article 13.J.- Des zones d'évitement, ayant une longueur qui se situe entre 1 m et 3 m, sauf spécifié autrement, sont établies aux endroits suivants :  
13.J.688.- Avenue Coghén, 197 (deux zones);  
Article 17.II.- Le stationnement est réservé aux endroits suivants, sur une distance de 6m sauf spécifié autrement:  
17.II.1- à certaines catégories de véhicules :

17.II.1.d- Handicapés.

17.II.1.d.357.- Rue des Trois Arbres, au mitoyen des n°s 53-55;

Article 17.II.- Le stationnement est réservé aux endroits suivants :

17.II.4- aux autocars.

17.II.4.5.- Avenue de Messidor, 161, le mardi, de 8h00 à 12h00, sur une distance de 20 m;

Article 22.E.- Des zones dans lesquelles la vitesse est limitée à 30 km/h sont prévues aux endroits ci-après :

22.E.243.- Rue des Pêcheurs;

Rectifications :

Article 17.II.- Le stationnement est réservé aux endroits suivants :

17.II.4- aux autocars.

17.II.4.32.- Rue du Doyenné, 60-62, du lundi au vendredi, de 8 h 00 à 16 h 00, sur une distance de 22 m;

Article 18.- Le stationnement est payant dans les emplacements de stationnement tracés dans les rues suivantes.

18.29.- Avenue Montjoie, 8-12, du lundi au vendredi, de 7h à 18h, sur 20 m;

18.45.- Rue Vanderkindere, 532, du lundi au vendredi, de 7h à 17h, sur 14 m;

18.55.- Rue Vanderkindere, 313-317, du lundi au samedi, de 6h à 17h, sur une 15 m;

18.69.- Chaussée d'Alseberg, 481, du lundi au vendredi, de 10h30 à 18h30, sur 20 m;

Nouvelles dispositions :

Article 2.B.- L'accès est interdit dans les deux sens à tout conducteur, sauf pour les cyclistes, aux voies ci-après :

2.B.14.- Rue des Pêcheurs, entre le n°34 au début du rétrécissement, (rue du Repos) et la fin du rétrécissement (côté rue Basse);

Article 5.6.1.- Le stationnement est limité dans le temps sur les voies ci-après:

5.6.3.- Rue Auguste Danse, à hauteur du n° 23, du lundi au vendredi, de 7h30 à 8h30, sur 20 m, 10 minutes;

5.6.4.- Chaussée de Drogenbos, des n°170-172, du lundi au vendredi, de 7h30 à 9h00 et de 15h20 à 17h00, sur 18 m;

Article 13.J.- Des zones d'évitement, ayant une longueur qui se situe entre 1 m et 3 m, sauf spécifié autrement, sont établies aux endroits suivants :

13.J.732.- Avenue René Gobert, 15;

13.J.733.- Rue de Calevoet, 40;

13.J.734.- Avenue du Beau-Séjour, 70;

13.J.735.- Rue du Coq, 41;

13.J.736.- Rue du Doyenné, 60, sur 5 m;

Article 22.C.- Une zone résidentielle est réalisée aux endroits suivants, conformément aux plans annexés :

22.C.21.- Rue des Pêcheurs.

Décide d'approuver les mesures susmentionnées.

Le Conseil approuve le point.

37 votants : 37 votes positifs.

---

### **Politie op het wegverkeer algemeen bijkomend reglement – gemeentewegen - intrekkingen, verbeteringen en nieuwe bepalingen.**

De Raad,

Gelet op artikel 117 van de nieuwe gemeentewet;

Gelet op artikel 3 van de ordonnantie van 3 april 2014 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op artikel 60 en volgende van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 houdende de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens;

Overwegende de ministeriële omzendbrief van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van de verkeerstekens;

Overwegende dat bepaalde artikels ingetrokken moeten worden, een rechtzetting of een nieuwe bepaling vragen;

Intrekkingen :

Artikel 2.A.- De toegang is verboden, in beide richtingen, voor iedere bestuurder, tot de volgende wegen :

2.A.24.- Vissersstraat, tussen nr. 34 aan het begin van de versmalling (kant Ruststraat) en het einde van de versmalling (kant Diepestraat);

Artikel 13.J.- Op de volgende plaatsen worden verdrijvingsvlakken aangelegd met een lengte van 1 tot 3 meter, behalve anders gespecificeerd:

13.J.688.- Coghenlaan 197 (twee vlakken);

Artikel 17.II.- Het parkeren is voorbehouden op de volgende plaatsen, over een afstand van 6 meter behalve anders gespecificeerd :

17.II.1- aan bepaalde voertuigen :

17.II.1.d- Gehandicapten.

17.II.1.d.357.- Drie Bomenstraat, aan de scheiding van nr. 53-55;

Artikel 17.II.- Het parkeren is voorbehouden op de volgende plaatsen :

17.II.4- aan autocars.

17.II.4.5.- Messidorlaan 161, dinsdag van 8.00 tot 12.00 uur, over een afstand van 20 meter;

Artikel 22.E.- Op de volgende plaatsen worden zones 30 aangelegd :

22.E.243.- Vissersstraat;

Rechtzettingen :

Artikel 17.II.- Het parkeren is voorbehouden op de volgende plaatsen :

17.II.4- aan autocars.

17.II.4.32.- Dekenijstraat 60-62, van maandag tot vrijdag van 8.00 tot 16.00 uur, over een afstand van 22 meter;

Artikel 18.- Het parkeren is betalend op de afgebakende parkeerplaatsen in de volgende straten :

18.29.- Montjoielaan 8-12, van maandag tot vrijdag van 7.00 tot 18.00 uur, over 20 meter;

18.45.- Vanderkinderestraat 532, van maandag tot vrijdag van 7.00 tot 17.00 uur, over 14 meter;

18.55.- Vanderkinderestraat 313-317, van maandag tot zaterdag van 6.00 tot 17.00 uur, over 15 meter;

18.69.- Alsebergsesteenweg 481, van maandag tot vrijdag van 10.30 tot 18.30 uur, over 20 meter;

Nieuwe bepalingen :

Artikel 2.B.- De toegang is verboden, in beide richtingen, voor iedere bestuurder, behalve voor fietsers, tot de volgende wegen :

2.B.14.- Vissersstraat, tussen nr. 34 aan het begin van de versmalling (Ruststraat) en het einde van de versmalling (kant Diepestraat);

Artikel 5.6.1.- Het parkeren is in de tijd beperkt op de volgende wegen :

5.6.3.- Auguste Dansestraat, ter hoogte van nr. 23, van maandag tot vrijdag van 7.30 tot 8.30 uur, over 20 meter, 10 minuten;

5.6.4.- Drogenbossesteenweg, aan nr. 170-172, van maandag tot vrijdag van 7.30 tot

9.00 uur en van 15.20 tot 17.00 uur, over 18 meter;

Artikel 13.J.- Op de volgende plaatsen worden verdrijvingsvlakken aangelegd met een lengte van 1 tot 3 meter, behalve anders gespecificeerd :

13.J.732.- René Gobertlaan 15;

13.J.733.- Calevoetstraat 40;

13.J.734.- Schoon Verblijflaan 70;

13.J.735.- Haanstraat 41;

13.J.736.- Dekenijstraat 60, over 5 meter;

Artikel 22.C.- Op de volgende plaatsen wordt een woonerf aangelegd, overeenkomstig de bijgevoegde plannen :

22.C.21.- Vissersstraat.

Beslist de bovenvermelde maatregelen goed te keuren.

De Raad keurt het punt goed.

37 stemmers : 37 positieve stemmen.

*2 annexes / 2 bijlagen*

*2020 01 23\_Cc\_Annexes.pdf, 2020 01 23\_Cc\_NoteExplicative.pdf*

---

## DÉPARTEMENT AFFAIRES CULTURELLES ET RÉCRÉATIVES - DEPARTEMENT CULTURELE EN RECREATIEVE ZAKEN

### Sports - Sport

23.01.2020/A/0008 **Approbation de l'octroi des arriérés de subsides communaux au club Uccle Europe pour l'année 2017.**

Le Conseil,

Considérant que le service des sports a lancé en septembre 2017 l'appel aux candidatures pour l'octroi de subsides communaux pour l'exercice 2017;

Considérant que le président du club Uccle Europe a pris contact avec le service des sports après la date d'échéance de dépôt des dossiers pour nous informer qu'il n'avait pas reçu de dossier de subsides pour 2017 comme cela se faisait les années précédentes;

Considérant qu'après vérification et suite à une erreur le dossier de subvention a été expédié à l'ancienne adresse du président du club Uccle Europe;

Considérant que pour ne pas bloquer la procédure de subsides le service des sports a soumis la répartition des subventions au Conseil du mois de novembre 2017;

Considérant que le club Uccle Europe ne pouvant pas être pénalisé de cette erreur, le service des sports soumet à l'approbation de l'Assemblée de régulariser cette situation par l'octroi de 1.500 € d'arriérés de subsides au club Uccle Europe pour l'année 2017,

Décide d'approuver l'engagement de la dépense.

Le Conseil approuve le point.

37 votants : 37 votes positifs.

---

**Goedkeuring van de toekenning van achterstallige gemeentesubsidies aan club Uccle**

## Europe voor het jaar 2017.

De Raad,

Overwegende dat de Sportdienst in september 2017 een oproep tot kandidaturen heeft gelanceerd voor de toekenning van gemeentesubsidies voor het dienstjaar 2017;

Overwegende dat de voorzitter van club Uccle Europe de Sportdienst heeft gecontacteerd na de vervaldatum van de indiening van dossiers om te melden dat hij geen subsidiedossier voor 2017 had ontvangen zoals de vorige jaren wel het geval was;

Overwegende dat het subsidiedossier - na een controle en omwille van een vergissing - naar het oude adres van de voorzitter van club Uccle Europe werd gestuurd;

Overwegende dat de Sportdienst - om de subsidieprocedure niet te blokkeren - de verdeling van de subsidies heeft voorgelegd aan de raad in november 2017;

Overwegende dat club Uccle Europe niet bestraft kan worden voor deze vergissing en de Sportdienst de goedkeuring van de vergadering vraagt om deze toestand te regulariseren via de toekenning van € 1.500 aan achterstallige subsidies aan club Uccle Europe voor het jaar 2017,

Beslist zijn goedkeuring te verlenen aan de vastlegging van de uitgave.

De Raad keurt het punt goed.

37 stemmers : 37 positieve stemmen.

---

## DÉPARTEMENT AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE ET POLITIQUE FONCIÈRE - DEPARTEMENT RUIMTELIJKE ORDENING EN GRONDBELEID

### Urbanisme - Stedenbouw

23.01.2020/A/0009 **Urbanisme.- P.P.A.S. n° 56 "Saint-Job - Carloo".- Décision d'entamer la procédure d'abrogation partielle du plan particulier d'affectation du sol.- Absence d'incidences notables sur l'environnement.**

Le Conseil,

Vu les dispositions de la nouvelle loi communale;

Vu les articles 58 et suivants du code bruxellois de l'aménagement du territoire relatifs à la procédure d'élaboration des plans particuliers d'affectation du sol;

Vu les articles 43 à 47 du Code bruxellois de l'aménagement du territoire relatifs à l'évaluation des incidences;

Vu le plan particulier d'affectation du sol n° 56 approuvé par arrêté royal du 08/02/1989, actuellement en vigueur, ses objectifs d'aménagement en termes de mixité et de stationnement aux abords de la place de Saint-Job;

Considérant qu'en date du 15 octobre 2015, le Conseil a décidé d'abroger partiellement ce plan particulier d'affectation du sol n°56, et avait estimé que cette abrogation était susceptible d'avoir des incidences sur l'environnement;

Considérant qu'en date du 26 octobre 2017, le Conseil communal a désigné le bureau BRAT pour entamer la procédure d'abrogation partielle ;

Considérant qu'après analyse de la situation et contacts tant avec perspectives.brussels (le Bureau Bruxellois de la planification) que Bruxelles-Environnement ; il apparaît que cette

abrogation n'est pas susceptible d'avoir des incidences sur l'environnement, compte tenu des critères énumérés à l'annexe D du Code Bruxellois de l'aménagement du territoire;  
Considérant les documents transmis par le bureau BRAT par mail du 11 décembre 2019 (le rapport d'abrogation partielle et le rapport justifiant l'absence d'incidence notable sur l'environnement au regard de l'annexe D du COBAT) démontrent une absence d'incidence notable sur l'environnement ;

Considérant qu'il y a lieu de décider que cette abrogation n'est pas susceptible d'avoir des incidences sur l'environnement ;

Considérant qu'il y a lieu de charger le Collège des Bourgmestre et Echevins de solliciter l'avis de perspectives.brussels et Bruxelles-Environnement sur ce point conformément à l'article 44 du COBAT,

Décide :

- de décider que l'abrogation partielle du plan particulier d'affectation du sol n° 56 approuvé par arrêté royal du 08/02/1989 n'est pas susceptible d'avoir des incidences sur l'environnement ;

- de charger le Collège des Bourgmestre et Echevins de solliciter l'avis de perspectives.brussels et Bruxelles-Environnement.

Le Conseil approuve le point.

37 votants : 37 votes positifs.

---

**Stedenbouw.- BBP nr. 56 "Sint-Job - Carloo".- Beslissing om de procedure aan te vangen om het Bijzonder Bestemmingsplan gedeeltelijk in te trekken.- Ontbreken van noemenswaardige gevolgen voor het milieu.**

De Raad,

Gelet op de bepalingen van de nieuwe gemeentewet;

Gelet op de artikelen 58 en volgende van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening betreffende de procedure tot het opstellen van Bijzondere Bestemmingsplannen;

Gelet op de artikelen 43 tot 47 van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening betreffende de effectenbeoordeling;

Gelet op het Bijzonder Bestemmingsplan nr. 56, goedgekeurd bij koninklijk besluit van 08/02/1989, momenteel van kracht, op de doelstellingen voor de aanleg inzake gemengdheid en parkeerplaatsen rond het Sint-Jobsplein;

Overwegende dat de raad op 15 oktober 2015 beslist heeft dit Bijzonder Bestemmingsplan nr. 56 gedeeltelijk in te trekken en van mening was dat deze intrekking gevolgen kon hebben voor het milieu;

Overwegende dat de gemeenteraad op 26 oktober 2017 het bureau BRAT aangesteld heeft om de procedure voor de gedeeltelijke intrekking aan te vangen;

Overwegende dat na analyse van de situatie en contacten met perspective.brussels (het Brusselse Planningsbureau) en Leefmilieu Brussel blijkt dat deze intrekking geen gevolgen kan hebben voor het milieu, rekening gehouden met de criteria opgesomd in bijlage D van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening;

Overwegende dat de documenten die op 11 december 2019 per mail bezorgd werden door het bureau BRAT (het verslag van gedeeltelijke intrekking en het verslag dat het ontbreken van noemenswaardige gevolgen voor het milieu ten aanzien van bijlage D van het BWRO bewijst) aantonen dat er geen noemenswaardige gevolgen voor het milieu zijn;

Overwegende dat beslist moet worden dat deze intrekking geen gevolgen voor het milieu kan hebben;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen opgedragen moet worden het advies van perspective.brussels en Leefmilieu Brussel over dit punt te vragen



overeenkomstig artikel 44 van het BWRO,

Beslist :

- te beslissen dat de gedeeltelijke intrekking van het Bijzonder Bestemmingsplan nr. 56, goedgekeurd bij koninklijk besluit van 08/02/1989, geen gevolgen kan hebben voor het milieu;
- het College van Burgemeester en schepenen op te dragen het advies van perspective.brussels en Leefmilieu Brussel te vragen.

De Raad keurt het punt goed.

37 stemmers : 37 positieve stemmen.

*2 annexes / 2 bijlagen*

*abrog\_PPAS56\_20191211.pdf, annexeD\_PPAS56\_20191211.pdf*

---

## Environnement - Milieu

23.01.2020/A/0010 **Appel à projets de Bruxelles Environnement 2019 pour la mise en œuvre de 3 projets environnementaux.- Confirmation des subsides et approbation des conventions.**

Le Conseil,

Vu les décisions du Collège en ses séances du 30/07/2019 et du 20/08/2019 d'autoriser l'introduction de trois dossiers de candidature auprès de Bruxelles Environnement, dans le cadre de l'appel à projet annuel pour la mise en œuvre de projets environnementaux, pour deux projets d'étude portant respectivement sur la remise à ciel ouvert de l'Ukkelbeek dans le parc de Wolvendael et sur la connexion entre les sources historiques du Geleytsbeek situées dans le parc Fond'Roy et le Kauwberg, ainsi que pour un projet de travaux portant sur le réaménagement de l'avant-scène du parc Raspail;

Considérant que ces 3 projets ont été retenus par le jury;

Considérant que le Gouvernement a approuvé l'octroi de subsides pour ces 3 projets : de 40.000 € (étude pour la reconnexion du Geleytsbeek entre le parc Fond'Roy et le Kauwberg), de 20.000 € (étude pour la remise à ciel ouvert de l'Ukkelbeek dans le parc de Wolvendael) et de 100.000 € (travaux de réaménagement de l'avant-scène du parc Raspail);

Vu les conventions entre Bruxelles Environnement et la Commune d'Uccle précisant les dispositions liées à ces subventions;

Considérant que les trois premières tranches de ces subsides seront versées à la remise des conventions signées,

Décide d'approuver les présentes conventions.

Le Conseil approuve le point.

37 votants : 37 votes positifs.

---

**Projectoproep van Leefmilieu Brussel 2019 voor de uitwerking van 3 milieuprojecten.- Bevestiging van de subsidies en goedkeuring van de overeenkomsten.**

De Raad,

Gelet op de beslissingen van het College in zitting van 30/07/2019 en 20/08/2019 om toestemming te geven om drie kandidatuur dossiers in te dienen bij Leefmilieu Brussel in het kader van de jaarlijkse projectoproep voor de uitwerking van milieuprojecten, voor twee studieprojecten respectievelijk met betrekking tot het bovengronds laten stromen van de Ukkelbeek in het Wolvendaelpark en tot de verbinding tussen de historische bronnen van de Geleytsbeek in het Vronerodepark en de Kauwberg, alsook voor een project van werken met betrekking tot de heraanleg van de avant-scène van het Raspailpark;

Overwegende dat deze 3 projecten door de jury geselecteerd werden;

Overwegende dat de regering de toekenning van subsidies voor deze 3 projecten goedgekeurd heeft : € 40.000 (studie voor de herverbinding van de Geleytsbeek tussen het Vronerodepark en de Kauwberg), € 20.000 (studie voor het bovengronds laten stromen van de Ukkelbeek in het Wolvendaelpark) en € 100.000 (werken voor de heraanleg van de avant-scène van het Raspailpark);

Gelet op de overeenkomsten tussen Leefmilieu Brussel en de gemeente Ukkel waarin de bepalingen i.v.m. deze subsidies zijn vastgelegd;

Overwegende dat de eerste drie schijven van deze subsidies gestort zullen worden bij het indienen van de ondertekende overeenkomsten,

Beslist de onderhavige overeenkomsten goed te keuren.

De Raad keurt het punt goed.

37 stemmers : 37 positieve stemmen.

*3 annexes / 3 bijlagen*

*CONT\_2019\_Uccle\_Eau\_AménagementRaspail\_Asigner.pdf,*

*CONT\_2019\_Uccle\_Eau\_Etude\_Geleytsbeek\_Asigner.pdf,*

*CONT\_2019\_Uccle\_Eau\_Etude\_Ukkelbeek\_Asigner.pdf*

---

## DÉPARTEMENT FINANCES - DEPARTEMENT FINANCIËN

### Taxes - Belastingen

23.01.2020/A/0011 **Ordonnance du 19 juillet 2007 visant à associer les communes dans le développement économique de la Région de Bruxelles-Capitale.- Avenant au contrat du 30 novembre 2016 visant à promouvoir le développement économique local et régional.- Année 2020.**

Le Conseil,

Vu que le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a décidé en date du 12 décembre 2019 de prolonger pour l'année 2020 la convention qui lie la commune à la Région, et ce sur base des conditions actuelles et conformément aux dispositions de l'ordonnance du 19 juillet 2007 visant à associer les communes dans le développement économique de la Région de Bruxelles-Capitale;

Vu que cette ordonnance vise :

- à créer, par la voie de conclusion de contrats avec les communes, un climat propice au développement de l'activité économique en Région bruxelloise via l'octroi d'une subvention aux communes destinée à compenser la suppression par celles-ci d'une série de taxes déterminées par le Gouvernement, ainsi que le faible rendement de la fiscalité locale;

- à encadrer toute nouvelle taxe ou l'augmentation de toute taxe existante en fonction de son impact sur le développement économique local;

Vu que le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale propose à la signature de la commune un avenant qui vise à préciser les droits et obligations des parties pour l'année 2020 dans le cadre du contrat du 30 novembre 2016 visant à promouvoir le développement économique local et régional;

Vu que par cet avenant, l'article 3 4° du contrat est remplacé par le texte suivant :  
« s'engage à ne pas percevoir de taxe locale sur les établissements d'hébergements touristiques mais à prévoir des centimes additionnels communaux pour les années 2017, 2018, 2019 et 2020 qui s'élèvent à 4384 centimes sur la taxe régionale sur les établissements d'hébergement touristique dénommée « City Tax » dont la Région de Bruxelles-Capitale assure le service. Sont exclus de ce dispositif les logements meublés occupés par une personne qui y séjourne plus de 90 jours ainsi que les kots « étudiants »;

Vu que par cet avenant, l'article 5 est complété par les alinéas suivants :

En 2020 :

- un montant total de 212.908 euros en compensation de la suppression des taxes "informatique et force motrice";

- un montant total de 284.774 euros en compensation du faible rendement de la fiscalité locale;

- un montant total de 336.193 euros en compensation de la suppression du précompte immobilier relatif au matériel et outillage,

Décide d'approuver l'avenant au contrat du 30 novembre 2016 visant à promouvoir le développement économique local et régional, joint en annexe.

Le Conseil approuve le point.

37 votants : 37 votes positifs.

---

**Ordonnantie van 19 juli 2007 ertoe strekkende de gemeenten te betrekken bij de economische ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.- Bijvoegsel bij de overeenkomst van 30 november 2016 om de lokale en gewestelijke economische ontwikkeling te bevorderen.- Jaar 2020.**

De Raad,

Aangezien de Brusselse Hoofdstedelijke Regering op 12 december 2019 beslist heeft de overeenkomst tussen de gemeente en het gewest voor het jaar 2020 te verlengen, op basis van de huidige voorwaarden en overeenkomstig de bepalingen van de ordonnantie van 19 juli 2007 ertoe strekkende de gemeenten te betrekken bij de economische ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Aangezien deze ordonnantie beoogt :

- door het sluiten van contracten met de gemeenten een bevorderlijk klimaat te scheppen voor de ontwikkeling van de economische activiteit in het Brussels Gewest via de toekenning van een subsidie aan de gemeenten om het schrappen van een reeks belastingen bepaald door de regering, alsook het lage rendement van de lokale fiscaliteit te compenseren;

- elke nieuwe belasting of de verhoging van elke bestaande belasting te kaderen naargelang de impact ervan op de lokale economische ontwikkeling;

Aangezien de Brusselse Hoofdstedelijke Regering een bijvoegsel ter ondertekening van de gemeente voorlegt, dat ertoe strekt de rechten en plichten van de partijen voor het jaar 2020 te herbepalen in het kader van de overeenkomst van 30 november 2016 om de lokale en gewestelijke economische ontwikkeling te bevorderen;

Aangezien door dit bijvoegsel artikel 3, 4° van de overeenkomst vervangen wordt door de

volgende tekst: "verbindt zich ertoe geen lokale belasting te heffen op toeristische logies maar te voorzien in gemeentelijke opcentiemen voor de jaren 2017, 2018, 2019 en 2020 ten belope van 4384 centimen op de gewestbelasting op toeristische logies, "City Tax" genaamd, waarvan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de dienst verzekert. Uitgesloten van deze voorziening zijn gemeubelde woningen die bewoond worden door een persoon die hier meer dan 90 dagen verblijft, alsook "studentenkoten";

Aangezien door dit bijvoegsel artikel 5 wordt aangevuld met de volgende leden :

"in 2020 :

- een totaal bedrag van 212.908 euro als compensatie voor de afschaffing van de belastingen op "informatica en drijfkracht";
- een totaal bedrag van 284.774 euro als compensatie voor het lage rendement van de plaatselijke fiscaliteit;
- een totaal bedrag van 336.193 euro als compensatie voor de afschaffing van de onroerende voorheffing voor materieel en outillage,

Beslist het bijvoegsel in de bijlage bij de overeenkomst van 30 november 2016 om de lokale en gewestelijke economische ontwikkeling te bevorderen, goed te keuren.

De Raad keurt het punt goed.

37 stemmers : 37 positieve stemmen.

*2 annexes / 2 bijlagen*

*Avenant Fr.pdf, Avenant Ndl.pdf*

*Daniel Hublet entre en séance / treedt in zitting.*

---

23.01.2020/A/0012 **Renouvellement du règlement-taxe sur la circulation d'appareils de publicité sur la voie publique.- Modification de taux et de texte.**

Le Conseil,

Vu que le règlement-taxe sur la vente sur la voie publique vient à expiration le 31 décembre 2019 ;

Vu l'article 170 § 4 de la Constitution ;

Vu l'article 117 de la Nouvelle Loi Communale ;

Vu l'article 252 de la Nouvelle Loi Communale imposant l'équilibre budgétaire aux communes ;

Vu l'ordonnance du 3 avril 2014 relative à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes communales ;

Vu le règlement-général relatif à l'établissement et au recouvrement des taxes communales ;

Vu la situation financière de la Commune ;

Considérant que l'objectif poursuivi par la présente taxe est de procurer à la commune d'Uccle les moyens financiers nécessaires à ses missions et aux politiques qu'elle entend mener, ainsi que d'assurer son équilibre financier et considérant que, dans la poursuite de cet objectif, il apparaît juste de tenir compte de la capacité contributive des contribuables, dans un souci légitime d'assurer une répartition équitable de la charge fiscale ;

Considérant que la diffusion de publicité constitue une activité économique génératrice de revenus permettant raisonnablement de considérer que les personnes physiques ou morales actives dans ce secteur d'activité disposent de capacités contributives leur permettant de s'acquitter des taxes mises à leur charge ;

Considérant que le présent règlement a en outre comme objectif de réduire les nuisances

visuelles portées à l'espace public ;

Considérant que les exonérations prévues sont justifiées par l'absence de but lucratif poursuivi au travers de la mise en circulation des appareils de publicité,

## REGLEMENT

### Article 1 : Champ d'application et définitions

§ 1. Il est établi, à partir du 1er janvier 2020 pour un terme expirant le 31 décembre 2022, une taxe pour la circulation sur la voie publique d'appareils de publicité portatifs ou véhiculés.

§ 2. Pour l'application du présent règlement il faut entendre par appareil de publicité portatif et véhiculé :

1. Le dispositif portatif commercial ou publicitaire à caractère commercial transporté par une personne ou par un véhicule non automoteur,
2. Le dispositif mobile commercial ou publicitaire à caractère commercial transporté par un véhicule automoteur : carburant, hybride ou électrique.

§ 3. Par « voie publique » il faut entendre la voirie publique en ce compris notamment les accotements, les trottoirs, les sentiers, les places publiques, les parcs publics.

### Article 2 : Du récépissé de déclaration de mise en circulation d'un appareil de publicité

§ 1. Toute personne qui désire mettre en circulation un ou plusieurs appareils de publicité portatifs ou véhiculés est tenue d'en faire la déclaration préalable au bureau du Secrétariat – Affaires générales.

§ 2. La déclaration mentionnera le nombre d'appareils de publicité, leur moyen et la durée (en jours) de leur circulation sur la voie publique.

§ 3. Il sera délivré par appareil de publicité un récépissé de la déclaration, qui devra être exhibé à toute réquisition de la Police et d'agents communaux habilités à cette fin.

§ 4. Le paiement de la taxe relative à la mise en circulation d'appareils de publicité ne dispense pas le demandeur du paiement des services supplémentaires dont il ferait la demande en vue de mettre en circulation un ou plusieurs appareils de publicité. Les services supplémentaires sont par exemple : le placement de panneaux d'interdiction de stationner, etc.

### Article 3 : Du dossier à transmettre

§ 1. La déclaration doit inclure au moins les informations et les documents ci-après mentionnés, lesquels doivent être simultanément transmis au bureau du Secrétariat – Affaires générales :

	Portatif	Véhicule non automoteur	Véhicule automoteur, hybride ou électrique

	Piéton	Vélo normal et électrique (à ≤ 25 km/h)	Vélo motorisé ≤ 25 km/h	Cyclomoteur ≤ 45 km/h	Autres
1. Objet précis de la demande, Fiche technique du véhicule et de l'appareil de publicité Objet de la publicité	•	•	•	•	•
3. Carte d'identité du porteur ou du chauffeur	•	•	•	•	•
4. Permis de conduire du chauffeur	x	x	x	•	•
5. Attestation d'assurance automobile (Valide pour toute la durée de l'activité)	x	x	x	•	•
6. Attestation d'assurance en R.C. (dommage corporel et incorporel causé aux tiers et à la Commune survenant dans le cadre de la circulation de l'appareil de publicité)	•	•	•	•	•

#### Article 4 : Des obligations du redevable

§ 1. Sans préjudice des conditions particulières qui seraient établies en fonction de spécificités de la circulation de l'appareil de publicité ni des dispositions du Règlement Général de Police d'Uccle, le déclarant devra avertir l'Administration communale :

- de son souhait d'annuler ou de modifier les conditions de la mise en circulation de l'appareil susvisé avant la date de début prévue initialement ; le cas échéant, la taxe sera due au prorata de la période couvrant le début de la mise en circulation telle que déclarée jusqu'à la date de déclaration de renonciation ou de modification effective;
- de son souhait de prolonger la période initiale de mise en circulation au plus tard le dernier jour indiqué dans sa déclaration initiale, à défaut de quoi, la procédure telle que prévue à l'article 6 est susceptible de s'appliquer;

#### Article 5 : Tarifs

§ 1. Le taux de la taxe est fixé comme suit :

1. par appareil portatif ou transporté par un véhicule non automoteur:

Nbr de porteurs ou de véhicules	1 jour	Semaine (6 jours)	1 mois	3 mois	6 mois	1 an

1	25 €	125 €	500 €	1.250 €	2.250 €	4.000 €
2	50 €	250 €	925 €	2.400 €	4.300 €	7.600 €
3	75 €	375 €	1.350 €	3.450 €	6.075 €	10.650 €
4	100 €	450 €	1.650 €	4.400 €	7.500 €	13.000 €
5	125 €	500 €	1.900 €	5.000 €	8.500 €	14.425 €
6	150 €	525 €	2.100 €	5.250 €	8.700 €	14.750 €

2. par appareil transporté par un véhicule automoteur:

Nbr de véhicules	1 jour	Semaine (6 jours)	1 mois	3 mois	6 mois	1 an
1	50 €	250 €	1.000 €	2.500 €	4.500 €	8.000 €
2	100 €	500 €	1.850 €	4.800 €	8.600 €	15.200 €
3	150 €	750 €	2.700 €	6.900 €	12.150 €	21.300 €
4	200 €	900 €	3.300 €	8.800 €	15.000 €	26.000 €
5	250 €	1.000 €	3.800 €	10.000 €	17.000 €	28.850 €
6	300 €	1.050 €	4.200 €	10.500 €	17.400 €	29.500 €

§ 2. Sont solidairement redevables de la taxe :

- la personne physique ou morale au profit de laquelle la circulation de l'appareil de publicité a lieu,
- l'organisateur, personne physique ou morale, de la circulation de l'appareil de publicité.

§ 5. A défaut d'autorisation, la taxe est due à partir du 1er jour où a lieu le constat de circulation d'un appareil de publicité irrégulière et sera présumée prendre fin le dernier jour du mois au cours duquel il aura été constaté pour la dernière fois par la Police et les agents communaux habilités à cette fin, sous réserve de l'application de la procédure de taxation d'office visée à l'article suivant.

Article 6 : Procédure de taxation d'office

L'Administration communale, via le Service des Affaires générales ([affairesgenerales@uccl.brussels](mailto:affairesgenerales@uccl.brussels)) adresse au redevable une formule de déclaration que ce dernier est tenu de renvoyer, dûment complétée et signée, dans un délai de 30 jours à compter de la date d'envoi de la formule de déclaration.

La non-déclaration dans les délais prévus ou la déclaration incorrecte, incomplète ou imprécise de la part du redevable entraîne l'enrôlement d'office de la taxe.

Avant de procéder à la taxation d'office, l'Administration notifie au contribuable par lettre recommandée à la poste, les motifs du recours à cette procédure, les éléments sur lesquels la taxation est basée, ainsi que le mode de détermination de ces éléments et le montant de la taxe.

Le redevable dispose de 30 jours à compter de la date de la notification prévue à l'alinéa

précédent pour faire valoir ses observations par écrit.

Les taxes enrôlées d'office sont majorées d'un montant égal à la taxe prévue initialement. Le montant de cette majoration sera perçu par la voie d'un enrôlement.

#### Article 7 : Exonération

Le redevable qui estime pouvoir bénéficier de l'exonération de la taxe doit, en tout état de cause, demander l'autorisation préalable de mettre en circulation un appareil de publicité sur la voie publique auprès du bureau du Secrétariat – Affaires générales et ce, conformément à l'article 2 du présent règlement. En outre, il précise dans sa demande d'autorisation les motifs sur base desquels il estime pouvoir bénéficier de l'exonération.

Est exonérée de la taxe, la mise en circulation d'un appareil de publicité :

1. lorsque qu'il est exclusivement destiné à la publicité pour des événements organisés ou co-organisés par la commune,
2. lorsque la publicité est faite dans un but non lucratif,
3. lorsque la publicité est faite dans un but philanthropique.

L'exonération accordée au redevable ne le dispense en aucun cas du paiement des autorisations dues en vertu d'autres règlements, en ce compris la réservation de panneaux d'interdiction de stationner.

#### Article 8 :

Le redevable est tenu de verser à la Commune d'Uccle, avant la mise en circulation de l'appareil de publicité, le montant de la taxe figurant sur le récépissé de déclaration.

1. en cas de déclaration portant sur une période ininterrompue d'un jour à une semaine, elle sera payée immédiatement, en date ou a lieu l'activité;
2. en cas de déclaration portant sur une période ininterrompue de plus d'une semaine à moins d'un mois, elle sera payée hebdomadairement (7 jours francs) à dater d'une semaine avant de la 1ère mise en circulation;
3. en cas de déclaration portant sur une période ininterrompue d'un mois, elle sera payée par anticipation mensuellement (7 jours francs) avant le début effectif de l'activité ;
4. en cas de déclaration portant sur une période ininterrompue de trois mois, elle sera payée par anticipation trimestriellement (7 jours francs) avant le début effectif de l'activité ;
5. en cas de déclaration portant sur une période ininterrompue de six mois, elle sera payée par anticipation semestriellement (7 jours francs) avant le début effectif de l'activité ;
6. en cas de déclaration portant sur une période ininterrompue d'un an, elle sera payée par anticipation annuellement (7 jours francs) avant le début effectif de l'activité.

Lorsque le paiement de la taxe aura été éludé, le recouvrement de la taxe se fera par voie de rôle.

Le rôle de la taxe est dressé et rendu exécutoire par le Collège des Bourgmestre et



Echevins.

La taxe est payable immédiatement.

Article 9 :

Sans préjudice pour les dispositions de l'ordonnance du 3 avril 2014 et pour tout ce qui ne serait pas réglé par le présent règlement, les dispositions du titre VII, chapitres 1er, 3, 4, 6 à 9bis inclus du Code des impôts sur les revenus et les articles 126 à 175 inclus de l'arrêté d'exécution de Code, pour autant qu'elles ne concernent pas spécifiquement les impôts sur les revenus, ainsi que les dispositions régionales qui renvoient au Code du recouvrement amiable et forcé des créances fiscales et non fiscales ou toutes autres dispositions régionales relatives à la fiscalité locale sont applicables

Article 10 :

Le redevable qui s'estime indûment imposé, peut introduire une réclamation auprès du Collège des Bourgmestre et Echevins d'Uccle.

La réclamation doit être introduite, par écrit, signée et motivée et sous peine de déchéance, dans un délai de trois mois à compter du troisième jour ouvrable suivant la date d'envoi de l'avertissement-extrait de rôle.

Les réclamations peuvent être introduites par le biais d'un support durable (moyen de communication électronique, mail, fax).

Si le redevable ou son représentant en fait la demande dans la réclamation, il est invité à être entendu par le Collège des bourgmestre et échevins lors d'une audition.

L'introduction d'une réclamation ne le dispense pas de l'obligation de payer la taxe dans les délais prescrits.

Article 11 : Entrée en vigueur du présent règlement

Le présent règlement remplace et abroge celui délibéré par le Conseil communal du 12 décembre 2013.

Le Conseil approuve le point.

38 votants : 38 votes positifs.

---

### **Vernieuwing van het belastingreglement op het verkeer van reclametoestellen op de openbare weg.- Wijziging van de tarieven en van de tekst.**

De Raad,

Aangezien het belastingreglement op de verkoop op de openbare weg verstrikt op 31 december 2019;

Gelet op artikel 170 § 4 van de Grondwet;

Gelet op artikel 117 van de nieuwe gemeentewet;

Gelet op artikel 252 van de nieuwe gemeentewet dat de gemeentes verplicht een begrotingsevenwicht te hebben;

Gelet op de ordonnantie van 3 april 2014 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillen inzake gemeentebelastingen;

Gelet op het algemeen reglement betreffende de vestiging en de invordering van gemeentebelastingen;

Gelet op de financiële toestand van de gemeente;

Overwegende dat de onderhavige belasting de doelstelling heeft om de gemeente toe te laten de nodige financiële middelen te verwerven voor de uitvoering van haar taken en haar beleid en om haar financieel evenwicht te behouden en, overwegende dat het met het oog op deze doelstelling rechtvaardig lijkt rekening te houden met de draagkracht van de belastingplichtigen, omwille van de legitieme bezorgdheid om een evenwichtige verdeling van de fiscale last te verzekeren;

Overwegende dat de verdeling-aan-huis van reclamedrukwerk een economische activiteit is die inkomsten genereert waarbij redelijkerwijs beschouwd kan worden dat de natuurlijke of rechtspersonen actief in deze activiteitensector over de fiscale draagkracht beschikken die hen toelaat belastingen te hunnen laste te vereffenen;

Overwegende dat het onderhavige reglement bovendien de visuele hinder in de openbare ruimte wil verminderen;

Overwegende dat de voorziene vrijstellingen gerechtvaardigd worden door de afwezigheid van een winstgevend doel nagestreefd via het in het verkeer brengen van reclametoestellen;

## REGLEMENT

### Artikel 1: Toepassingsgebied en definities

§ 1. Er wordt vanaf 1 januari 2020 t.e.m. 31 december 2022 een belasting geheven op het verkeer van draagbare reclametoestellen of reclamevoertuigen op de openbare weg.

§ 2. Voor de toepassing van het onderhavige reglement wordt verstaan onder draagbaar reclametoestel en reclamevoertuig:

1. een draagbaar commercieel of publicitair toestel met een commercieel karakter vervoerd door een persoon of een niet-gemotoriseerd voertuig,
2. een mobiel commercieel of publicitair toestel met een commercieel karakter vervoerd door een gemotoriseerd voertuig: brandstof, hybride of elektrisch.

§3. Onder "openbare weg" wordt verstaan: de openbare weg inclusief de berm, de trottoirs, de voetpaden, de openbare pleinen en de openbare parken.

### Artikel 2: Ontvangstbewijs van de aangifte van de inverkeersstelling van een reclametoestel

§ 1. Elke persoon die draagbare reclametoestellen of reclamevoertuigen in het verkeer wenst te brengen, moet vooraf een aangifte indienen op het kantoor van het Secretariaat - Algemene Zaken.

§ 2. Deze aangifte vermeldt het aantal reclametoestellen, de vervoerswijze en de duur (in dagen) van hun verkeer op de openbare weg.

§ 3. Voor elk reclametoestel wordt een aangiftewijs afgeleverd dat op elk verzoek van de politie en hiertoe gemachtigde ambtenaren voorgelegd moet worden.

§ 4. De betaling van de belasting inzake de inverkeersstelling van reclametoestellen ontslaat de aanvrager niet van de betaling van de bijkomende diensten die hij zou aanvragen om één of meerdere reclametoestellen in het verkeer te brengen. Bijkomende diensten kunnen zijn: de plaatsing van parkeerverbodsborden, enz.

### Artikel 3: Over te maken dossier

§ 1. De aangifte moet min. de onderstaande inlichtingen en documenten bevatten die gelijktijdig overgemaakt moeten worden aan het Secretariaat - Algemene Zaken:

	Draagbaar	Niet-gemotoriseerd voertuig	Gemotoriseerd voertuig, hybride of elektrisch		
	Voetganger	Normale of elektrische fiets (à ≤ 25 km/h)	Gemotoriseerde fiets ≤ 25 km/h	Bromfiets ≤ 45 km/h	Andere
1. Duidelijk onderwerp van de aanvraag, technische fiche van het voertuig en het reclametoestel Onderwerp van de reclame	•	•	•	•	•
3. Identiteitskaart van de drager of de chauffeur	•	•	•	•	•
4. Rijbewijs van de chauffeur	x	x	x	•	•
5. Verzekeringsattest auto (geldig voor de gehele duur van de activiteit)	x	x	x	•	•
6. Verzekeringsattest BA (lichamelijke en niet-lichamelijke schade aan derden en aan de gemeente Ukkel voortvloeiend uit het verkeer van het reclametoestel)	•	•	•	•	•

### Artikel 4: Verplichtingen van de belastingplichtige

§ 1. Onverminderd de bijzondere voorwaarden omwille van de specifieke aard van het verkeer van het reclametoestel en de bepalingen van het algemeen politiereglement van Ukkel moet de aangever het volgende aan het gemeentebestuur mededelen:

- zijn wens tot annulering of wijziging van de voorwaarden van de inverkeersstelling van het bovenvermelde toestel vóór de oorspronkelijk voorziene startdatum; desgevallend zal de belasting verschuldigd zijn naar rato van de periode vanaf de start van de inverkeersstelling zoals aangegeven tot de datum van aangifte

van de effectieve afstand of wijziging;

- zijn wens om de oorspronkelijke periode van inverkeersstelling te verlengen uiterlijk de laatste dag, aangegeven in zijn oorspronkelijke aangifte; bij gebrek hieraan kan de procedure voorzien in artikel 6 toegepast worden;

## Artikel 5: Tarieven

§ 1. Het belastingtarief is als volgt vastgelegd:

1. per draagbaar toestel of toestel dat door een niet-gemotoriseerd voertuig wordt vervoerd:

Aantal dragers of voertuigen	1 dag	Week (6 dagen)	1 maand	3 maand	6 maand	1 jaar
1	€ 25	€ 125	€ 500	€ 1.250	€ 2.250	€ 4.000
2	€ 50	€ 250	€ 925	€ 2.400	€ 4.300	€ 7.600
3	€ 75	€ 375	€ 1.350	€ 3.450	€ 6.075	€ 10.650
4	€ 100	€ 450	€ 1.650	€ 4.400	€ 7.500	€ 13.000
5	€ 125	€ 500	€ 1.900	€ 5.000	€ 8.500	€ 14.425
6	€ 150	€ 525	€ 2.100	€ 5.250	€ 8.700	€ 14.750

2. per toestel dat door een gemotoriseerd voertuig wordt vervoerd:

Aantal voertuigen	1 dag	Week (6 dagen)	1 maand	3 maand	6 maand	1 jaar
1	€ 50	€ 250	€ 1.000	€ 2.500	€ 4.500	€ 8.000
2	€ 100	€ 500	€ 1.850	€ 4.800	€ 8.600	€ 15.200
3	€ 150	€ 750	€ 2.700	€ 6.900	€ 12.150	€ 21.300
4	€ 200	€ 900	€ 3.300	€ 8.800	€ 15.000	€ 26.000
5	€ 250	€ 1.000	€ 3.800	€ 10.000	€ 17.000	€ 28.850
6	€ 300	€ 1.050	€ 4.200	€ 10.500	€ 17.400	€ 29.500

§ 2. Zijn op een solidaire manier de belasting verschuldigd:

- de natuurlijke persoon of rechtspersoon ten bate van wie het verkeer van het reclametoestel plaatsvindt,
- de organisator, natuurlijk persoon of rechtspersoon, van het verkeer van het reclametoestel.

§ 5. Bij gebrek aan een toelating is de belasting verschuldigd vanaf de eerste dag waarop de onregelmatige inverkeersstelling werd vastgesteld en de belasting zal eindigen de laatste dag van de maand waarin ze voor de laatste keer werd vastgesteld door de politie en de hiertoe gemachtigde gemeenteambtenaren, onder voorbehoud van de toepassing van de ambtshalve inkohiering zoals voorzien in het volgende artikel.

## Artikel 6: Ambtshalve inkohiering

Het gemeentebestuur - via de dienst Algemene Zaken ([algemenezaken@ukkel.brussels](mailto:algemenezaken@ukkel.brussels)) - stuurt een aangifteformulier naar de belastingplichtige die dit behoorlijk ingevuld en ondertekend moet terugsturen binnen een termijn van 30 dagen, te rekenen vanaf de verzendingsdatum van het aangifteformulier.

Bij gebrek aan een aangifte binnen de voorziene termijnen, of in geval van een onjuiste, onvolledige of onnauwkeurige aangifte vanwege de belastingplichtige, zal de belasting ambtshalve ingekohierd worden.

Alvorens over te gaan tot de ambtshalve inkohiering zal het bestuur de belastingplichtige per aangetekend schrijven via de post de redenen meedelen om tot deze procedure over te gaan, de elementen waarop de aanslag werd gebaseerd en de wijze van de vaststelling van deze elementen en het bedrag van de belasting.

De belastingplichtige beschikt over een termijn van 30 dagen, te rekenen vanaf de datum van de kennisgeving, voorzien in de vorige alinea, om zijn opmerkingen schriftelijk te laten gelden.

De ambtshalve ingekohierde belastingen zullen vermeerderd worden met een bedrag dat gelijk is aan de oorspronkelijk voorziene belasting.  
Het bedrag van deze vermeerdering zal via inkohiering geïnd worden.

#### Artikel 7: Vrijstelling

De belastingplichtige die van mening is aanspraak te kunnen maken op de vrijstelling van de belasting, moet in ieder geval aan het Secretariaat - Algemene Zaken de voorafgaande toelating vragen voor de inverkeersstelling van een reclametoestel op de openbare weg overeenkomstig artikel 2 van het onderhavige reglement. Hij moet in zijn aanvraag bovendien de redenen vermelden waarom hij van mening is een vrijstelling te kunnen bekomen.

De onderstaande inverkeersstelling van een reclametoestel is vrijgesteld van de belasting:

1. indien het uitsluitend bestemd is voor de promotie van evenementen georganiseerd of medegeorganiseerd door de gemeente,
2. indien de reclame geen winstgevend doel nastreeft,
3. indien de reclame een filantropisch karakter heeft.

De aan de belastingplichtige toegekende vrijstelling ontslaat hem in geen enkel geval van de verplichting tot betaling van de nodige toelatingen krachtens andere reglementen, incl. de reservering van parkeerverbodsbornen.

#### Artikel 8:

De belastingplichtige moet het bedrag van de belasting, vermeld op het ontvangstbewijs van de aangifte, betalen aan de gemeente Ukkel vóór de inverkeersstelling van het reclametoestel.

1. indien de aangifte een ononderbroken periode van een dag tot een week betreft, dient de belasting onmiddellijk betaald te worden, op de datum waarop de activiteit plaatsvindt;

2. indien de aangifte een ononderbroken periode van meer dan een week en minder dan een maand betreft, dient de belasting wekelijks betaald te worden (7 volle dagen), te rekenen vanaf een week vóór de eerste inverkeersstelling;
3. indien de aangifte een ononderbroken periode van een maand betreft, dient de belasting maandelijks op voorhand betaald te worden (7 volle dagen) vóór de effectieve start van de activiteit;
4. indien de aangifte een ononderbroken periode van drie maand betreft, dient de belasting per kwartaal op voorhand betaald te worden (7 volle dagen) vóór de effectieve start van de activiteit;
5. indien de aangifte een ononderbroken periode van zes maand betreft, dient de belasting halfjaarlijks op voorhand betaald te worden (7 volle dagen) vóór de effectieve start van de activiteit;
6. indien de aangifte een ononderbroken periode van een jaar betreft, dient de belasting jaarlijks op voorhand betaald te worden (7 volle dagen) vóór de effectieve start van de activiteit.

Indien de belasting niet wordt betaald, zal de belasting via inkohiering ingevorderd worden.

Het belastingkohier wordt opgemaakt en uitvoerbaar verklaard door het college van burgemeester en schepenen.

De belasting moet onmiddellijk betaald worden.

#### Artikel 9:

Onverminderd de bepalingen van de ordonnantie van 3 april 2014 en alles wat niet in het onderhavige reglement geregeld zou zijn, zijn de bepalingen van titel VII, hoofdstukken 1, 3, 4, 6 tot 9bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en artikels 126 tot 175 van het uitvoeringsbesluit van het Wetboek, voor zover ze niet specifiek betrekking hebben op inkomstenbelastingen, en de gewestelijke bepalingen die verwijzen naar het Wetboek van de minnelijke en gedwongen invordering van fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen of elke andere gewestelijke bepaling inzake de lokale fiscaliteit van toepassing.

#### Artikel 10:

De belastingplichtige die zich ten onrechte belast acht, kan een bezwaar indienen bij het college van burgemeester en schepenen van Ukkel.

Het bezwaar moet ondertekend en met redenen omkleed zijn en moet schriftelijk, op straffe van verval, verstuurd worden binnen de drie maanden vanaf de derde werkdag die volgt op de verzendingsdatum van het aanslagbiljet.

De bezwaren kunnen ingediend worden op een duurzame drager (elektronisch communicatiemiddel, e-mail of fax).

Als de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger dat in het bezwaarschrift heeft gevraagd, zal hij worden uitgenodigd om gehoord te worden door het college van burgemeester en schepenen tijdens een hoorzitting.

De indiening van een bezwaar ontslaat hem niet van de verplichting de belasting binnen de vastgestelde termijnen te betalen.

#### Artikel 11: Inwerkingtreding van het onderhavige reglement

Het onderhavige reglement trekt het reglement in dat werd goedgekeurd door de gemeenteraad van 12 december 2013 en vervangt het.

De Raad keurt het punt goed.  
38 stemmers : 38 positieve stemmen.

*1 annexe / 1 bijlage*

*Règlement APPAREILS PUBLICITÉ renouvellement 2020-2022 avec modifications.pdf*

---

23.01.2020/A/0013 **Renouvellement du règlement-taxe sur les activités ambulantes.- Modification de taux et de texte.**

Le Conseil,

Vu que le règlement-taxe sur la vente sur la voie publique vient à expiration le 31 décembre 2019;

Vu les articles 170 § 4 de la Constitution;

Vu l'article 117 de la nouvelle loi communale;

Vu l'article 252 de la nouvelle loi communale imposant l'équilibre budgétaire aux communes;

Vu l'ordonnance du 3 avril 2014 relative à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes communales;

Vu la situation financière de la Commune;

Vu la loi du 25 juin 1993 sur l'exercice et l'organisation des activités ambulantes et foraines;

Considérant que toute activité ambulante en ce compris la vente, l'offre en vente ou l'exposition en vue de la vente de produits et accessoirement de services se rapportant à ces produits au consommateur effectuée par un commerçant en dehors des établissements mentionnés dans son immatriculation à la Banque Carrefour des entreprises ou par une personne ne disposant pas d'un établissement du genre entraîne pour la commune des charges de surveillance, notamment en ce qui concerne la sécurité publique, la propreté, la salubrité et la commodité de passage sur la voie publique et qu'il est équitable d'en faire supporter les charges aux personnes exerçant une activité ambulante,

## REGLEMENT

### Article 1 : Champ d'application du règlement et définitions

§ 1. Il est établi, à partir du 1er janvier 2020 pour un terme expirant le 31 décembre 2022, une taxe à charge des personnes exerçant une activité ambulante sur le territoire de la commune en dehors des marchés publics et des brocantes organisées sur la voie publique faisant l'objet d'une redevance communale ou d'une taxe communale.

§ 2. Pour l'application du présent règlement, il faut exclusivement entendre par activité ambulante:

la vente, l'offre en vente ou l'exposition en vue de la vente de produits et accessoirement de services se rapportant à ces produits au consommateur effectuée par un commerçant en dehors des établissements mentionnés dans son immatriculation à la Banque Carrefour des entreprises ou par une personne ne disposant pas d'un établissement du genre.

§ 3. Toutefois, ne sont pas considérées comme ambulantes les activités mentionnées dans l'article 5 de la loi du 25 juin 1993 sur l'exercice et l'organisation des activités ambulantes et foraines comme par exemple :

- la vente des journaux et périodiques ainsi que la conclusion d'abonnement à journaux pour autant qu'il s'agisse de la desserte régulière d'une clientèle fixe et locale, les ventes par correspondances et les ventes effectuées par distributeurs automatiques,
- les ventes publiques effectuées avec l'assistance des officiers ministériels et les ventes effectuées en exécution d'une décision judiciaire et aux endroits désignés par le juge,
- la vente, effectuée par un commerçant devant son magasin ou dans le prolongement de celui-ci aux conditions déterminées par le Roi.

#### Article 2 : De l'autorisation préalable d'exercice d'une activité ambulante

§ 1. Toute demande dans le cadre de l'exercice d'une activité ambulante sur la voie publique en dehors des marchés publics et des brocantes nécessite une autorisation préalable du Bourgmestre telle que prescrite à l'article 122 du Règlement Général de Police d'Uccle

§ 2. Cette autorisation doit être sollicitée par écrit auprès du Bourgmestre au moins 20 jours ouvrables avant le début souhaité de l'activité ambulante. À défaut de réponse la demande d'autorisation est réputée rejetée.

§ 3. Le redevable ayant obtenu l'autorisation susvisée est tenu, avant d'exercer son activité sur le territoire de la commune, de produire, au bureau du Secrétariat – Affaires générales, un dossier précisant la période pour laquelle la taxe doit être appliquée et incluant les documents ainsi que les informations tels que visés à l'article 3 du présent règlement.

§ 4. Sur base du dossier ci-avant, un courrier d'enregistrement de l'activité précisant le montant de la taxe eu égard au nombre et à la durée des activités ambulantes et la ou les cartes de circulation y relatives lui sont délivrés.  
Ces dernières doivent être produites à toute demande émanant de la police et d'agents communaux habilités à cette fin.

§ 5. Le paiement de la taxe relative aux activités ambulantes ne dispense pas le demandeur du paiement des services supplémentaires dont il ferait la demande en vue d'exercer l'activité ambulante. Les services supplémentaires sont par exemple : le placement de panneaux d'interdiction de stationner, etc.

§ 6. L'autorisation d'exercer une activité ambulante est délivrée à titre précaire et peut être retirée à tout moment lorsque l'intérêt général l'exige et ce, sans indemnité.

#### Article 3 : Du dossier à transmettre

§ 1. La demande d'autorisation doit inclure au moins les informations et les documents ci-après mentionnés, lesquels doivent être simultanément transmis au Bourgmestre :

--



	Véhicule (carburant, hybride et 100% électrique)	Vélo normal et électrique (à ≤ 25 km/h)	Vélo motorisé	Cyclomoteur ≤ 45 km/h	
1.	Objet précis de la demande (Lieu(x), date(s), nature des produits vendus, etc.)	•	•	•	•
2.	Autorisation d'activités ambulantes	•	•	•	•
3.	Autorisation AFSCA	•	•	•	•
4.	Carte d'identité du chauffeur	•	•	•	•
5.	Permis de conduire du chauffeur	•	x	x	•
6.	Attestation d'assurance automobile (Valide pour toute la durée de l'activité)	•	x	x	•
7.	Certificat d'immatriculation	•	x	x	•
8.	Certificat de visite à l'Inspection Automobile (CT Ok – carte verte)	•	x	x	x
9.	Attestation d'assurance R.C. (dommage corporel et incorporel causé aux tiers et à la Commune survenant dans le cadre de l'activité ambulante)	•	•	•	•
10.	Photo du véhicule	•	•	•	•

§ 2. A défaut de contenir les informations et les documents susvisés, la demande d'autorisation sera considérée comme irrecevable et entraînera de facto un refus d'autorisation.

#### Article 4 : Des obligations du redevable

§ 1. Sans préjudice des conditions particulières qui seraient établies en fonction de spécificités de l'activité ambulante ni des dispositions du Règlement Général de Police d'Uccle, le redevable devra respecter les obligations suivantes :

1. Il respectera les règles du Code de la Route ;
2. Il remettra les lieux d'arrêt dans leur pristin état ;
3. Le bruit émanant de l'activité doit être limité autant que possible et la législation sur la protection de l'environnement doit être respectée par le bénéficiaire de l'autorisation (respect de la faune et flore, des normes sonores, enlèvement systématique de tous les déchets résultant de l'activité après chaque arrêt, etc.) ;

4. Il est seul responsable de tous les dommages aux espaces publics mis à sa disposition à l'occasion de son activité et de tous accidents pouvant survenir aux tiers et usagers du fait de son occupation des lieux dans le cadre de son activité ambulante. Il s'oblige à informer sans délai la Commune d'Uccle de tous sinistres ou dégradations survenus ;
5. Le bénéficiaire se porte fort du respect des obligations par l'ensemble de ses préposés et du personnel placé sous son autorité.

§ 2. En cas de non-respect des obligations précitées, la Commune d'Uccle pourra suspendre ou interdire l'activité ambulante concernée, sans indemnité et sans préjudice du droit de réclamer le paiement des montants prévus à l'article 5 du présent règlement.

#### Article 5 : modification ou annulation de la demande d'autorisation

Le redevable qui souhaite modifier les conditions de sa demande d'autorisation, est tenu d'en informer l'Administration communale au minimum 3 jours avant la prise de cours effective de l'activité ambulante.

Le redevable qui souhaite prolonger la période initiale de son autorisation est tenu d'en informer l'Administration communale au plus tard le dernier jour prévu dans son autorisation initiale.

Le redevable qui souhaite renoncer à son autorisation est tenu d'en informer au plus tôt l'Administration communale. Le cas échéant, la taxe sera due au prorata de la période couvrant les journées entamées jusqu'à la date de déclaration de renonciation.

A défaut de déclaration de renonciation à l'autorisation, la taxe sera due pour l'entièreté de la période initiale de l'autorisation.

#### Article 6 : Tarifs

§ 1. Les taux de la taxe sont fixés comme suit :

Par jour et par activité ambulante	Par semaine et par activité ambulante	Par mois et par activité ambulante	Par trimestre et par activité ambulante	Par an et par activité ambulante
25 € Payable le jour même	75 € Payable le 1er jour de la semaine	125 € Payable au plus tard 1 semaine avant le 1er du mois	350 € Payable au plus tard 1 semaine avant le 1er jour du trimestre	1.200 € Payable au plus tard 1 semaine avant le 1er jour de l'année

§ 2. Est redevable de la taxe :

Le demandeur, personne physique ou morale, de l'autorisation d'activité ambulante sur la voie publique telle que définie à l'article 1er du présent règlement.

A défaut d'autorisation, sont solidairement redevables de la taxe :

- la personne physique ou morale au profit de laquelle l'activité ambulante est

exercée,

- l'organisateur, personne physique ou morale, de l'activité ambulante.

§ 3. A défaut d'autorisation, la taxe est due à partir du 1er jour où a lieu le constat d'exercice d'activité ambulante irrégulier et sera présumée prendre fin le dernier jour du mois au cours duquel il aura été constaté pour la dernière fois par la Police et les agents communaux habilités à cette fin, sous réserve de l'application de la procédure de taxation d'office visée à l'article suivant.

#### Article 7 : Procédure de taxation d'office

L'Administration communale, via le Service des Affaires générales ([affairesgenerales@ucclle.brussels](mailto:affairesgenerales@ucclle.brussels)) adresse au redevable une formule de déclaration que ce dernier est tenu de renvoyer, dûment complétée et signée, dans un délai de 30 jours à compter de la date d'envoi de la formule de déclaration.

La non-déclaration dans les délais prévus ou la déclaration incorrecte, incomplète ou imprécise de la part du redevable entraîne l'enrôlement d'office de la taxe.

Avant de procéder à la taxation d'office, le Collège des Bourgmestre et Echevins notifie au redevable par lettre recommandée à la poste, les motifs du recours à cette procédure, les éléments sur lesquels la taxation est basée, ainsi que le mode de détermination de ces éléments et le montant de la taxe.

Le redevable dispose de 30 jours à compter de la date de l'envoi de la notification prévue à l'alinéa précédent pour faire valoir ses observations par écrit.

Les taxes enrôlées d'office sont majorées d'un montant égal à la taxe due.  
Le montant de cette majoration sera perçu par la voie d'un enrôlement.

#### Article 8 : Paiement au comptant et enrôlement

Le redevable est tenu de verser à la Commune d'Uccle, avant d'exercer son activité, le montant de la taxe figurant sur l'autorisation.

1. en cas de déclaration portant sur une période ininterrompue d'un jour à une semaine, elle sera payée immédiatement, en date ou a lieu l'activité;
2. en cas de déclaration portant sur une période ininterrompue de plus d'une semaine à moins d'un mois, elle sera payée hebdomadairement (7 jours francs) à dater d'une semaine avant de la 1ère occupation;
3. en cas de déclaration portant sur une période ininterrompue d'un mois, elle sera payée par anticipation mensuellement (7 jours francs) avant le début effectif de l'activité ;
4. en cas de déclaration portant sur une période ininterrompue de trois mois, elle sera payée par anticipation trimestriellement (7 jours francs) avant le début effectif de l'activité
5. en cas de déclaration portant sur une période ininterrompue d'un an, elle sera payée par anticipation annuellement (7 jours francs) avant le début effectif de l'activité.

Lorsque le paiement de la taxe aura été éludé, le recouvrement de la taxe se fera par voie de rôle. En cas d'enrôlement, 20 € supplémentaires seront dus par le redevable à titre de frais administratifs et seront immédiatement exigibles.

Le rôle de la taxe est dressé et rendu exécutoire par le Collège des Bourgmestre et Echevins.

La taxe est payable dans les deux mois de l'envoi de l'avertissement-extrait de rôle.

#### Article 9 : Recouvrement

Sans préjudice pour les dispositions de l'ordonnance du 3 avril 2014 et pour tout ce qui ne serait pas réglé par le présent règlement, les dispositions du titre VII, chapitres 1er, 3, 4, 6 à 9bis inclus du Code des impôts sur les revenus et les articles 126 à 175 inclus de l'arrêté d'exécution de Code, pour autant qu'elles ne concernent pas spécifiquement les impôts sur les revenus, ainsi que les dispositions régionales qui renvoient au Code du recouvrement amiable et forcé des créances fiscales et non fiscales ou toutes autres dispositions régionales relatives à la fiscalité locale sont applicables .

#### Article 10 : Réclamation

Le redevable qui s'estime indûment imposé, peut introduire une réclamation auprès du Collège des Bourgmestre et Echevins.

La réclamation doit être introduite, sous peine de déchéance, par écrit, motivée et remise ou présentée par envoi postal ou support électronique dans les trois mois à compter du troisième jour ouvrable suivant l'envoi de l'avertissement-extrait de rôle ou de la lettre d'invitation à payer.

L'introduction d'une réclamation ne le dispense pas de l'obligation de payer la taxe dans les délais prescrits.

#### Article 11 : Entrée en vigueur du présent règlement

Le présent règlement remplace et abroge au 1er janvier 2020 celui délibéré par notre Conseil communal du 12 décembre 2013.

Le Conseil approuve le point.

38 votants : 38 votes positifs.

---

### **Vernieuwing van het belastingreglement op ambulante activiteiten.- Wijziging van de tarieven en van de tekst.**

De Raad,

Aangezien het belastingreglement op de verkoop op de openbare weg verstrijkt op 31 december 2019;

Gelet op artikel 170 § 4 van de Grondwet;

Gelet op artikel 117 van de nieuwe gemeentewet;

Gelet op artikel 252 van de nieuwe gemeentewet dat de gemeentes verplicht een begrotingsevenwicht te hebben;

Gelet op de ordonnantie van 3 april 2014 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillen inzake gemeentebelastingen;

Gelet op de financiële toestand van de gemeente;

Gelet op de wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten;

Overwegende dat elke ambulante activiteit, meer bepaald elke verkoop, te koop aanbieding of uitstalling met het oog op de verkoop aan de consument van producten en bijkomende diensten die op deze producten betrekking hebben, door een handelaar buiten de vestigingen, vermeld in zijn inschrijving in de Kruispuntbank van Ondernemingen of door een persoon die niet over een dergelijke vestiging beschikt, lasten met zich meebrengt voor de gemeente, meer bepaald inzake de openbare veiligheid, de reinheid, de hygiëne en de vrije doorgang op de openbare weg en het gerechtvaardigd is deze lasten te laten dragen door de personen die een ambulante activiteit uitoefenen;

## REGLEMENT

### Artikel 1: Toepassingsgebied van het reglement en definities

§ 1. Er wordt vanaf 1 januari 2020 t.e.m. 31 december 2022 een belasting geheven ten laste van personen die een ambulante handel uitoefenen op het grondgebied van de gemeente buiten de openbare markten en brocantes, georganiseerd op de openbare weg, die het onderwerp uitmaken van een gemeentelijke vergoeding of gemeentebelasting.

§ 2. Voor de toepassing van het onderhavige reglement wordt verstaan onder ambulante activiteit:

elke verkoop, te koop aanbieding of uitstalling met het oog op de verkoop aan de consument van producten en bijkomende diensten die op deze producten betrekking hebben, door een handelaar buiten de vestigingen, vermeld in zijn inschrijving in de Kruispuntbank van Ondernemingen of door een persoon die niet over een dergelijke vestiging beschikt.

§ 3. Worden echter niet beschouwd als ambulante activiteiten: de activiteiten, vermeld in artikel 5 van de wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten, zoals:

- de verkoop van kranten en tijdschriften, evenals het zich abonneren op kranten in de mate dat het de regelmatige bediening van een vaste en lokale cliënteel betreft, de postorderverkopen en de verkopen door middel van automaten;
- de openbare verkopen met de bijstand van ministeriële ambtenaren en de verkopen die plaatshebben ter uitvoering van een gerechtelijke beslissing en op plaatsen aangeduid door de rechter;
- de verkoop uitgeoefend door een handelaar voor zijn winkel of in het verlengde ervan, onder de voorwaarden bepaald door de Koning.

### Artikel 2: Voorafgaande toelating tot uitvoering van een ambulante activiteit

§ 1. Elke aanvraag in het kader van de uitoefening van een ambulante activiteit op de openbare weg buiten de openbare markten en brocantes vereist een voorafgaande toelating van de burgemeester zoals voorzien in artikel 122 van het algemeen politiereglement van Ukkel

§ 2. Deze toelating moet schriftelijk aangevraagd worden bij de burgemeester min. 20

werkdagen vóór de gewenste aanvang van de ambulante activiteit. Bij gebrek aan een antwoord is de aanvraag voor een toelating verworpen.

§ 3. De belastingplichtige die de bovenvermelde toelating heeft gekregen, dient, alvorens over te gaan tot de uitoefening van zijn activiteit op het grondgebied van de gemeente, het volgende voor te leggen aan het Secretariaat - Algemene Zaken: een dossier met vermelding van de periode waarvoor de belasting toegepast moet worden en alle documenten en inlichtingen zoals bedoeld in artikel 3 van het onderhavige reglement.

§ 4. Op basis van het voormelde dossier zal hem het volgende overgemaakt worden: een brief inzake de registratie van de activiteit met vermelding van het bedrag van de belasting op basis van het aantal en de duur van de ambulante activiteiten en de daarbij horende ambulante kaarten.

Deze laatste moeten voorgelegd worden op elk verzoek van de politie en de hiertoe gemachtigde gemeenteambtenaren.

§ 5. De betaling van de belasting inzake ambulante activiteiten ontslaat de aanvrager niet van de betaling van de bijkomende diensten die hij zou aanvragen voor de uitoefening van de ambulante activiteit. Bijkomende diensten kunnen zijn: de plaatsing van parkeerverbodsborden, enz.

§ 6. De toelating om een ambulante activiteit uit te oefenen is precair en kan op gelijk welk ogenblik ingetrokken worden indien het algemeen belang dit vereist, en dit zonder vergoeding.

#### Artikel 3: Over te maken dossier

§ 1. De aanvraag tot toelating moet minstens de volgende inlichtingen en documenten bevatten die als één geheel overgemaakt moeten worden aan de burgemeester:

		Voertuig (brandstof, hybride en 100% elektrisch)	Normale of elektrische fiets (à ≤ 25 km/h)	Gemotoriseerde fiets	Bromfiets ≤ 45 km/h
1.	Duidelijk onderwerp van de aanvraag (Plaats(en), datum(data), aard van de verkochte producten, enz.)	•	•	•	•
2.	Toelating tot ambulante activiteiten	•	•	•	•
3.	Toelating FAVV	•	•	•	•
4.	Identiteitskaart van de drager of de chauffeur	•	•	•	•
5.	Rijbewijs van de chauffeur	•	x	x	•

6.	Verzekeringsattest auto (geldig voor de gehele duur van de activiteit)	•	x	x	•
7.	Inschrijvingsbewijs	•	x	x	•
8.	Bezoekattest autokeuring (TK Ok - groene kaart)	•	x	x	x
9.	Verzekeringsattest BA (lichamelijke en niet- lichamelijke schade aan derden en aan de gemeente Ukkel voortvloeiend uit de ambulante activiteit)	•	•	•	•
10.	Foto van het voertuig	•	•	•	•

§ 2. Indien de bovenvermelde inlichtingen en documenten ontbreken, is de aanvraag onontvankelijk en wordt er de facto geen toelating gegeven.

#### Artikel 4: Verplichtingen van de belastingplichtige

§ 1. Onverminderd de bijzondere voorwaarden omwille van de specifieke aard van de ambulante activiteit en de bepalingen van het algemeen politiereglement van Ukkel moet de aangever de volgende verplichtingen naleven:

1. Hij moet de regels van de wegcode respecteren;
2. Hij moet de stopplaatsen in de oorspronkelijke toestand brengen;
3. Geluidsoverlast van de activiteit moet zo veel mogelijk beperkt worden en de wetgeving inzake de milieubescherming moet nageleefd worden door de begunstigde van de toelating (respect voor fauna en flora, geluidsnormen, systematische verwijdering van afval bij elke stop, ...);
4. Enkel hij is verantwoordelijk voor schade aan de openbare plaatsen die hem ter beschikking staan ter gelegenheid van zijn activiteit en voor alle gebeurlijke ongevallen van derden en gebruikers omwille van zijn bezetting van de plaatsen in het kader van zijn ambulante activiteit. Hij zal de gemeente Ukkel onverwijld op de hoogte brengen van elke schade of beschadiging;
5. De begunstigde zal ervoor zorgen dat zijn medewerkers en zijn personeel onder zijn gezag de verplichtingen zullen respecteren.

§ 2. Indien de bovenvermelde verplichtingen niet worden gerespecteerd, kan de gemeente Ukkel de betrokken ambulante activiteit schorsen of verbieden, zonder vergoeding en onverminderd het recht om de betaling te eisen van de bedragen, voorzien in artikel 5 van het onderhavige reglement.

#### Artikel 5: Wijziging of annulering van de toelatingsaanvraag

De belastingplichtige die de voorwaarden van zijn toelatingsaanvraag wenst te wijzigen, moet het gemeentebestuur hiervan op de hoogte brengen min. 3 dagen vóór de effectieve

inwerkingtreding van de ambulante activiteit.

De belastingplichtige die de duur van zijn toelating wenst te verlengen, moet het gemeentebestuur uiterlijk op de laatste voorziene dag van zijn oorspronkelijke toelating op de hoogte brengen.

De belastingplichtige die wenst af te zien van zijn toelating, moet het gemeentebestuur zo snel mogelijk op de hoogte brengen. Desgevallend zal de belasting verschuldigd zijn naar rato van de begonnen dagen tot de datum van de aangifte ervan af te willen zien.

Bij gebrek aan een aangifte af te willen zien van de toelating is de belasting verschuldigd voor de gehele oorspronkelijke periode van de toelating.

## Artikel 6: Tarieven

§ 1. De belastingtarieven zijn als volgt vastgelegd:

Per dag en per ambulante activiteit	Per week en per ambulante activiteit	Per maand en per ambulante activiteit	Per kwartaal en per ambulante activiteit	Per jaar en per ambulante activiteit
€ 25 te betalen op de dag zelf	€ 75 te betalen op de eerste dag van de week	€ 125 te betalen uiterlijk 1 week vóór de eerste dag van de maand	€ 350 te betalen uiterlijk 1 week vóór de eerste dag van het kwartaal	€ 1.200 te betalen uiterlijk 1 week vóór de eerste dag van het jaar

§ 2. Is onderworpen aan de belasting:

De aanvrager, natuurlijk persoon of rechtspersoon, van de toelating voor een ambulante activiteit op de openbare weg zoals bepaald in artikel 1 van het onderhavige reglement.

Bij gebrek aan een toelating zijn op een solidaire manier de belasting verschuldigd:

- de natuurlijke persoon of rechtspersoon ten bate van wie de ambulante activiteit wordt uitgeoefend,
- de organisator, natuurlijk persoon of rechtspersoon, van de ambulante activiteit.

§ 3. Bij gebrek aan een toelating is de belasting verschuldigd vanaf de eerste dag waarop de onregelmatige ambulante activiteit werd vastgesteld en de belasting zal eindigen de laatste dag van de maand waarin ze voor de laatste keer werd vastgesteld door de politie en de hiertoe gemachtigde gemeenteambtenaren, onder voorbehoud van de toepassing van de ambtshalve inkohiering zoals voorzien in het volgende artikel.

## Artikel 7: Ambtshalve inkohiering

Het gemeentebestuur - via de dienst Algemene Zaken ([algemenezaken@ukkel.brussels](mailto:algemenezaken@ukkel.brussels)) - stuurt een aangifteformulier naar de belastingplichtige die dit behoorlijk ingevuld en ondertekend moet terugsturen binnen een termijn van 30 dagen, te rekenen vanaf de verzendingsdatum van het aangifteformulier.



Bij gebrek aan een aangifte binnen de voorziene termijnen, of in geval van een onjuiste, onvolledige of onnauwkeurige aangifte vanwege de belastingplichtige, zal de belasting ambtshalve ingekohierd worden.

Alvorens over te gaan tot de ambtshalve inkohiering zal het college van burgemeester en schepenen de belastingplichtige per aangetekend schrijven de redenen meedelen om tot deze procedure over te gaan, de elementen waarop de aanslag werd gebaseerd en de wijze van de vaststelling van deze elementen en het bedrag van de belasting.

De belastingplichtige beschikt over een termijn van 30 dagen, te rekenen vanaf de datum van de kennisgeving, voorzien in de vorige alinea, om zijn opmerkingen schriftelijk te laten gelden.

De ambtshalve ingekohierde belastingen zullen vermeerderd worden met een bedrag dat gelijk is aan de verschuldigde belasting.

Het bedrag van deze vermeerdering zal via inkohiering geïnd worden.

#### Artikel 8: Contante betaling en inkohiering

De belastingplichtige moet vóór de uitoefening van zijn activiteit het bedrag vermeld op de toelating betalen aan de gemeente Ukkel.

1. indien de aangifte een ononderbroken periode van een dag tot een week betreft, dient de belasting onmiddellijk betaald te worden, op de datum waarop de activiteit plaatsvindt;
2. indien de aangifte een ononderbroken periode van meer dan een week en minder dan een maand betreft, dient de belasting wekelijks betaald te worden (7 volle dagen), te rekenen vanaf een week vóór de eerste bezetting;
3. indien de aangifte een ononderbroken periode van een maand betreft, dient de belasting maandelijks op voorhand betaald te worden (7 volle dagen) vóór de effectieve start van de activiteit;
4. indien de aangifte een ononderbroken periode van drie maand betreft, dient de belasting per kwartaal op voorhand betaald te worden (7 volle dagen) vóór de effectieve start van de activiteit
5. indien de aangifte een ononderbroken periode van een jaar betreft, dient de belasting jaarlijks op voorhand betaald te worden (7 volle dagen) vóór de effectieve start van de activiteit.

Indien de belasting niet wordt betaald, zal de belasting via inkohiering ingevorderd worden. In geval van inkohiering is de belastingplichtige onmiddellijk € 20 bijkomende administratiekosten verschuldigd.

Het belastingkohier wordt opgemaakt en uitvoerbaar verklaard door het college van burgemeester en schepenen.

De belasting moet binnen de twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet betaald worden.

#### Artikel 9: Inning

Onverminderd de bepalingen van de ordonnantie van 3 april 2014 en alles wat niet in het

onderhavige reglement geregeld zou zijn, zijn de bepalingen van titel VII, hoofdstukken 1, 3, 4, 6 tot 9bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en artikels 126 tot 175 van het uitvoeringsbesluit van het Wetboek, voor zover ze niet specifiek betrekking hebben op inkomstenbelastingen, en de gewestelijke bepalingen die verwijzen naar het Wetboek van de minnelijke en gedwongen invordering van fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen of elke andere gewestelijke bepaling inzake de lokale fiscaliteit van toepassing.

#### Artikel 10: Bezwaar

De belastingplichtige die zich ten onrechte belast acht, kan een bezwaar indienen bij het college van burgemeester en schepenen van Ukkel.

Het bezwaar moet op straffe van verval schriftelijk gebeuren, met redenen omkleed zijn en overhandigd of per post of elektronisch verzonden worden binnen de drie maanden na de derde werkdag volgend op de verzendingsdatum van het aanslagbiljet of de brief met het verzoek over te gaan tot de betaling.

De indiening van een bezwaar ontslaat hem niet van de verplichting de belasting binnen de vastgestelde termijnen te betalen.

#### Artikel 11: Inwerkingtreding van het onderhavige reglement

Het onderhavige reglement trekt het reglement in dat werd goedgekeurd door de gemeenteraad van 12 december 2013 en vervangt het.

De Raad keurt het punt goed.

38 stemmers : 38 positieve stemmen.

*1 annexe / 1 bijlage*

*Règlement AMBULANTS renouvellement 2020-2022 avec modifications.pdf*

---

## DÉPARTEMENT AFFAIRES GÉNÉRALES - DEPARTEMENT ALGEMENE ZAKEN

### Service juridique - Juridische dienst

23.01.2020/A/0014 **Ecole de Messidor.- Bail emphytéotique arrivant à échéance le 31 décembre 2027.- Acquisition du terrain et des constructions érigées.- Accord de principe procédure d'expropriation.**

Le Conseil,

Considérant que la Commune bénéficie d'un bail emphytéotique ayant pour objet un terrain situé entre les avenues Brugmann, de Floréal et de Messidor et de la rue des Balkans, pour une redevance annuelle d'un franc;

Que ce bail a été signé le 31 janvier 1929 et se terminera le 31 décembre 2027;

Que cette emphytéose a été concédée à notre commune, en vue d'y construire une école communale;

Que ce terrain est cadastré sous la section B – 1<sup>ère</sup> division, parcelle n°215 G3, pour une

superficie, d'après mesurage de 2.749 m<sup>2</sup> et présente une façade de 12,10 mètres à front de l'avenue de Messidor;

Considérant que l'article 7 du bail emphytéotique stipule que « *à la fin du bail, soit par expiration du terme soit dans le cas de résiliation anticipée prévue à l'article précédent, la commune d'Uccle aura pendant un délai qui, en aucun cas, ne pourra dépasser vingt-quatre mois, la faculté d'acquérir et de s'approprier le terrain présentement loué, au prix du jour à fixer à cette époque par deux experts à désigner par les parties* »

Considérant qu'une première tentative d'achat du terrain, avait été effectuée entre les années 2000 et 2002, avec la fille de feu le propriétaire;

Que cette tentative s'était soldée par un échec étant donné qu'il a été considéré par l'intéressée que l'estimation ne prenait pas en considération la valeur vénale des biens construits sur le terrain;

Qu'à l'heure actuelle, suite au décès de leur maman, le terrain appartient en indivision aux trois petits enfants du feu le propriétaire original ; que le premier dispose d'une adresse de référence au CPAS de Nivelles, que le second est domicilié en Thaïlande et que la dernière est domiciliée aux Etats-Unis;

Considérant que le Collège des Bourgmestre et Echevin, lors de sa séance du 27 avril 2017, a mandaté un avocat afin d'analyser les différentes solutions envisageables pour la Commune en vue d'entamer la procédure de négociation permettant l'acquisition de la parcelle concernée par le bail emphytéotique;

Que son collaborateur a finalement repris la gestion de ce dossier;

Considérant qu'une réunion s'est déroulée le 9 décembre 2019 en présence de l'Echevin du service des propriétés communales, de l'avocat de la Commune et de sa collaboratrice ainsi que du service des propriétés communales et du service juridique;

Que l'objet de cette réunion était de faire le point sur ce dossier tant sur la problématique liée à l'hypothèque légale prise par le CPAS de Nivelles sur le terrain que sur les pistes de solutions possibles à l'expiration du bail emphytéotique;

Qu'une note du Conseil de la Commune résumant la problématique et faisant un compte rendu de la réunion a été réceptionnée le 13 décembre 2019;

Considérant qu'en ce qui concerne l'hypothèque, il y est conseillé de privilégier la voie amiable dans un premier temps et dès lors de prendre contact avec le conseil du CPAS afin de connaître le montant exact de la créance de son bénéficiaire (un des trois copropriétaires du terrain concerné) et de trouver une solution satisfaisant chaque partie lors des futures négociations en vue de l'achat du terrain faisant l'objet de l'emphytéose;

Considérant que, concernant le bail emphytéotique, l'échéance du 31 décembre 2027 est rappelée et que, si un accord n'est pas trouvé dans les 24 mois suivant la date d'échéance, l'école Messidor pourrait tomber dans le domaine privé;

Qu'en égard à la réticence des copropriétaires à vendre le terrain et à la lourdeur des démarches administratives d'acquisition forcée, il est conseillé d'entamer des démarches au plus vite en vue d'éviter l'application du droit d'accession;

Que, dans un premier temps, il conviendrait de faire appel à un expert afin d'évaluer la valeur actuelle du terrain;

Qu'ensuite, il conviendrait de reprendre contact avec les copropriétaires en vue de reprendre les négociations visant au rachat du terrain;

Que ces négociations pourraient être réalisées dans le cadre des démarches amiables de la procédure d'expropriation;

Qu'en conclusion de sa note, le Conseil de la Commune suggère dès lors d'anticiper la fin du bail emphytéotique prévue pour la fin de l'année 2027 et d'entreprendre une procédure d'expropriation incluant une phase de négociation avec les héritiers;

Décide de marquer son accord de principe pour acquérir le terrain concédé en emphytéose ainsi que les constructions érigées de préférence, à l'amiable ou, à défaut d'accord et en cas

de refus définitif des propriétaires de céder à l'amiable, par la voie d'une expropriation, lorsque le plan et le tableau d'emprises auront été adoptés et pour autant que le Gouvernement régional ait autorisé la Commune d'Uccle à recourir à ce mode de procéder.

Le Conseil approuve le point.  
38 votants : 38 votes positifs.

---

**School Messidor.- Erfpachtovereenkomst die eindigt op 31 december 2027.-  
Aankopen van het terrein en de gebouwen.- Principieel akkoord voor de  
onteigeningsprocedure.**

De Raad,

Overwegende dat er een erfpachtovereenkomst werd afgesloten met de gemeente inzake de terbeschikstelling van een terrein gelegen tussen de Brugmannlaan, de Floréallaan, de Messidorlaan en de Balkanstraat, voor een jaarlijkse vergoeding van één frank;

Overwegende dat deze overeenkomst werd ondertekend op 31 januari 1929 en zal verstrijken op 31 december 2027;

Overwegende dat deze erfpacht aan onze gemeente werd toegekend om er een gemeenteschool op te bouwen;

Overwegende dat dit terrein gekadastreerd is onder sectie B - 1ste afdeling, perceel nr. 215 G3, voor een oppervlakte, na opmeting, van 2.749 m<sup>2</sup> en een gevelbreedte van 12,10 meter aan de voorzijde van de Messidorlaan;

Gelet op artikel 7 van de erfpachtovereenkomst: "*à la fin du bail, soit par expiration du terme soit dans le cas de résiliation anticipée prévue à l'article précédent, la commune d'Uccle aura pendant un délai qui, en aucun cas, ne pourra dépasser vingt-quatre mois, la faculté d'acquérir et de s'approprier le terrain présentement loué, au prix du jour à fixer à cette époque par deux experts à désigner par les parties*";

Overwegende dat er een eerste aankoop poging van het terrein werd uitgevoerd tussen 2000 en 2002, met de dochter van de overleden eigenaar;

Overwegende dat deze poging onsuccesvol was aangezien de betrokkene van mening was dat de raming geen rekening hield met de venale waarde van de gebouwde goederen op het terrein;

Overwegende dat het terrein momenteel, ingevolge het overlijden van hun moeder, in onverdeeldheid toebehoort aan de drie kleinkinderen van de overleden oorspronkelijke eigenaar; aangezien het eerste een referentieadres bij het OCMW van Nijvel heeft, het tweede in Thailand is gedomicilieerd en het laatste in de VS;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen in zitting van 27 april 2017 een advocaat heeft gemandateerd om de verschillende overwogen oplossingen voor de gemeente te analyseren om te starten met de onderhandelingsprocedure voor de aankoop van het perceel dat het voorwerp uitmaakt van de erfpachtovereenkomst;

Overwegende dat zijn medewerker uiteindelijk het beheer van dit dossier heeft overgenomen;

Overwegende dat er een vergadering plaatsvond op 9 december 2019 in aanwezigheid van de schepenen van Gemeente-eigendommen, de advocaat van de gemeente en haar medewerkster, de dienst Gemeente-eigendommen en de juridische dienst;

Overwegende dat men tijdens deze vergadering de status van dit dossier wou bekijken, zoals inzake de problematiek rond de wettelijke hypotheek genomen door het OCMW van Nijvel op het terrein als de mogelijke pistes bij de verstrijking van de erfpachtovereenkomst;

Overwegende dat er een nota van de adviseur van de gemeente met een overzicht van de problematiek en een samenvatting van de vergadering werd ontvangen op 13 december

2019;

Overwegende dat het inzake de hypotheek aangeraden is om in eerste instantie de minnelijke weg te verkiezen en contact op te nemen met de OCMW-raad om het exacte bedrag te kennen dat zijn begunstigde verschuldigd is (één van de drie mede-eigenaars van het betrokken terrein) en een oplossing te vinden die elke partij voldoening schenkt bij latere onderhandelingen over de aankoop van het terrein dat het voorwerp uitmaakt van de erfpacht;

Overwegende dat er inzake de erfpachtovereenkomst, die verstrijkt op 31 december 2027 aangegeven wordt dat, indien er geen akkoord is binnen de 24 maand volgend op de verstrijking, dat de school Messidor in het privé domein zou kunnen belanden;

Overwegende dat het omwille van de terughoudendheid van de mede-eigenaars om het terrein te verkopen en de zware administratieve procedure van een gedwongen aankoop aangeraden is om de stappen zo snel mogelijk op te starten om de toepassing van het natrekkingsrecht te voorkomen;

Overwegende dat er in eerste instantie een beroep gedaan moet worden op een expert om de huidige venale waarde van het terrein te beoordelen;

Overwegende dat er vervolgens contact opgenomen moet worden met de mede-eigenaars om de onderhandelingen over de aankoop van het terrein te hernemen;

Overwegende dat deze onderhandelingen gevoerd kunnen worden in het kader van minnelijke stappen van de onteigeningsprocedure;

Overwegende dat de adviseur van de gemeente in zijn nota besluit dat de gemeente moet anticiperen op het einde van de erfpachtovereenkomst voorzien eind 2027 en een onteigeningsprocedure moet opstarten incl. een onderhandelingsfase met de erfgenamen,

Beslist zijn goedkeuring te verlenen aan het principe voor de aankoop van het in erfpacht gegeven terrein en de erop gebouwde constructies, bij voorkeur via de minnelijke weg, of bij gebrek hieraan in geval van definitieve weigering tot minnelijke overdracht vanwege de eigenaars, via de onteigeningsprocedure, na de vastlegging van het plan en de tabel der innemingen en voor zover de gewestelijke regering de gemeente de toestemming verleend zou hebben om deze procedure toe te passen.

De Raad keurt het punt goed.

38 stemmers : 38 positieve stemmen.

*1 annexe / 1 bijlage*

*note au collègue ()\_01412170.docx*

---

## DÉPARTEMENT AFFAIRES SOCIALES ET ÉCONOMIQUES - DEPARTEMENT SOCIALE EN ECONOMISCHE ZAKEN

### Commerce - Handel

23.01.2020/A/0015 **A.S.B.L. Promotion du Commerce et de l'Economie ucquoise.- Budget 2020.**

Le Conseil,

Ayant pris connaissances du budget 2020 de l'A.S.B.L. Promotion du Commerce et de l'Economie ucquoise;

Attendu que le budget de l'A.S.B.L. a été approuvé par l'Assemblée Générale en séance du 26 novembre 2019,

Décide d'approuver le budget 2020 de l'A.S.B.L. Promotion du Commerce et de l'Economie ucquoise.

Le Conseil approuve le point.  
38 votants : 38 votes positifs.

---

**V..Z.W. Promotion du Commerce et de l'Economie ucquoise.- Begroting 2020.**

De Raad,

Na kennis te hebben genomen van de begroting 2020 van de V.Z.W. Promotion du Commerce et de l'Economie ucquoise;

Aangezien haar rekeningen werden goedgekeurd door de algemene vergadering in zitting van 26 november 2019,

Beslist zijn goedkeuring te verlenen aan de begroting 2020 van de V.Z.W. Promotion du Commerce et de l'Economie ucquoise.

De Raad keurt het punt goed.

38 stemmers : 38 positieve stemmen.

*2 annexes / 2 bijlagen*

*Compte 2018, budget 2019 et budget 2020.pdf, budget 2020 (Nederlands).doc*

---

**Prévention - Preventie**

23.01.2020/A/0016 **Prévention.- Brevet vélo écoles.- Convention Pro Vélo.**

Le Conseil,

Vu la décision du Collège du 24 décembre 2019 qui approuve l'octroi d'un subside à Pro Vélo A.S.B.L. dans le cadre de l'extension des brevets vélo à Uccle;

Considérant les réunions des 25 juin et 30 septembre 2019 tenues entre La Prévention, la Mobilité et l'A.S.B.L. Pro Velo en vue de former et sensibiliser les jeunes à l'éducation au vélo et à la sécurité routière;

Considérant que Pro Velo, avec l'appui du Pool Cycliste des Gardiens de la Paix du service Prévention, forme actuellement 6 écoles (13 classes de 5ème ou 6ème primaire) au Brevet du Cycliste, parmi lesquelles trois écoles communales (6 classes);

Considérant que l'Ecole du Homborch (3 classes) et La Petite Ecole dans la Prairie ARU1 (2 classes) sont depuis plus de deux ans sur la liste d'attente ;

Considérant l'impossibilité pour Pro Velo de prendre en charge ces 5 nouvelles classes sur le subside régional existant, comme il le fait déjà pour les 13 autres classes formées à Uccle dans le cadre du brevet;

Considérant la possibilité pour la Commune d'Uccle d'intégrer ces nouvelles classes au Brevet du Cycliste moyennant l'octroi d'un subside à l'A.S.B.L. Pro Velo pour l'année scolaire 2019-2020 (20 jours de formation au total) et une convention avec celle-ci;

Considérant que ce subside permettrait en outre de répartir 6 jours de formation pour des classes de 4ème, 5ème, 6ème primaire ou en secondaire ne participant pas au Brevet du Cycliste;

Considérant la possibilité pour des Gardiens de la Paix spécialement formés à cette fin de

venir en support de Pro Velo lors des entrainements du brevet, d'organiser si nécessaire des entrainements supplémentaires et de collaborer au passage du brevet;  
Sur la proposition du Collège des Bourgmestres et Echevins,  
Décide d'approuver la convention de collaboration entre la commune d'Uccle et l'A.S.B.L. Pro Vélo.

Le Conseil approuve le point.  
38 votants : 38 votes positifs.

---

### **Preventie.- Fietsbrevet scholen.- Overeenkomst Pro Vélo.**

De Raad,

Overwegende de vergaderingen van 25 juni en 30 september 2019 tussen de dienst Preventie, de dienst Mobiliteit en de vzw Pro Velo om jongeren op te leiden en te sensibiliseren rond het gebruik van de fiets en verkeersveiligheid;

Overwegende dat Pro Velo, met de steun van de fietserspool van de gemeenschapswachten van de dienst Preventie, momenteel 6 scholen (13 klassen van het 5e en 6e leerjaar) opleidt voor het Fietsbrevet, waaronder drie gemeentescholen (6 klassen);

Overwegende dat de school Homborch (3 klassen) en La Petite Ecole dans la Prairie ARU1 (2 klassen) al meer dan twee jaar op de wachtlijst staan;

Overwegende de onmogelijkheid voor Pro Velo om deze 5 nieuwe klassen op zich te nemen met de bestaande gewestelijke subsidie, zoals al het geval is voor de 13 andere klassen die in Ukkel opgeleid worden in het kader van het brevet;

Overwegende de mogelijkheid voor de gemeente Ukkel om deze nieuwe klassen in het Fietsbrevet op te nemen middels de toekenning aan Pro Velo van een subsidie van € 12.740 voor het schooljaar 2019-2020 (in totaal 20 opleidingsdagen);

Overwegende dat deze subsidie het bovendien mogelijk zou maken 6 opleidingsdagen te verschaffen voor klassen uit het 4e, 5e en 6e leerjaar of uit het secundair onderwijs die niet deelnemen aan het Fietsbrevet;

Overwegende de € 12.740 voorzien in de begroting van 2019 en de uitgave vastgelegd bij beslissing van het college van 24/12/2019;

Overwegende de mogelijkheid voor de gemeenschapswachten die speciaal hiervoor opgeleid zijn om Pro Velo te ondersteunen bij de trainingen voor het brevet, indien nodig bijkomende trainingen te organiseren en mee te helpen bij het afleggen van het brevet;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Beslist de overeenkomst tussen de gemeente Ukkel en de vzw PRO VELO voor het schooljaar 2019-2020 goed te keuren.

De Raad keurt het punt goed.

38 stemmers : 38 positieve stemmen.

*1 annexe / 1 bijlage*

*Projet convention Pro Velo 2019-2020.docx*

*Hans Marcel Joos Van de Caeter entre en séance / treedt in zitting.*

---

**DÉPARTEMENT AFFAIRES GÉNÉRALES - DEPARTEMENT ALGEMENE ZAKEN**

**Secrétariat central - Centraal secretariaat**

**Interpellation de Mme Fraiteur : politique de soutien aux petits commerces de notre commune.**

**Mme Fraiteur** estime que la présence de petits commerces contribue à la qualité de vie d'un quartier. Les consultations citoyennes ont démontré que ce point de vue est partagé par un grand nombre d'habitants.

Les commerces de proximité proposent des produits locaux aux consommateurs, améliorent la convivialité et la sécurité dans les quartiers et permettent de réduire les déplacements en voiture.

La commune doit soutenir les petits commerces par tous les moyens à sa disposition, même si elle ne dispose pas de l'ensemble des leviers.

L'activité de certains commerces est entravée par des travaux de voirie. Par ailleurs, certains quartiers sont totalement dépourvus de commerces de proximité.

Quelles actions l'administration communale peut-elle entreprendre pour favoriser l'implantation de commerces de proximité dans les quartiers qui en sont privés (Bourdon, Calevoet,...) ? Un schéma de développement commercial a-t-il été établi pour atteindre cet objectif ? Pourrait-on simplifier les démarches administratives des futurs commerçants ? La commune est-elle en mesure de soutenir les circuits courts ainsi que les produits bio issus du commerce équitable ?

**M.Cools** souhaite élargir le débat car il faut encourager l'activité commerciale dans son ensemble sans se limiter aux commerces de proximité.

Vu que l'élaboration d'un schéma de développement commercial figurait dans le programme du parti Uccle en avant, M. Cools se réjouirait de le voir mis en œuvre par le Collège.

Selon M. Cools, ce schéma de développement commercial requiert la prise en considération des problématiques économiques et urbanistiques.

Sur le plan économique, il serait opportun d'assurer une certaine spécificité aux différents noyaux commerciaux de la commune : le commerce de proximité pour le quartier Bourdon-Calevoet, le commerce de bouche pour Village Cavell, les vêtements pour le quartier du Vert Chasseur, etc.

M. Cools rappelle à cet égard les efforts qu'il a fournis dans le cadre de ses anciennes fonctions scabinales afin qu'H&M obtienne un permis d'urbanisme pour l'implantation d'un magasin à Uccle-Centre. Il a également entrepris des démarches pour sauvegarder le magasin « L'Inno » situé dans le quartier de la Bascule.

Il faut absolument réfléchir au choix de la stratégie à adopter pour maintenir les commerces existants ou en attirer d'autres, sans omettre le problème du stationnement.

Sur le plan urbanistique, il faut déterminer l'amplitude spatiale la plus adéquate pour les centres commerciaux. M. Cools est quelque dubitatif face à la perspective d'une éventuelle extension d'Uccle-Centre au-delà de la rue Joseph Bens. Selon lui, il serait plus judicieux de se concentrer sur un centre névralgique.

**M. Hayette** se demande s'il ne conviendrait pas de distinguer les commerces bio de ceux relevant du circuit court, dans la mesure où leurs clientèles respectives sont différentes.

Mais quelles que soient les mesures envisagées, un commerce ne peut vivre que s'il a des clients. Selon M. Hayette, la meilleure manière d'y parvenir consisterait à repeupler les logements vides situés au-dessus des commerces. L'instauration de taxes analogues à celles qui sont appliquées pour les immeubles abandonnés ou inoccupés pourrait y contribuer.



**Mme l'Echevin Delwart** partage totalement le point de vue selon lequel les commerces contribuent à la convivialité au sein des quartiers. La présence de 15 noyaux commerciaux distincts sur le territoire uclois constitue assurément un des atouts de la commune. Mme l'Echevin Delwart signale qu'il est parfois difficile de faire comprendre aux différentes associations de commerçants qu'elles ne sont pas en concurrence les unes avec les autres.

La commune n'est guère en mesure de fournir une aide financière significative en raison de la limitation de ses moyens mais elle est sans doute l'instance la plus habilitée à alerter et coordonner toutes les parties intéressées à l'activité commerciale.

Le défi posé par le commerce en ligne prouve que les difficultés en ce domaine dépassent largement le cadre uclois.

Actuellement, le Collège est dans une phase d'écoute et d'analyse : la réunion prévue le 18 février prochain sous l'égide de l'ASBL Economie et Promotion du Commerce permettra aux administrateurs de cette ASBL ainsi qu'aux représentants des associations de commerçants et à tout citoyen intéressé de réfléchir aux stratégies à mettre en œuvre pour dynamiser les noyaux commerciaux.

La Région bruxelloise dispose d'un opérateur performant avec Hub Brussels, qui associe et coordonne plusieurs agences régionales actives dans le domaine commercial.

Cet organisme a déjà établi un état des lieux, qui peut être considéré comme une première forme de schéma de développement commercial. Ce document d'une trentaine de pages, que Mme l'Echevin Delwart tient à la disposition des membres du Conseil, identifie le type de chaland et les modes de transport qu'ils utilisent, le nombre de commerces dans les différents noyaux, le nombre de vitrines vides.

Le service de l'Economie et du Commerce a déjà procédé à l'analyse des politiques développées dans les autres communes, notamment quant à leur effet urbanistique.

La commune de Woluwe-Saint-Lambert a instauré un système de primes pour inciter les commerçants à rénover leur devanture, mais peu de commerçants y ont eu effectivement recours.

Le levier fiscal pourrait être encouragé pour favoriser la réhabilitation des dessus de commerce. Ces espaces sont taxés en tant qu'immeubles inoccupés mais selon Mme l'Echevin Delwart, il faudrait songer à d'autres incitants car la sanction ne suffit pas.

L'administration communale n'est pas en mesure d'offrir aux commerçants impactés par les travaux une compensation financière équivalente aux primes régionales. Néanmoins, elle pourrait, le cas échéant, débloquer des fonds pour des campagnes de sensibilisation en faveur des noyaux commerciaux.

Mme l'Echevin Delwart signale à cet égard que le projet de budget prévoit l'engagement de montants significatifs pour l'aide au commerce.

Les discussions budgétaires permettront de déterminer s'il est préférable d'agir par le biais de primes, d'allègements fiscaux ou éventuellement d'aides accordées avec l'appui d'Hub Brussels.

Les services de Mme l'Echevin Delwart travaillent en collaboration avec ceux de Mmes De Brouwer et Ledan dans le cadre de l'opération « Commune d'Uccle commerce équitable », initiée par M. Cools, afin d'assurer la promotion du circuit court.

Mais de toute façon, la commune ne pourra mener une action efficace en ce domaine qu'en étroite concertation avec la Région.

**M. Desmet** rappelle que le groupe Ecolo accorde une grande importance au commerce de proximité.

Il se demande si l'implantation de grandes enseignes ne nuit pas à la spécificité des noyaux commerciaux : que deviendrait le commerce de proximité en cas de multiplication de magasins C&A ou H&M sur le territoire uclois?

**Mme l'Echevin Delwart** estime que l'expertise d'un organisme spécialisé comme Hub Brussels permettra de donner une réponse avisée aux préoccupations de M. Desmet, mais intuitivement, elle ne partage pas les craintes de ce dernier quant à la présence de grandes enseignes car le flux de chalands généré par les grands magasins peut s'avérer profitable pour les petits commerces.

Le Conseil prend connaissance.

---

### **Interpellatie van Mevr. Fraiteur : ondersteuning van de kleine handelaars van onze gemeente.**

**Mevr. Fraiteur** vindt dat buurtwinkels bijdragen aan de levenskwaliteit van een wijk. Tijdens de burgerontmoetingen bleek dat vele burgers dit standpunt delen. De buurthandel biedt lokale producten aan, verbetert de sfeer en de veiligheid in wijken en vermindert de nood aan verplaatsingen per wagen. De gemeente moet deze buurtwinkels via alle mogelijke middelen ondersteunen.

Sommige winkels ondervonden hinder door wegwerkzaamheden. In sommige wijken zijn er zelfs helemaal geen buurtwinkels. Hoe zal de gemeente buurthandel aanmoedigen in wijken daar er nog geen is (Horzel, Calevoet, ...)? Wordt er een commercieel ontwikkelingsplan opgemaakt? Kunnen de administratieve stappen van toekomstige handelaars vereenvoudigen? Kan de gemeente de korte keten en biologische fair trade producten ondersteunen?

**De h. Cools** wil het debat verbreden omdat niet enkel de buurthandel maar de gehele commerciële activiteit gesteund moet worden. Hij is tevreden over de opmaak van een commercieel ontwikkelingsplan omdat dit een punt is uit het programma van Uccle en Avant. Er moet hierbij rekening gehouden worden met economische en stedenbouwkundige problemen.

Op economisch vlak moet er rekening gehouden worden met de eigenschappen van de verschillende handelskernen binnen de gemeente (buurthandel voor de wijk Horzel-Calevoet, kledij voor de wijk Groene Jager, ...). Hij verwijst naar reeds geleverde inspanningen als voormalig schepen op dit vlak: inplanting van een H&M in Ukkel-Centrum, stappen om de Inno in de wijk Bascule te redden. Er moet nagedacht worden over de strategie om bestaande winkels te behouden en nieuwe winkels aan te trekken. Ook de parkeerproblematiek mag niet vergeten worden. Op stedenbouwkundig vlak moet er nagedacht worden over de meest gepaste ruimte hiervoor. Hij heeft twijfels over het plan voor een eventuele uitbreiding van Ukkel-Centrum.

**De h. Hayette** vraagt of er een onderscheid gemaakt moet worden tussen biohandel en fair trade handel omdat hun cliënteel verschillend is. Winkels hebben cliënteel nodig. Men zou hieraan kunnen bijdragen door lege woningen boven winkels opnieuw te laten bewonen, via de belasting op verwaarloosde woningen.

**Schepen Delwart** vindt eveneens dat de winkels bijdragen aan de sfeer binnen een wijk. De 15 handelscentra in Ukkel vormen één van de troeven van de gemeente. Ze geeft aan dat het soms moeilijk is om de verschillende handelsverenigingen te doen begrijpen dat ze niet met elkaar in concurrentie zijn. De gemeente kan geen significante ondersteuning bieden omwille van de beperkte middelen maar kan wel zorgen voor coördinatie. De online handel overstijgt ook het Ukkelse kader.

Momenteel is het college aan het analyseren. Tijdens de geplande vergadering van 18 februari zullen handelaars en inwoners kunnen nadenken over strategieën om de dynamiek van handelscentra te verbeteren.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest beschikt over de instantie Hub Brussels die zorgt voor coördinatie met talrijke gewestelijke instanties die actief zijn op commercieel vlak.

Deze instantie heeft al een inventaris opgemaakt die een eerste versie van het commercieel ontwikkelingsplan kan vormen. Dit document van een dertigtal pagina's identificeert het cliënteel, de vervoersmethodes, het aantal winkels binnen de handelskernen en het aantal lege vitrines.

De dienst Economie en Handel heeft al het beleid van andere gemeentes geanalyseerd, meer bepaald op hun effect op stedenbouwkundig vlak.

De gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe heeft een premie ingevoerd voor handelaars die hun vitrine willen rooveren maar er werd hier weinig gebruikt van gemaakt.

Fiscale maatregelen zouden bewoning boven handelszaken kunnen aanmoedigen maar er is meer nodig dan belastingen heffen want deze sanctie is onvoldoende.

Bij wegwerkzaamheden kan de gemeente geen gelijkwaardige financiële ondersteuning bieden als het gewest. De gemeente kan wel fondsen voorzien om sensibiliseringscampagnes ten bate van handelscentra te organiseren. In de begroting zijn significante budgetten voorzien voor ondersteuning van de handel. Er moet gekeken worden of er ondersteund kan worden via premies, fiscale maatregelen of hulp met de steun van Hub Brussels. De diensten van de schepen werken samen met mevr. De Brouwer en Ledan in het kader van de campagne Ukkel fair trade gemeente van de h. Cools. De gemeente kan echter enkel efficiënt werken in nauw overleg met het gewest.

**De h. Desmet** vermeldt dat Ecolo een bijzondere aandacht heeft voor de buurthandel. Hij vraagt zich af of de inplanting van grote winkels nadelig kan zijn voor de buurthandel in Ukkel.

**Schepen Delwart** vindt dat de expertise van bijvoorbeeld Hub Brussels een antwoord kan bieden op de bezorgdheden van de h. Desmet maar ze vindt dat er geen vrees hiervoor mag zijn omdat grote winkels veel cliënteel aantrekken waar de buurthandel ook van kan profiteren.

De Raad neemt kennis.

*1 annexe / 1 bijlage*

*Interpellation de Mme Fraiteur - commerces de proximité.doc*

*Jérôme Toussaint entre en séance / treedt in zitting.*

---

23.01.2020/A/0018 **Question orale de M. Cools : la vente des activités de Brutélé.**

**M. Cools** estime que la saga Nethys ressemble de plus en plus à une série télévisée.

L'édition du 11 décembre 2019 du journal « L'Echo » indiquait que « le nouveau comité de direction de Nethys regarde la vente de Voo à Providence comme prioritaire et en a informé sa tutelle, Enodia » et que « plusieurs points restent à régler concernant le prix de vente ».

L'édition du 20 décembre 2019 du même journal diffusait l'information suivante : « La vente de 51 % des parts de Voo va rapporter entre 350 et 485 millions d'euros au public. La renégociation avec le fonds Providence a permis d'améliorer la valeur de Voo. PS, MR et Ecolo estiment le deal correct et vont le soutenir lors des prochaines réunions du conseil d'administration d'Enodia ».

Le ministre de tutelle a approuvé cette vente. Depuis lors, les avantages indus que les membres de l'ancien management se sont octroyés ont été remis en cause et les prix ont fait l'objet d'une nouvelle estimation.

Ces informations ont néanmoins de quoi surprendre. Le principe de la concurrence a-t-il été vraiment respecté pour la vente de 51 % des parts de la S.A. Voo ? Et à supposer même que la vente effectuée par l'ancien management ait été opérée dans le respect de la concurrence, il faut de toute évidence inviter les soumissionnaires à revoir leur offre si le prix de ces offres est jugé trop élevé dans le cadre d'un marché public.

Pourquoi la société Nethys n'a-t-elle pas vendu la totalité de ses parts à Voo ? Pourquoi a-t-on choisi comme acheteur un fonds financier plutôt qu'un opérateur de télécommunications tel que Telenet ou Vodaphone, qui aurait permis de rendre de meilleurs services à la population ? Le prix de vente n'aurait-il pas aussi été plus intéressant dans ce cas ?

Le Collège et le Conseil communal n'ont pas eu l'occasion d'intervenir dans ces décisions. Toutefois, la commune n'est pas affiliée à Nethys mais elle l'est bien à Brutélé, qui, sous la marque Voo, commercialise des produits de télécommunication avec Nethys. Dans cette situation, il eût été logique que la vente des activités de télécommunication fût opérée par une filiale commune qui aurait permis un regroupement des forces vives.

Le Collège pourrait-il préciser si une vente des activités de Brutélé à Providence est envisagée ? Brutélé a-t-elle obtenu des informations sur la vente de la S.A. Voo ?

Le rapport stratégique de Brutélé, dont le Conseil a pu prendre connaissance en novembre dernier, n'évoquait pas la perspective d'une vente des activités. Cela signifie-t-il que l'option retenue par la société est le « stand alone », choix qui, selon M. Cools, ne serait pas le plus judicieux en raison du manque de taille critique de cette société pour affronter la rapidité des changements technologiques ?

Le Conseil communal a consenti à la vente de la part ucquoise du réseau physique câblé de Brutélé afin de faciliter une cession des activités de cet organisme.

Le montant de cette vente a-t-il déjà été perçu ?

**Mme l'Echevin Delwart** tient à cantonner sa réponse aux éléments qui concernent directement la commune d'Uccle, en l'occurrence la participation à Brutélé, étant donné que pour le reste, elle dispose uniquement des informations diffusées dans la presse.

Aucune vente des parts d'Uccle dans Brutélé ne sera opérée sans l'accord du Conseil communal.

Il est tout à fait normal que les négociations en cours se déroulent dans une certaine confidentialité. Néanmoins, si les conclusions de ces négociations devaient s'avérer insatisfaisantes, notamment parce que les conditions financières ou juridiques ne seraient pas remplies, il reviendrait au Conseil communal de décider s'il y a lieu de céder les parts.

À ce stade, la confiance a été accordée à un groupe de négociateurs de Brutélé pour mener les discussions avec Enodia. Les services d'une banque d'affaires et d'un cabinet d'avocats ont été sollicités, de manière à ce que les conditions juridiques, auxquelles les administrateurs ucquois sont particulièrement sensibles, soient bien respectées.

**M. Cools** insiste sur la problématique de la concurrence et attire également l'attention de l'assemblée sur la situation particulière du personnel, qui doit être traitée avec prudence, car la présence d'un personnel statutaire n'empêche pas la cession d'activités de sociétés

intercommunales au secteur privé.

Et il ne faut pas à non plus perdre de vue que c'est la volonté de rendre service au public qui a amené les communes à se lancer dans des activités de télécommunication.

**Mme l'Echevin Delwart** confirme que la mise à disposition d'un personnel statutaire n'est pas impossible mais qu'une telle opération aurait pour contrepartie un coût dont l'ampleur devrait être fixée lors des négociations.

Elle partage les préoccupations de M. Cools sur la nécessité d'offrir un service de qualité au public.

Le Conseil prend connaissance.

---

### **Mondelinge vraag van de h. Cools : verkoop van de activiteiten van Brutélé;**

**De h. Cools** vindt dat de saga Nethys meer en meer op een televisieserie begint te lijken. In de editie van 11 december 2019 van L'Echo stond namelijk het volgende: "le nouveau comité de direction de Nethys regarde la vente de Voo à Providence comme prioritaire et en a informé sa tutelle, Enodia" en "plusieurs points restent à régler concernant le prix de vente". In de editie van 20 december 2019 stond dan: "La vente de 51 % des parts de Voo va rapporter entre 350 et 485 millions d'euros au public. La renégociation avec le fonds Providence a permis d'améliorer la valeur de Voo. PS, MR et Ecolo estiment le deal correct et vont le soutenir lors des prochaines réunions du conseil d'administration d'Enodia".

De minister van Toezicht heeft deze verkoop goedgekeurd. De ongepaste voordelen die het oude management ontvangen heeft werden in vraag gesteld en de prijzen werden opnieuw geraamd. Dit is verrassend. Werd het principe van mededinging echt gerespecteerd voor de verkoop van 51% van de aandelen aan de nv Voo? En, indien het oude management correct heeft gehandeld inzake mededinging, de inschrijvers moeten uitgenodigd worden om hun offerte te herzien indien de prijs van deze offertes te hoog wordt geacht in het kader van een overheidsopdracht.

Waarom heeft Nethys niet alle aandelen verkocht aan Voo? Waarom was de aankoper een financieel fonds en geen telecomoperator zoals Telenet of Vodaphone die uitstekende diensten kunnen aanbieden? Zou de verkoopprijs niet interessanter geweest zijn in dit geval? Het college en de gemeenteraad hebben niet de kans gehad om tussen te komen in deze beslissingen.

De gemeente is niet aangesloten bij Nethys maar was dit wel bij Brutélé die onder het merk Voo telecommunicatieproducten commercialiseert met Nethys. In deze toestand lijkt het logisch dat de verkoop van telecommunicatieactiviteiten voltrokken werd door een filiaal dat kon zorgen voor hergroepering van de krachten. Wordt er een verkoop van de activiteiten van Brutélé aan Providence overwogen? Heeft Brutélé informatie gekregen over de verkoop van de nv Voo? Het strategisch verslag van Brutélé vermeldt geen verkoop van activiteiten. Betekent dit dat de optie, gekozen door de onderneming, de "stand alone" is, volgens de h. Cools niet de juiste keuze omwille van de kritieke omvang van deze onderneming om snel in te kunnen spelen op technologische veranderingen? De gemeenteraad is overgegaan tot de verkoop van het Ukkelse aandeel van het fysieke kabelnet van Brutélé om de overdracht van de activiteiten van deze instelling te vergemakkelijken. Werd het bedrag van deze verkoop al geïnd?

**Schepen Delwart** beperkt zich tot de elementen die direct betrekking hebben op de gemeente Ukkel, namelijk de participatie in Brutélé. De andere informatie is enkel gekend via de pers. Er worden geen Ukkelse aandelen van Brutélé verkocht zonder de goedkeuring van de gemeenteraad. Het spreekt voor zich dat de lopende onderhandelingen verlopen in een vertrouwelijke sfeer. Indien de conclusies van deze onderhandelingen onbevredigend zijn (op financieel of juridisch vlak), is het aan de gemeenteraad om te beslissen over overdracht van de aandelen. Momenteel wordt er vertrouwen gegeven aan een groep onderhandelaars van Brutélé om te praten met Enodia. Voor de juridische aspecten werd er een beroep gedaan op een zakenbank en een advocatenkantoor.

**De h. Cools** benadrukt de problematiek van mededinging en vestigt eveneens de aandacht op de bijzondere toestand van het personeel want de aanwezigheid van statutair personeel belet de overdracht van activiteiten van intercommunales naar de privésector. Er mag ook niet vergeten worden dat gemeentes zich lanceren in telecommunicatieactiviteiten ten dienste van het publiek.

**Schepen Delwart** bevestigt dat de terbeschikkingstelling van statutair personeel niet onmogelijk is maar dat een dergelijke operatie een kost met zich mee zou brengen waarvan de omvang vastgelegd zou moeten worden tijdens de onderhandelingen. Ze deelt de bezorgdheden van de h. Cools over de nood aan kwalitatieve dienstverlening voor het publiek.

De Raad neemt kennis.

---

23.01.2020/A/0019 **Question orale de M. Cools : la construction rue de Stalle d'un parking de 750 places.**

**M. Cools** signale que le Ministre régional du Budget a annoncé l'engagement d'un montant d'un million d'euros pour la construction en 2022 d'un parking de 750 places rue de Stalle. Les moyens budgétaires seront probablement activés par l'Agence Bruxelles-Stationnement via les 15 % rétrocédés à la Région par la commune.

Le Collège a-t-il été consulté sur ce projet ? M. Cools rappelle à cet égard qu'un projet antérieur, visant à l'installation d'un parking de 1134 places, avait recueilli un avis négatif de la commune en 2017. Les objections émises par le Collège et la commission de concertation en 2017 seront-elles prises en considération ?

Ces objections portaient sur les points suivants : le gabarit excessif du bâtiment envisagé, la gestion hydraulique du projet, qui requiert le maintien à ciel ouvert du Geleytsbeek le long de la Promenade Verte, ainsi que la gratuité nécessaire du parking.

En effet, si ce parking, dont l'accès est libre, devient payant, ses usagers actuels, parmi lesquels figurent les étudiants de l'Espace Formation PME et de son pendant néerlandophone ainsi que des fonctionnaires communaux et d'autres navetteurs, renonceront à y stationner leur véhicule pour prendre le tram 4.

M. Cools insiste également sur le phasage des travaux. Des contacts ont-ils été établis avec les centres de formation précités pour gérer l'inaccessibilité du parking durant les travaux ? La Région n'a quant à elle pas pris la peine de solliciter l'avis de ces deux écoles lorsqu'elle avait élaboré son projet de parking de 1134 places.

M. Cools souhaiterait donc que le Collège fasse le point sur l'état d'avancement du projet de parking de 750 places annoncé par le Ministre du gouvernement régional.

**M. l'Echevin Wyngaard** répond que l'avis de la commission de concertation évoqué par M. Cools préconisait la création d'un parking de 600 places couvertes et 163 places non-couvertes. Le projet actuel de 750 places coïncide donc assez bien avec les recommandations de la commission de concertation. Cette dernière prévoyait aussi l'installation d'une « infrastructure modulable pouvant répondre à une hypothétique demande de stationnement de 1000 places ».

Selon cette commission, il convenait de remettre à ciel ouvert le ruisseau du Geleytsbeek dans le secteur de la Promenade Verte.

Dans un courrier envoyé à l'administration communale en novembre 2017, la Région précisait que la question de la tarification n'était pas encore fixée, la proposition étant a priori la gratuité dans un premier temps, suivie par l'instauration d'un tarif mensuel de 50 €.

M. l'Echevin Wyngaard remarque que le parking du Ceria, soumis à un régime analogue (gratuit pour le moment mais payant à l'avenir) ne rencontre pas un franc succès.

Le courrier envoyé par la Région en novembre 2017 mentionnait les informations suivantes :

« Bruxelles-Environnement étudie actuellement les possibilités de remise à ciel ouvert du ruisseau Geleytsbeek sur ce tronçon. Un espace de 9 mètres a été prévu entre le bâtiment et la grille du terminus de la STIB pour la Promenade Verte. Celui-ci pourrait être entièrement repensé afin de permettre le cheminement cyclopiéton sur une largeur de 4 mètres. Il resterait par ailleurs 5 mètres pour le passage du Geleytsbeek, dans le cadre d'une remise à ciel ouvert le cas échéant. Vu que 630 mètres en amont, la largeur du ruisseau est de 3,5 mètres, ces 5 mètres devraient convenir ».

Par conséquent, ce projet ne devrait pas entraver la remise à ciel ouvert du Geleytsbeek. Mais de toute façon, une fois que la demande de permis d'urbanisme aura été introduite, chacun aura l'opportunité de formuler ses remarques dans le cadre de l'enquête publique.

Le Collège est favorable à l'installation d'un parking de dissuasion à l'entrée du territoire régional afin d'y réduire le trafic de transit et n'a pas manqué de le souligner lors de réunions informelles avec les instances régionales. Un tel parking serait en effet de nature à inciter les automobilistes à renoncer à leur véhicule au profit du tram 4 et ce changement de paradigme dans le mode de transport serait particulièrement opportun dans le cadre du déménagement des services communaux sur le site Fabricom. Les discussions actuelles avec la Région évoquent d'ailleurs l'éventualité d'une gestion communale d'un étage de ce parking.

Le Collège sera très attentif à la tarification, qui doit être attractive pour promouvoir le changement modal.

**M. Cools** insiste sur la prudence dont il faut faire preuve en matière de tarification.

Il évoque à cet égard une réunion antérieure au cabinet du Ministre Pascal Smet, au cours de laquelle celui-ci prônait le choix funeste d'une tarification dégressive en fonction de la distance parcourue, fondée en l'occurrence sur des tarifs élevés en cas de déplacement des usagers au centre-ville et des tarifs modiques en cas de déplacement de ceux-ci à proximité du parking.

Il faut évidemment éviter le stationnement intempestif de personnes qui, à l'occasion de leurs vacances, laisseraient leur véhicule dans ce parking durant une quinzaine de jours mais il faut privilégier l'option de la gratuité pour assurer l'efficacité du dispositif envisagé.

Le Conseil prend connaissance.

---

## **Mondelinge vraag van de h. Cools : bouwen van een parking van 750 plaatsen in de Stallestraat.**

**De h. Cools** geeft aan dat het gewest een miljoen euro heeft voorzien voor de bouw van een parking met 750 plaatsen in de Stallestraat in 2022. Werd het college geraadpleegd over dit project? Hij verwijst naar een vroeger plan voor een parking met 1.134 plaatsen dat een negatief advies kreeg van het college in 2017. Werd er rekening gehouden met deze bezwaren uit 2017? De bezwaren gingen over de te hoge bouwafmetingen, het waterbeheer en de nood om het parkeren gratis te maken. Indien deze parking betalend zou worden, zullen vele huidige gebruikers (studenten, gemeenteambtenaren, pendelaars ...) er geen gebruik meer van maken om er te parkeren en tram 4 te nemen. Is er contact opgenomen met de opleidingscentra over het parkeerprobleem tijdens de werkzaamheden? Het gewest had deze twee scholen zelfs niet gecontacteerd bij de opmaak van het plan voor de parking met 1.134 plaatsen. Hij wenst de status te kennen van dit gewestelijke project voor een parking met 750 plaatsen.

**Schepen Wyngaard** antwoordt dat het advies van de overlegcommissie de creatie van een parking voorziet met 600 overdekte en 163 niet-overdekte plaatsen. Het huidige project voldoet dus aan de aanbevelingen van de overlegcommissie. Er zal ook een mobiele mogelijkheid zijn om het aantal plaatsen te verhogen tot 1.000. Volgens deze commissie moet de Gelelytsbeek in de sector van de Groene Wandeling terug open.

Volgens het gewest zijn er nog geen tarieven vastgelegd. Het voorstel was eerst gratis, dan € 50 per maand. De schepen verwijst naar de parking van Ceria die hetzelfde systeem toepast (nu gratis maar binnenkort betalend) en die weinig succes heeft.

De brief van het gewest van november 2017 vermeldt het volgende: “Leefmilieu Brussel bestudeert momenteel de opening van de Gelelytsbeek op dit gedeelte. Er is 9 meter voorzien tussen het gebouw en het rooster van de MIVB-eindhalte voor de Groene Wandeling. Dit kan volledig herzien worden over een breedte van 4 meter te voorzien voor voetgangers en fietsers. Er zou 5 meter vrij blijven voor de doorgang van de Gelelytsbeek, in het kader van een eventuele opening. Aangezien de beek 630 meter hoger 3,5 meter breed is, zou deze 5 meter moeten volstaan.“. Dit project zou de heropening van de Gelelytsbeek niet hinderen. Zodra de bouwaanvraag is ingediend, zal er een openbaar onderzoek gelanceerd worden.

Het college is voorstander van een parking aan de ingang van het grondgebied om transitverkeer te verminderen en heeft dit standpunt ook meermaals aangehaald tijdens vergaderingen met gewestelijke instanties. Dit zou bestuurders aanzetten om er te parkeren en tram 4 te nemen. Dit lijkt ook gepast in het kader van de geplande verhuizing naar de Fabricom-site. Er wordt momenteel gesproken met het gewest over een gemeentelijk beheer van een verdieping van deze parking. Het college zal bijzonder waakzaam zijn inzake de tarieven.

**De h. Cools** benadrukt dat men voorzichtig moet zijn met de tarieven.

Hij verwijst naar een vroegere vergadering op het kabinet van minister Pascal Smet die de nefaste keuze ophemelde voor een degressief tarief op basis van de afgelegde afstand, gebaseerd op de hoge tarieven in geval van verplaatsing van gebruikers naar het centrum en geringe tarieven in geval van verplaatsing vlakbij de parking.

Er moet ook vermeden worden dat personen hun voertuig er achterlaten wanneer ze op vakantie gaan maar er moet toch een voorkeur gegeven worden aan de gratis optie om



efficiëntie te kunnen garanderen.

De Raad neemt kennis.

---

23.01.2020/A/0020

**Question orale de Mme Vandeputte : accord de coopération avec Bruxelles Environnement à propos de l'interdiction des sacs en plastique à usage unique.**

**Mme Vandeputte** rappelle que fin 2018, des accords de coopération ont été conclus entre Bruxelles-Environnement et plusieurs communes bruxelloises pour interdire les sacs plastiques, qu'ils soient payants ou gratuits, vu que les dégâts causés par ce type de sac en milieu terrestre ou aquatique ne sont plus à démontrer.

En début de législature, le Conseil a adopté la motion « Commune zéro plastique », avec le soutien du groupe Ecolo. Il faut que cette motion soit mise en œuvre de manière effective.

La commune a-t-elle été contactée par Bruxelles-Environnement dans le cadre de cet accord de coopération ? Le Collège compte-t-il entreprendre des démarches auprès de Bruxelles-Environnement, à moins que celles-ci n'aient déjà été entamées ? Si c'est le cas, quels en sont les développements ?

**M. Hayette** rappelle qu'il avait déposé un amendement visant à étendre le refus de l'usage du plastique aux commerces, de manière à ne pas se limiter à l'administration communale. Il ne voit pas ce qui empêcherait Uccle d'être une commune-pilote pour ce qui concerne le bannissement du plastique.

**Mme l'Echevine De Brouwer** répond que ces accords volontaires visent à promouvoir une coopération générale en matière d'inspection environnementale via la définition d'un cadre global, dont les sacs plastiques ne constituent qu'un volet.

L'accord de coopération a fait l'objet des discussions d'une journée d'information sur l'inspecteurat du travail, au terme de laquelle un mail a été envoyé au service de l'Environnement. Mais depuis ce mail, le service de l'Environnement n'a reçu aucun courrier officiel invitant la commune d'Uccle à ratifier cet accord.

Le service de l'Environnement a participé aux travaux préparatoires consacrés aux synergies dans le domaine de l'inspecteurat. De manière générale, ce service envoie toujours un délégué aux réunions auxquelles il est convié. Ces réunions donnent évidemment lieu à des échanges entre les représentants des différentes communes. Selon l'analyse du service de l'Environnement, l'accord a été signé par les communes dont la communication est loin d'être la plus fluide.

Mme l'Echevine De Brouwer n'est pas en mesure de fournir des réponses précises sur les sanctions prononcées par Bruxelles-Environnement, étant donné que cet organisme ne transmet pas systématiquement les informations à ce sujet.

Les agents du service de l'Environnement effectuent pour leur part des contrôles réguliers. La décision d'infliger une sanction incombe à Bruxelles-Environnement mais à l'administration communale, qui dresse entre 5 et 10 procès-verbaux de cette nature par an, est associée aux procédures.

Vu que le service de l'Environnement, en contact régulier avec Bruxelles-Environnement ainsi qu'avec les services analogues des autres communes, applique déjà toutes les dispositions prévues dans l'accord, il a semblé au Collège qu'il était superflu de le signer.

L'ensemble des services et départements de l'administration a dû prendre le temps nécessaire pour intégrer les exigences de la motion « zéro plastique ».

Il a fallu d'abord acquérir l'équipement adéquat, notamment de la vaisselle réutilisable pour les événements communaux tels que, par exemple, les petits-déjeuners équitables (couverts en bois, carafes pour remplacer les bouteilles en plastique, etc.).

Pour les 10km d'Uccle, le service des Sports a remplacé les bouteilles en plastique fournies lors des ravitaillements par des gobelets réutilisables, ce qui a permis de réduire de 12.000 unités le nombre de bouteilles jetées.

Des efforts analogues ont été accomplis à l'occasion de la manifestation « Homborch en fête » et des événements organisés par les bibliothèques, le service de la Culture et le service des Manifestations publiques.

Les participants à la « Nuit au Wolvendael » ont été invités à se munir de leurs propres gourdes et récipients afin d'éviter l'accumulation des déchets en plastique. Le bar était doté de verres réutilisables ainsi que de gobelets et d'assiettes en carton.

En outre, des clauses particulières ont été intégrées dans certains marchés publics afin de répondre à cet objectif. C'est notamment le cas du marché 2020 des boissons destinées aux réceptions communales, où un budget de 26.000 € a été dégagé pour le remplacement de toutes les bouteilles en plastique par des bouteilles en verre consignées.

Mme l'Echevine De Brouwer signale toutefois qu'une exception au principe du refus des bouteilles en plastique a été concédée pour les ouvriers communaux amenés à travailler à l'extérieur par temps de canicule, quoique des solutions alternatives soient à l'étude.

Parmi les clauses de l'appel à projets qui fera l'objet d'une présentation la semaine prochaine figurent l'obligation de procéder à un maximum d'achats en vrac et l'interdiction des produits plastiques jetables et à usage unique

Les écoles ont également été mises à contribution pour atteindre cet objectif : désormais, les petits pots à usage unique sont proscrits, la vaisselle à usage unique est quasi totalement bannie des fancy-fair et les parents d'élèves sont priés de munir leurs enfants d'une gourde et d'une boîte à tartines lors des sorties scolaires.

Le service de l'Environnement a aussi soutenu la collecte de matériel informatique et électroménager effectuée en octobre dernier par le Rotary Club de Bruxelles.

La maintenance pose encore un certain nombre de difficultés, dans la mesure où la gestion des stocks requiert des espaces plus étendus et entraîne un surcroît de travail pour le personnel.

Le barbecue d'été pour le personnel communal est le seul événement où des verres en plastique sont encore utilisés, quoique les assiettes soient en carton.

Les perspectives d'avenir sont encourageantes, étant donné que le projet Fabricom prévoit de doter les kitchenettes et salles de réunion du nouveau centre administratif d'un matériel durable (assiettes, verres, etc.) pour le personnel.

Le partenariat avec Vivaqua pour les 10km d'Uccle, l'intégration des poubelles à tri sélectif dans le projet de réaménagement du parc Raspail attestent également l'engagement du Collège dans cette voie.

Mme l'Echevine De Brouwer va étudier la proposition de M. Hayette avec sa collègue Mme Delwart.

**Mme Czekalski** estime que cette réponse détaillée devrait être publiée sur la page Facebook ou le site web de la commune afin d'inspirer d'autres communes.

**Mme Vandeputte** considère que les éléments avancés par Mme l'Echevine De Brouwer sont très encourageants.

Le Conseil prend connaissance.

---

**Mondelinge vraag van Mevr. Vandeputte : samenwerkingsovereenkomst met**

## **Leefmilieu Brussel rond het verbod op het gebruik van plastic wegwerpzakjes.**

**Mevr. Vandeputte** verwijst naar de samenwerkingsovereenkomst van eind 2018 tussen Leefmilieu Brussel en verschillende Brusselse gemeentes om plastic zakken (gratis of betalend) te verbieden omwille van de aangetoonde schade voor het milieu. Aan het begin van de legislatuur heeft de raad een motie zero plastic gemeente goedgekeurd die op een effectieve manier tot uitvoering gebracht moet worden. Heeft Leefmilieu Brussel de gemeente hier al over gecontacteerd? Zal het college stappen ondernemen bij Leefmilieu Brussel? Wat is er momenteel al in ontwikkeling?

**De h. Hayette** verwijst naar zijn amendement om het verbod op plastic uit te breiden tot handelszaken en zich niet enkel te beperken tot het gemeentebestuur. Hij begrijpt niet wat Ukkel tegenhoudt om een pilootgemeente in dit domein te zijn.

**Schepen De Brouwer** antwoordt dat de vrijwillige overeenkomsten moeten zorgen voor een betere coördinatie van milieucontroles via een globaal kader (plastic zakjes zijn een luik hiervan). Er werd over deze samenwerkingsovereenkomst gediscussieerd maar de Milieudienst heeft nog geen officiële brief gekregen waarin de gemeente Ukkel wordt verzocht deze overeenkomst te bekrachtigen. De Milieudienst heeft meegewerkt aan de voorbereiding van de samenwerking. Deze dienst stuurt normaal altijd een afgevaardigde naar de betrokken vergaderingen. Volgens de Milieudienst werd de overeenkomst ondertekend door de gemeentes waarvan de communicatie verre van vlot was.

Schepen De Brouwer heeft geen gedetailleerde kennis over de opgelegde sancties van Leefmilieu Brussel omdat deze instantie niet systematisch informatie hierover doorgeeft. De ambtenaren van de Milieudienst voeren regelmatig controles uit. Sancties worden opgelegd door Leefmilieu Brussel maar het gemeentebestuur, dan 5 tot 10 pv's van deze aard opstelt per jaar, moet procedures volgen. De Milieudienst heeft al regelmatig contact met Leefmilieu Brussel en gelijkaardige diensten van andere gemeentes, past al alle bepalingen van de overeenkomst toe en voor het college leek het niet nodig om het te ondertekenen.

Alle diensten van het bestuur hebben de nodige tijd genomen om de vereisten van de motie zero plastic te integreren. Er is eerst geschikt materiaal nodig, o.a. herbruikbaar vaatwerk voor gemeentelijke evenementen. Voor de 10 km van Ukkel worden nu herbruikbare bekertjes gebruikt (vermindering van wegwerpbekertjes met 12.000 eenheden). Tijdens het Homborchfeest en evenementen van bibliotheken, de diensten Cultuur en Openbare Manifestaties worden gelijkaardige inspanningen geleverd. Er werd gevraagd aan de deelnemers van de Nacht in het Wolvendaelpark om eigen materiaal mee te brengen om plastic afval te verminderen. De bar maakte gebruik van herbruikbare glazen en kartonnen bekertjes en borden.

In sommige overheidsopdrachten worden bijzondere bepalingen toegevoegd om te voldoen aan deze doelstelling, zoals de opdracht 2020 voor drank voor gemeentelijke recepties waarbij € 26.000 werd voorzien om alle plastic flessen te vervangen door glazen flessen. Schepen De Brouwer geeft wel aan dat er nog uitzonderingen zijn, zoals plastic flessen voor arbeiders tijdens hittegolven. Er worden wel alternatieven onderzocht.

In de bepalingen van de oproep tot projecten staat de verplichting om zo veel mogelijk in bulk aan te kopen en wegwerpplastic te verbieden.

Ook scholen leveren inspanningen: geen potjes voor eenmalig gebruik, bijna geen wegwerpvaatwerk meer en ouders aanmoedigen om herbruikbare flessen en dozen mee te geven tijdens schooluitstappen.

De Milieudienst heeft steun verleend aan de inzameling van informaticamateriaal en huishoudtoestellen in oktober door de Rotary Club de Bruxelles.

Er zijn nog enkele problemen. Zo is er meer opslagruimte nodig en zijn er meer personeelskosten aan verbonden. De zomerbarbecue van het gemeentepersoneel was het enige evenement waar nog plastic bekertjes werden gebruikt. De borden waren al van karton.

De toekomstperspectieven zijn bemoedigend. De kitchenettes en vergaderzalen van het project Fabricom zullen duurzaam materiaal (borden, glazen, ...) voorzien voor het personeel.

Enkele andere initiatieven van het college: samenwerking met Vivaqua voor de 10 km van Ukkel en integratie van selectieve vuilnisbakken in het herinrichtingsplan van het Raspailpark.

Schepen De Brouwer zal het voorstel van de h. Hayette samen met haar collega mevr. Delwart bestuderen.

**Mevr. Czekalski** vindt dat dit gedetailleerde antwoord gepubliceerd moet worden op Facebook of de gemeentelijke website om andere gemeentes te inspireren.

**Mevr. Vandeputte** vindt de elementen die schepen De Brouwer aanhaalt erg bemoedigend.

De Raad neemt kennis.

---

23.01.2020/A/0021 **Interpellation de Mme Czekalski : zéro plastique dans les services de l'administration communale, un an après.**

**Mme Czekalski** souhaite faire le bilan de la motion « Zéro plastique dans les services de l'administration communale d'Uccle », qu'elle avait déposée en mars 2019.

Où en est-on dans la mise en œuvre des dernières recommandations ? Quelles sont les avancées sur le sujet et les éventuelles difficultés rencontrées ?

Les premiers accords de coopération entre Bruxelles-Environnement et les communes à propos de l'interdiction des sacs plastiques gratuits ou payants ont été signés en 2018. Pourquoi la commune d'Uccle n'a-t-elle pas ratifié cet accord ?

L'objectif de l'ordonnance relative à la recherche, la condamnation, la poursuite et la répression des actions en matière d'environnement consiste à coordonner les inspections. Les travaux préparatoires mentionnent que les agents des communes et de Bruxelles-Environnement disposent des mêmes compétences matérielles pour ce qui relève du contrôle des législations environnementales. Les compétences territoriales des agents de Bruxelles-Environnement s'étendent à l'ensemble de la Région bruxelloise alors que celles des agents communaux sont limitées à leurs communes respectives.

Afin de coordonner les interventions de ces agents, la Région peut conclure avec les communes des accords de coopération d'une durée d'un an sans que cela ne nécessite une habilitation législative spécifique.

Ces accords volontaires de coopération visant à renforcer la coordination entre Bruxelles-Environnement et les communes s'articulent autour de différents éléments.

Ils tendent tout d'abord à favoriser l'échange d'informations grâce à la création d'un outil

informatique. La commune partage-t-elle des informations avec Bruxelles-Environnement ?

Ils veulent aussi promouvoir le partage de savoirs, de savoir-faire et d'expériences par l'organisation de réunions où les inspecteurs de Bruxelles-Environnement et des communes peuvent échanger leurs connaissances. Lors de ces réunions, d'éventuelles actions conjointes de contrôle peuvent être discutées et planifiées. Des propositions visant à améliorer la législation peuvent également y être débattues. Des contacts ont-ils été établis avec d'autres communes pour partager les expériences en ce domaine ?

Les sanctions administratives, amendes alternatives, ordres de cessation d'actions sous peine d'astreinte, prévus par le code d'inspection, relèvent de la prérogative unique du fonctionnaire dirigeant de Bruxelles-Environnement, que les constats aient été dressés par les agents de Bruxelles-Environnement ou ceux des communes. Les accords de coopération visent donc les modalités de l'échange des informations afin que les communes puissent éclairer Bruxelles-Environnement sur la nature de la situation lors du lancement de la procédure et sur les arguments avancés par la personne invitée à présenter ses moyens de défense. Combien de contrôles ont-ils été effectués sur le territoire communal ? Quelles sanctions ont été infligées ?

**M. Hayette** rappelle qu'il avait déposé un amendement visant à étendre le refus de l'usage du plastique aux commerces, de manière à ne pas se limiter à l'administration communale. Il ne voit pas ce qui empêcherait Uccle d'être une commune-pilote pour ce qui concerne le bannissement du plastique.

**Mme l'Echevine De Brouwer** répond que ces accords volontaires visent à promouvoir une coopération générale en matière d'inspection environnementale via la définition d'un cadre global, dont les sacs plastiques ne constituent qu'un volet.

L'accord de coopération a fait l'objet des discussions d'une journée d'information sur l'inspection du travail, au terme de laquelle un mail a été envoyé au service de l'Environnement. Mais depuis ce mail, le service de l'Environnement n'a reçu aucun courrier officiel invitant la commune d'Uccle à ratifier cet accord.

Le service de l'Environnement a participé aux travaux préparatoires consacrés aux synergies dans le domaine de l'inspection. De manière générale, ce service envoie toujours un délégué aux réunions auxquelles il est convié. Ces réunions donnent évidemment lieu à des échanges entre les représentants des différentes communes. Selon l'analyse du service de l'Environnement, l'accord a été signé par les communes dont la communication est loin d'être la plus fluide.

Mme l'Echevine De Brouwer n'est pas en mesure de fournir des réponses précises sur les sanctions prononcées par Bruxelles-Environnement, étant donné que cet organisme ne transmet pas systématiquement les informations à ce sujet.

Les agents du service de l'Environnement effectuent pour leur part des contrôles réguliers. La décision d'infliger une sanction incombe à Bruxelles-Environnement mais l'administration communale, qui dresse entre 5 et 10 procès-verbaux de cette nature par an, est associée aux procédures.

Vu que le service de l'Environnement, en contact régulier avec Bruxelles-Environnement ainsi qu'avec les services analogues des autres communes, applique déjà toutes les dispositions prévues dans l'accord, il a semblé au Collège qu'il était superflu de le signer. L'ensemble des services et départements de l'administration a dû prendre le temps nécessaire pour intégrer les exigences de la motion « zéro plastique ».

Il a fallu d'abord acquérir l'équipement adéquat, notamment de la vaisselle réutilisable pour les événements communaux tels que, par exemple, les petits-déjeuners équitables (couverts en bois, carafes pour remplacer les bouteilles en plastique, etc.).

Pour les 10km d'Uccle, le service des Sports a remplacé les bouteilles en plastique fournies lors des ravitaillements par des gobelets réutilisables, ce qui a permis de réduire de 12.000 unités le nombre de bouteilles jetées.

Des efforts analogues ont été accomplis à l'occasion de la manifestation « Homborch en fête » et des événements organisés par les bibliothèques, le service de la Culture et le service des Manifestations publiques.

Les participants à la « Nuit au Wolvendael » ont été invités à se munir de leurs propres gourdes et récipients afin d'éviter l'accumulation des déchets en plastique. Le bar était doté de verres réutilisables ainsi que de gobelets et d'assiettes en carton.

En outre, des clauses particulières ont été intégrées dans certains marchés publics afin de répondre à cet objectif. C'est notamment le cas du marché 2020 des boissons destinées aux réceptions communales, où un budget de 26.000 € a été dégagé pour le remplacement de toutes les bouteilles en plastique par des bouteilles en verre consignées.

Mme l'Echevine De Brouwer signale toutefois qu'une exception au principe du refus des bouteilles en plastique a été concédée pour les ouvriers communaux amenés à travailler à l'extérieur par temps de canicule, quoique des solutions alternatives soient à l'étude.

Parmi les clauses de l'appel à projets qui fera l'objet d'une présentation la semaine prochaine figurent l'obligation de procéder à un maximum d'achats en vrac et l'interdiction des produits plastiques jetables et à usage unique

Les écoles ont également été mises à contribution pour atteindre cet objectif : désormais, les petits pots à usage unique sont proscrits, la vaisselle à usage unique est quasi totalement bannie des fancy-fair et les parents d'élèves sont priés de munir leurs enfants d'une gourde et d'une boîte à tartines lors des sorties scolaires.

Le service de l'Environnement a aussi soutenu la collecte de matériel informatique et électroménager effectuée en octobre dernier par le Rotary Club de Bruxelles.

La maintenance pose encore un certain nombre de difficultés, dans la mesure où la gestion des stocks requiert des espaces plus étendus et entraîne un surcroît de travail pour le personnel.

Le barbecue d'été pour le personnel communal est le seul événement où des verres en plastique sont encore utilisés, quoique les assiettes soient en carton.

Les perspectives d'avenir sont encourageantes, étant donné que le projet Fabricom prévoit de doter les kitchenettes et salles de réunion du nouveau centre administratif d'un matériel durable (assiettes, verres, etc.) pour le personnel.

Le partenariat avec Vivaqua pour les 10km d'Uccle, l'intégration des poubelles à tri sélectif dans le projet de réaménagement du parc Raspail attestent également l'engagement du Collège dans cette voie.

Mme l'Echevine De Brouwer va étudier la proposition de M. Hayette avec sa collègue Mme Delwart.

**Mme Czekalski** estime que cette réponse détaillée devrait être publiée sur la page Facebook ou le site web de la commune afin d'inspirer d'autres communes.

**Mme Vandeputte** considère que les éléments avancés par Mme l'Echevine De Brouwer sont très encourageants.

Le Conseil prend connaissance.

---

**Interpellatie van Mevr. Czekalski : zonder plastic in de gemeentelijke diensten, één jaar later.**

**Mevr. Czekalski** wil de balans opmaken van de motie zero plastic in de gemeentediensten

die ze in maart 2019 heeft ingediend. Hoe staat het met de uitvoering van de aanbevelingen en zijn er eventuele moeilijkheden aangetroffen? De eerste samenwerkingsovereenkomsten rond het verbod op plastic zakjes werden ondertekend in 2018. Waarom heeft de gemeente dit nog niet bekrachtigd?

De doelstelling van de ordonnantie inzake milieuacties is coördinatie van inspecties. De ambtenaren van de gemeente en Leefmilieu Brussel moeten over dezelfde materiële mogelijkheden beschikken om milieucontroles uit te voeren. De ambtenaren van Leefmilieu Brussel zijn bevoegd voor het hele gewest terwijl de gemeenteambtenaren binnen de grenzen van hun eigen gemeentes moeten blijven. Om de tussenkomsten van deze ambtenaren te coördineren kan het gewest met de gemeentes samenwerkingsovereenkomsten van een jaar afsluiten. Deze vrijwillige samenwerkingsovereenkomsten moeten zorgen voor de versterking van de coördinatie tussen Leefmilieu Brussel en de gemeentes.

Er wordt allereerst gestreefd naar een betere informatie-uitwisseling via een informaticatool. Deelt de gemeente informatie met Leefmilieu Brussel? Er zal ook kennis en ervaring gedeeld worden via vergaderingen met inspecteurs van Leefmilieu Brussel en de gemeentes. Tijdens deze vergaderingen kunnen gezamenlijke controles en voorstellen ter verbetering van de wetgeving besproken worden. Zijn er al contacten met de gemeentes om deze kennis te delen?

Administratieve sancties, alternatieve sancties, bevelen tot stopzetting op straffe van dwangsommen, voorzien door de inspectiecode, vallen uitsluitend onder de bevoegdheid van de leidend ambtenaar van Leefmilieu Brussel, ongeacht de opsteller van de vaststelling (Leefmilieu Brussel of gemeentes). De samenwerkingsovereenkomsten leggen de uitwisselingsmodaliteiten vast zodat de gemeentes Leefmilieu Brussel kunnen informeren over de aard van de toestand bij de lancering van de procedure en de argumenten van de betrokken persoon. Hoeveel controles werden er al uitgevoerd in Ukkel en welke sancties werden opgelegd?

**De h. Hayette** verwijst naar zijn amendement om het verbod op plastic uit te breiden tot handelszaken en zich niet enkel te beperken tot het gemeentebestuur. Hij begrijpt niet wat Ukkel tegenhoudt om een pilootgemeente in dit domein te zijn.

**Schepen De Brouwer** antwoordt dat de vrijwillige overeenkomsten moeten zorgen voor een betere coördinatie van milieucontroles via een globaal kader (plastic zakjes zijn een luik hiervan). Er werd over deze samenwerkingsovereenkomst gediscussieerd maar de Milieudienst heeft nog geen officiële brief gekregen waarin de gemeente Ukkel wordt verzocht deze overeenkomst te bekrachtigen. De Milieudienst heeft meegewerkt aan de voorbereiding van de samenwerking. Deze dienst stuurt normaal altijd een afgevaardigde naar de betrokken vergaderingen. Volgens de Milieudienst werd de overeenkomst ondertekend door de gemeentes waarvan de communicatie verre van vlot was.

Schepen De Brouwer heeft geen gedetailleerde kennis over de opgelegde sancties van Leefmilieu Brussel omdat deze instantie niet systematisch informatie hierover doorgeeft. De ambtenaren van de Milieudienst voeren regelmatig controles uit. Sancties worden opgelegd door Leefmilieu Brussel maar het gemeentebestuur, dan 5 tot 10 pv's van deze aard opstelt per jaar, moet procedures volgen. De Milieudienst heeft al regelmatig contact met Leefmilieu Brussel en gelijkaardige diensten van andere gemeentes, past al alle bepalingen van de overeenkomst toe en voor het college leek het niet nodig om het te

ondertekenen.

Alle diensten van het bestuur hebben de nodige tijd genomen om de vereisten van de motie zero plastic te integreren. Er is eerst geschikt materiaal nodig, o.a. herbruikbaar vaatwerk voor gemeentelijke evenementen. Voor de 10 km van Ukkel worden nu herbruikbare bekervormen gebruikt (vermindering van wegwerpbekervormen met 12.000 eenheden). Tijdens het Homborchfeest en evenementen van bibliotheken, de diensten Cultuur en Openbare Manifestaties worden gelijkaardige inspanningen geleverd. Er werd gevraagd aan de deelnemers van de Nacht in het Wolvendaelpark om eigen materiaal mee te brengen om plastic afval te verminderen. De bar maakte gebruik van herbruikbare glazen en kartonnen bekervormen en borden.

In sommige overheidsopdrachten worden bijzondere bepalingen toegevoegd om te voldoen aan deze doelstelling, zoals de opdracht 2020 voor drank voor gemeentelijke recepties waarbij € 26.000 werd voorzien om alle plastic flessen te vervangen door glazen flessen. Schepen De Brouwer geeft wel aan dat er nog uitzonderingen zijn, zoals plastic flessen voor arbeiders tijdens hittegolven. Er worden wel alternatieven onderzocht.

In de bepalingen van de oproep tot projecten staat de verplichting om zo veel mogelijk in bulk aan te kopen en wegwerpplastic te verbieden.

Ook scholen leveren inspanningen: geen potjes voor eenmalig gebruik, bijna geen wegwerpv vaatwerk meer en ouders aanmoedigen om herbruikbare flessen en dozen mee te geven tijdens schooluitstapen.

De Milieudienst heeft steun verleend aan de inzameling van informaticamateriaal en huishoudtoestellen in oktober door de Rotary Club de Bruxelles.

Er zijn nog enkele problemen. Zo is er meer opslagruimte nodig en zijn er meer personeelskosten aan verbonden. De zomerbarbecue van het gemeentepersoneel was het enige evenement waar nog plastic bekervormen werden gebruikt. De borden waren al van karton.

De toekomstperspectieven zijn bemoedigend. De kitchenettes en vergaderzalen van het project Fabricom zullen duurzaam materiaal (borden, glazen, ...) voorzien voor het personeel.

Enkele andere initiatieven van het college: samenwerking met Vivaqua voor de 10 km van Ukkel en integratie van selectieve vuilnisbakken in het herinrichtingsplan van het Raspailpark.

Schepen De Brouwer zal het voorstel van de h. Hayette samen met haar collega mevr. Delwart bestuderen.

**Mevr. Czekalski** vindt dat dit gedetailleerde antwoord gepubliceerd moet worden op Facebook of de gemeentelijke website om andere gemeentes te inspireren.

**Mevr. Vandeputte** vindt de elementen die schepen De Brouwer aanhaalt erg bemoedigend.

De Raad neemt kennis.

*1 annexe / 1 bijlage*

*Interpellation de Mme Czekalski -*

*ZéroPlastique\_BilanaccordcoopérationBECommune.docx*



**Question orale de M. Cools : le respect par le Collège des dispositions légales en matière de transparence.**

**M. Cools** rappelle que les décrets et ordonnance conjoints du 16 mai 2019 de la Région de Bruxelles-Capitale, de la Commission communautaire commune (COCOM) et de la Communauté française, entrés en vigueur le 7 décembre dernier, ont établi de nouvelles obligations visant à garantir la publicité de l'administration dans les institutions bruxelloises telles que les communes et les CPAS.

Il incombe notamment à l'administration de prévoir la création d'un onglet « Transparence » sur la page d'accueil du site communal.

M. Cools a constaté avec satisfaction que cet onglet figure désormais sur le site communal, quoique les informations qui y sont mentionnées ne sont pas complètes.

L'onglet mentionne par exemple la liste des personnes employées au cabinet du Bourgmestre mais ne comporte pas encore une description détaillée de l'organisation et du fonctionnement de l'administration communale. M. Cools signale à cet égard que le site de la commune d'Ixelles mentionne déjà cet organigramme de l'administration.

La personne chargée de rassembler les informations et d'assurer la publication a-t-elle déjà été désignée ?

De plus, pour ce qui concerne l'environnement et l'aménagement du territoire, ces nouvelles dispositions prévoient la publication des plans, programmes et règlements d'urbanisme dans les 30 jours ouvrables qui suivent leur adoption, les modifications apportées aux rapports ou études d'incidence étant censées, quant à elles, être publiées dans les 10 jours ouvrables.

M. Cools espère que le Collège veillera à prendre toutes les mesures nécessaires pour garantir non seulement la transparence mais aussi la sécurité juridique. Il convient notamment de prendre en considération les délais en vigueur pour d'éventuels recours au Conseil d'Etat.

Les futures mises à jour devront être effectuées de manière à permettre aux usagers un accès aisé aux informations.

**M. le Bourgmestre** répond que la rubrique « Transparence » figure sur le site depuis le 23 décembre dernier.

Le travail de collecte et de publication des informations est en cours mais n'est pas encore tout à fait achevé. Néanmoins, le Collège veillera à ce que tout soit terminé pour le 1<sup>er</sup> avril prochain.

Lors de sa séance du 26 novembre dernier, le Collège a désigné les deux agents qui seront chargés de la collecte des informations.

La refonte complète du site internet est en bonne voie, grâce à l'étroite collaboration de M. l'Echevin Lambert-Limbosch et de ses services, qui bénéficient pour leur part des compétences techniques de la société désignée dans le cadre d'un marché public. Selon M. le Bourgmestre, ce travail de refonte, qui s'avère extrêmement fastidieux, devrait être achevé pour la fin de l'année scolaire.

Pour ce qui concerne la structure du site internet en tant que tel, les services veilleront à hiérarchiser les informations disponibles en fonction de la fréquence statistique de consultation, de manière à tenir compte de l'intérêt témoigné par les concitoyens.

Quoi qu'il en soit, M. le Bourgmestre pense que M. Cools sera satisfait de la nouvelle mouture du site internet.

Le Conseil prend connaissance.

---

**Mondelinge vraag van de h. Cools : respecteren door het College van de wettelijke bepalingen inzake transparantie.**

**De h. Cools** verwijst naar de decreten en ordonnanties van 16 mei 2019 van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschap over nieuwe verplichtingen ten bate van de openbaarheid van bestuur binnen Brusselse instellingen zoals gemeentes en OCMW's. Zo moet het bestuur een rubriek Transparantie voorzien op de homepage van de gemeentelijke website. Dit is momenteel het geval maar de informatie is onvolledig (o.a. geen gedetailleerde beschrijving van de organisatie en de werking van het gemeentebestuur). Werd er al een persoon aangesteld die moet zorgen voor deze informatie-inwinning en publicatie?

Inzake milieu en ruimtelijke ordening moeten plannen, programma's en stedenbouwkundige reglementen gepubliceerd worden binnen de 30 werkdagen na hun goedkeuring en wijzigingen aan effectenstudies binnen de 10 dagen. De h. Cools hoopt dat het college alle maatregelen zal nemen om transparantie te garanderen en juridisch veilig te spelen. Er moet rekening gehouden worden met termijnen omwille van eventuele beroepen bij de Raad van State. De informatie moet bijgewerkt worden zodat gebruikers er gemakkelijk toegang tot hebben.

**De burgemeester** antwoordt dat deze rubriek sinds 23 december beschikbaar is op de website. De betrokken informatie wordt momenteel verzameld maar het werk is nog niet voltooid. Dit zou tegen 1 april in orde moeten zijn. Het college heeft twee ambtenaren aangesteld om de informatie in te zamelen.

Er wordt gewerkt aan de volledige restyling van de website in nauwe samenwerking met schepenen Lambert-Limbosch die een beroep kan doen op de technische kennis van een onderneming die in het kader van een overheidsopdracht werd aangesteld. Tegen het einde van het schooljaar zou deze restyling klaar moeten zijn. De huidige website wordt bijgewerkt op basis van statistieken over consultatiefrequenties. De burgemeester is er zeker van dat de h. Cools tevreden zal zijn met de nieuwe website.

De Raad neemt kennis.

---

23.01.2020/A/0023 **Question orale de M. De Bock : l'absence de concertation et de consultation relative à la zone Événement créée autour de Forest National et son report sur la Commune d'Uccle.**

**M. De Bock** rappelle qu'il y a quelques mois, la commune de Forest a mis en place une zone « Événement » autour de Forest National, dont on peut comprendre l'utilité eu égard aux problèmes de stationnement qui surviennent à l'occasion des spectacles.

L'installation de cette zone n'a pu avoir lieu qu'au 1<sup>er</sup> janvier 2020, en raison des nombreuses critiques qu'elle a suscitées.

Vu que la zone concernée comporte des voiries à cheval entre Uccle et Forest, l'instauration d'un tarif de 5 €/heure pour le parking entre 19h00 et minuit risque d'entraîner un report du stationnement sur les voiries uccloises, qui serait de nature à gêner les riverains.

Les autorités communales d'Uccle et de Forest se sont-elles concertées pour l'élaboration de cette zone ? Quelles sont les mesures prises pour éviter le report du stationnement sur les voiries uccloises ?

**M. l'Echevin Wyngaard** répond que ce point n'a pas fait l'objet d'une concertation spécifique entre Forest et Uccle.

Afin de réguler le stationnement les soirs de concert, la commune de Forest a déterminé un périmètre pour une zone « Événement », au sein de laquelle le tarif d'application pour le parking est de 5 €/heure entre 19h30 et minuit.

Les citoyens dont le domicile se situe à proximité de Forest National disposent d'une carte de dérogation pour faciliter le stationnement de leur propre véhicule.

Cependant, l'administration communale forestoise a adopté cette mesure pour inciter les spectateurs à opter pour des modes de transport alternatifs, notamment à laisser leur véhicule à l'entrée de la ville pour prendre les transports en commun, et ce d'autant plus que Forest National offre parfois le transport en commun gratuit pour l'achat d'une place de concert.

Il est toutefois trop tôt pour dire si cette mesure aura l'effet dissuasif escompté. Si les spectateurs tenaient malgré tout à garer leur véhicule dans les voiries uccloises qui jouxtent la zone, au détriment des riverains, il leur faudrait néanmoins parcourir un trajet à pied d'au moins une dizaine de minutes pour rejoindre la salle de concert.

Cette mesure étant applicable depuis le 1<sup>er</sup> janvier dernier, les services de M. l'Echevin Wyngaard n'ont jusqu'à présent reçu aucune plainte de riverains ucclois quant à une éventuelle pression sur le stationnement dans les artères frontalières de cette zone « Événement ».

L'administration communale de Forest procède actuellement à une campagne de prévention et de sensibilisation dans le cadre d'une phase transitoire, et en viendra aux redevances de stationnement d'ici quelques semaines.

Cependant, si, dans une volonté d'anticiper un risque éventuel, l'administration communale uccloise se lançait dans la mise en place d'un dispositif exigeant une mobilisation du personnel et l'installation d'horodateurs ou d'autres matériels, cela exigerait l'engagement de dépenses qui, en définitive, s'avéreraient peut-être inutiles.

Le Collège a donc préféré pour le moment observer la situation, tout en étant prêt à réagir au cas où des riverains viendraient à se manifester.

**M. De Bock** regrette l'absence de concertation entre Uccle et Forest car il lui semble qu'il y a un devoir d'information préalable en cas de mise en œuvre de politiques susceptibles d'avoir un impact sur les autorités voisines. Il se demande d'ailleurs si la légalité même des règlements qui seraient adoptés dans ce contexte ne pourrait pas être remise en cause.

Vu que la commune de Forest a établi une aire d'un kilomètre autour de Forest National pour la délimitation de cette zone, il y aura inévitablement une pression sur le parking dans les artères limitrophes telles que l'avenue Mozart ou la rue Gatti de Gamond. Cette situation rend d'autant plus nécessaire une concertation entre Uccle et Forest.

**M. l'Echevin Wyngaard** s'engage à faire preuve de vigilance dans ce dossier.

Le Conseil prend connaissance.

---

**Mondelinge vraag van de h. De Bock: gebrek aan overleg inzake de evenementenzone rond Vorst Nationaal en de gevolgen voor Ukkel.**

**De h. De Bock** wijst erop dat Vorst enkele maanden geleden een evenementenzone rond

Vorst Nationaal heeft ingevoerd om de parkeerproblemen tijdens voorstellingen aan te pakken. De invoering gebeurde pas op 1 januari 2020 na erg veel kritiek. In deze zone liggen straten die zowel in Vorst als Ukkel gelegen zijn en de invoering van een tarief van € 5/uur (19-24 u.) kan leiden tot een parkeerverschuiving naar Ukkel, ten nadele van de inwoners. Was er overleg hierover tussen Ukkel en Vorst? Hoe kan deze verschuiving vermeden worden?

**Schepen Wyngaard** antwoordt dat er hierover geen specifiek overleg was tussen Ukkel en Vorst.

Om het avondparkeren tijdens evenementen te regelen werd er een evenementenzone ingevoerd (€ 5/uur van 19.30-24 u.). De inwoners vlakbij Vorst Nationaal beschikken over een bewonerskaart voor hun eigen voertuig. De gemeente Vorst heeft deze maatregel echter genomen om bezoekers aan te moedigen alternatieve verplaatsingsmethodes te overwegen. Zo biedt Vorst Nationaal soms gratis openbaar vervoer aan.

Het is nog te vroeg om dit ontradend effect te evalueren. Zijn dienst heeft tot op heden nog geen klachten van inwoners ontvangen over de parkeerdruk in deze evenementenzone. De gemeente Vorst voert momenteel een preventie- en sensibiliseringscampagne (overgangsfase) en binnen enkele weken worden er vergoedingen geïnd. Het college verkiest de toestand eerst te observeren en pas te reageren bij klachten van inwoners en niet op voorhand al personeel te mobiliseren en materiaal te voorzien die misschien niet nodig zouden zijn.

**De h. De Bock** betreurt het gebrek aan overleg tussen Ukkel en Vorst omdat er voorafgaand geïnformeerd zou moeten worden wanneer beslissingen gevolgen kunnen hebben voor buurgemeentes. De gemeente Vorst heeft een zone van 1 km rondom Vorst Nationaal afgebakend. Dit zal ongetwijfeld gevolgen hebben voor de parkeerdruk in de betrokken wegen. Overleg tussen beide gemeentes is aldus erg noodzakelijk.

**Schepen Wyngaard** zal dit dossier van nabij opvolgen.

De Raad neemt kennis.

---

23.01.2020/A/0024 **Question orale de M. De Bock : le non-respect des zones 30 dans notre commune et la position définitive du Collège par rapport à la généralisation des zones 30.**

**M. De Bock** estime qu'il faut s'efforcer d'avoir une vue d'ensemble de la problématique des limitations de vitesse. Certaines voiries devraient demeurer en zone 30, d'autres devraient l'être, d'autres encore devraient repasser en zone 50. Et pourquoi ne pas imaginer une limitation de vitesse à 40 km/heure, pour dépasser cette alternative du 30 – 50 ?

Par ailleurs, dans certains quartiers, il arrive que 25 % des usagers ne respectent pas la limite de 30 km/heure et les radars préventifs installés sont loin d'être toujours en état de fonctionnement.

Cela signifie-t-il que la règle est trop sévère ou au contraire qu'il serait opportun d'établir des contrôles plus contraignants pour en assurer le respect ?

Selon M. De Bock, si on instaure une limitation de vitesse à 30 km/heure, il faut se donner

les moyens d'en assurer le respect, et cela vaut autant pour les décideurs régionaux que communaux.

Quoi qu'il en soit, le Collège et le Conseil communal devront être associés de près à la réflexion en ce domaine.

**Mme Fremault** constate que la plupart des partis politiques sont favorables aux zones 30, quoiqu'il y ait des nuances quant à leur éventuelle généralisation.

Le Collège a-t-il eu des contacts avec le Ministre de la Mobilité pour faire le point sur la situation ?

Plusieurs études ont démontré que l'instauration de zones 30 améliore la sécurité mais il faut en assurer l'effectivité par la mise en place de mécanismes de contrôle. Pour le groupe CDH au Parlement régional, le coût de ces dispositifs de contrôle ne doit pas peser sur les communes.

**M. le Bourgmestre** estime qu'en ce domaine, il faut faire preuve de réalisme en évitant toute position dogmatique. Chacun souhaiterait que les voitures roulent doucement et qu'en même temps, la circulation soit fluide. Il faut donc parvenir au point d'équilibre le plus adéquat.

Quoique 60 % du territoire uclois soient déjà en zone 30, M. le Bourgmestre pense que cette limitation de vitesse pourrait encore être appliquée dans d'autres artères, et ce d'autant plus que la mobilité a évolué. La vitesse commerciale de la STIB est un élément qui entre en ligne de compte de ce point de vue.

Il va de soi qu'une règle n'est efficace qu'à condition d'être respectée. Les services de police sont prêts à assurer ce contrôle mais ne disposent pas d'effectifs et d'équipements suffisants, eu égard à l'étendue du territoire uclois.

M. le Bourgmestre souligne toutefois qu'Uccle est une des communes bruxelloises où la proportion d'accidents graves est la plus faible.

La réunion du 12 février prochain, à laquelle prendront part des représentants du service de la Mobilité, de la police et de la Région, permettra d'avoir une vue d'ensemble de la situation.

**M. l'Echevin Wyngaard** précise que le 3 septembre dernier, le Collège a marqué son accord officiel sur une large extension des zones 30.

Il n'en demeure pas moins que la limitation de vitesse à 50 km/heure est estimée préférable sur certaines artères qualifiées de « structurantes », même si pour certaines d'entre elles, on peut légitimement se demander si le passage à 30 km/heure ne serait pas plus pertinent en fonction des critères retenus.

Cependant, la Région défend une proposition plus ambitieuse, plus radicale que celle qui a été adoptée par le Collège au début du mois de septembre.

Cette proposition sera examinée lors de la réunion du 12 février prochain, à laquelle prendront part des représentants des trois communes de la zone de police et des services régionaux. D'après les contacts informels noués avec la Région ces dernières semaines, il s'agira d'un espace d'échange et de discussion. Cela signifie donc que la proposition régionale n'est pas à prendre ou à laisser et que la connaissance du terrain des autorités locales sera prise en considération. Le scénario définitif se situera vraisemblablement à mi-chemin entre la décision du Collège de septembre 2019 et la proposition de la Région. Les services communaux ont préparé cette réunion en dressant une liste qui distingue les voiries qui devraient absolument demeurer à 50 km/heure et celles qui, le cas échéant, pourraient passer à 30 km/heure.

L'instauration de zones 30 poursuit un objectif de sécurité puisque le risque de décès est multiplié par 8 lorsque la vitesse des véhicules passe de 30 à 50 km/heure. De plus, le

surcroît de convivialité induit par cette mesure incite souvent les citoyens à changer leur mode de transport, à opter pour la mobilité douce, ce qui réduit la pollution urbaine.

Pour ce qui concerne le Plan régional de mobilité, le Collège aurait souhaité recueillir les réactions des Ucclois avant de rédiger l'avis de la commune, de manière à y intégrer les opinions exprimées. Selon les contacts informels établis avec les instances régionales, la commune aurait normalement disposé d'un certain délai à cette fin. Mais il y a eu un revirement de l'administration régionale, qui a exigé une transmission immédiate de l'avis. Un avis technique a donc été transmis. M. l'Echevin Wyngaard aurait néanmoins préféré que l'opinion des citoyens ucclois pût être intégrée, avec un passage officiel par le Conseil communal.

**M. Van de Cauter** estime que le progrès technologique est de nature à réduire le risque d'accidents, notamment grâce à la mise en circulation des voitures « intelligentes ».

En outre, il est possible d'installer des panneaux lumineux qui indiquent une limitation de vitesse modulable, par exemple de 30 km/heure aux heures d'entrée et de sortie des écoles, sans que cela nécessite de gros investissements.

Selon M. Van de Cauter, la proposition d'une limitation de vitesse à 40 km/heure, émise par M. De Bock, est intéressante.

Les automobilistes qui dépassent de plus de 10 km/heure les limitations de vitesse autorisées devraient être plus sévèrement sanctionnés.

M. Van de Cauter est aussi favorable à l'organisation d'une consultation populaire sur ce sujet.

**M. Godefroid** est partisan d'une extension de la limitation de vitesse à 30 km/heure. Les conducteurs âgés ont sans doute du mal à changer leurs habitudes mais les jeunes conducteurs respecteront cette limitation de manière plus spontanée.

Il ne partage pas l'optimisme de M. Van de Cauter à l'égard des nouvelles technologies, dans la mesure où les voitures « intelligentes » s'avèrent plus dangereuses pour les usagers faibles, dont les mouvements et réactions sont beaucoup moins prévisibles.

**Mme Czekalski** partage le point de vue exposé par M. le Bourgmestre dans l'édition du 13 janvier du quotidien « Le Soir ».

Le groupe MR est partisan de l'instauration de zones 30 sur les voiries communales situées dans les quartiers résidentiels et à proximité des écoles et des crèches, en veillant à ne pas impacter la vitesse commerciale de la STIB.

Mais il va de soi que sans dispositif de contrôle, ce projet est voué à l'échec.

**M. Cools** se demande si la carte des zones qui va être fournie par le Collège est analogue ou non à celle qui a été reprise dans le plan Bypad de 2006.

Il invite le Collège à faire preuve de pragmatisme : il est tout à fait normal que des quartiers résidentiels soient en zone 30 mais d'autres cas, cette limitation de vitesse serait insensée.

M. Cools signale d'ailleurs que le Ministre propose de porter à 50 km/heure la vitesse initialement fixée à 30 km/heure dans le plan Bypad pour certaines voiries, comme par exemple la rue du Ham.

Dans le cadre du Conseil de police, M. Cools a posé une question sur les causes des accidents, afin de déterminer si la vitesse en est bien le principal facteur, par rapport à ce débat sur l'alternative 30 – 50 km/heure.

**M. De Bock** souhaiterait que les réponses aux questions posées lors des séances du Conseil de police soient transmises aux conseillers communaux.

**M. le Bourgmestre** s'engage à poser la question au Conseil de police mais on lui rétorquera peut-être que les partis politiques ont des représentants au Conseil de police et devraient peut-être veiller à communiquer les informations en leur sein.

**M. De Bock** réplique que tous les groupes du Conseil communal n'ont pas nécessairement des représentants au Conseil de police.

Il estime par ailleurs que les positions du Collège sont souvent contradictoires par rapport à la Déclaration de politique générale, notamment pour ce qui concerne la volonté de favoriser la participation citoyenne. Il faudrait consulter la population avant le 12 février ou en tous cas avant la décision finale.

**M. Desmet** aurait souhaité qu'on débattenne également des zones 20.

**M. l'Echevin Wyngaard** précise que le respect des limitations de vitesse est aussi assuré par l'aménagement de dispositifs ralentisseurs sur les voiries (chicanes, sas, oreilles de trottoir, etc.).

De plus, le passage en zone 30 ne constitue pas la seule solution car la sécurité routière passe aussi par un travail sur les assuétudes, la réduction de l'alcool au volant, le port de la ceinture. Mais il n'en demeure pas moins que l'excès de vitesse est la principale cause des accidents graves.

Une centrale d'achats va être lancée pour l'acquisition de caméras radars.

Pour ce qui concerne l'implication des citoyens, le Collège avait décidé d'envoyer un toutes-boîtes en décembre ou janvier, dans la foulée de sa décision du mois de septembre, mais il y a renoncé puisque la proposition de la Région a rendu ce toutes-boîtes obsolète.

Lors de la réunion du 12 février prochain, M. l'Echevin Wyngaard insistera sur la nécessité de prendre le pouls de la population.

Le Conseil prend connaissance.

---

### **Mondelinge vraag van de h. De Bock : het niet respecteren van de zones 30 in onze gemeente en het definitief standpunt van het College t.o.v. de veralgemening van de zones 30.**

**De h. De Bock** vereist een overzicht van de problematiek van de snelheidsbeperkingen. Waarom kan een beperking tot 40 km/uur niet overwogen worden als alternatief voor de huidige 30-50-regeling? In sommige wijken respecteert 25 % van de gebruikers de beperking tot 30 km/uur niet en de flitspalen werken vaak niet. Wil dat zeggen dat de regel te streng is of dat er daarentegen strengere controles moeten komen om de naleving ervan te verzekeren? Volgens de h. De Bock zijn er zowel op gewestelijk als op gemeentelijk vlak middelen nodig om de naleving van de beperking tot 30 km/uur te verzekeren. Het college en de gemeenteraad moeten nauw bij dit thema betrokken worden.

**Mevr. Fremault** stelt vast dat de meeste politieke partijen de zones 30 gunstig gezind zijn. Meerdere studies tonen aan dat de invoering van zones 30 de veiligheid verbetert, maar ze moeten ook daadwerkelijk gecontroleerd worden. Volgens CDH mogen de gemeentes niet opdraaien voor de kostprijs van deze controles.

**De burgemeester** meent dat we realistisch moeten zijn. Iedereen wil een lage snelheid maar tegelijk ook een vlot verkeer. Er moet dus een evenwicht gezocht worden. 60 % van de Ukkelse wegen is al een zone 30. Volgens de burgemeester kan deze snelheidsbeperking

nog uitgebreid worden. Er moet ook rekening gehouden worden met de commerciële snelheid van de MIVB.

Een regel is pas doeltreffend als hij ook nageleefd wordt. De politiediensten zijn bereid deze controles te verrichten, maar beschikken niet over voldoende personeel en uitrustingen wegens de omvang van het Ukkelse grondgebied. De burgemeester benadrukt dat er in Ukkel de minste zware ongevallen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest plaatsvinden.

In de vergadering van 12 februari kan er een overzicht gemaakt worden van de situatie in aanwezigheid van vertegenwoordigers van de dienst Mobiliteit, de politie en het gewest.

**De h. Wyngaard** verduidelijkt dat het college op 3 september zijn officiële toestemming verleend heeft voor een ruime uitbreiding van de zones 30. De beperking tot 50 km/uur blijft echter de voorkeur wegdragen op bepaalde structurende assen, hoewel voor sommige de overgang naar 30 km/uur relevanter zou zijn. Het gewest verdedigt echter een ambitieuzer en radicaler voorstel dan wat het college in september goedgekeurd heeft.

Dit voorstel zal in de vergadering van 12 februari bestudeerd en besproken worden. Er zal rekening gehouden worden met de kennis van het terrein van de lokale besturen om het gewestelijk voorstel aan te passen. Het definitief scenario is wellicht een middenweg tussen de beslissing van het college en het voorstel van het gewest. De gemeentediensten hebben een lijst opgesteld met de wegen die absoluut 50 km/uur moeten blijven en de wegen die eventueel beperkt kunnen worden tot 30 km/uur.

De invoering van zones 30 belamt de veiligheid aan, aangezien het risico op een dodelijk ongeval acht keer groter is bij een snelheid van 50 km/uur. Bovendien worden de burgers aangespoord een ander vervoermiddel te nemen en kiezen ze voor de zachte mobiliteit, wat leidt tot minder stadsvervuiling.

Het college wil de mening van de Ukkelaars kennen voordat het een advies van de gemeente op het gewestelijk mobiliteitsplan formuleert. Het gewestelijk bestuur eiste dit advies onmiddellijk, waardoor een technisch advies ingediend werd. De h. Wyngaard wil echter de mening van de Ukkelaars erin opnemen, met een officiële bespreking in de gemeenteraad.

**De h. Van de Cauter** meent dat de technologische vooruitgang het risico op ongevallen zal verkleinen, meer bepaald dankzij de invoering van slimme wagens. Bovendien kunnen er lichtborden geplaatst worden die een tijdelijke snelheidsbeperking aangeven, bijvoorbeeld bij het begin en het einde van de schooldag. De h. Van de Cauter vindt een beperking tot 40 km/uur interessant. Bestuurders die 10 km/uur sneller rijden dan de toegestane snelheid zouden zwaarder gestraft moeten worden. Hij is een burgerraadpleging over dit onderwerp eveneens gunstig gezind.

**De h. Godefroid** is voorstander van een uitbreiding van de zones 30. Oudere bestuurders kunnen hun gewoontes moeilijk aanpassen, maar jonge bestuurders zullen deze beperking spontaan respecteren. Hij is niet zo optimistisch over de slimme wagens, die gevaarlijk blijken voor zwakke weggebruikers.

**Mevr. Czekalski** is voorstander van de invoering van zones 30 in woonwijken en in de buurt van scholen. De commerciële snelheid van de MIVB mag hier niet onder lijden. Er zijn controles nodig om het project te doen slagen.

**De h. Cools** vraagt zich af of de kaart met de zones van het college analoog is aan de kaart in het Bypadplan van 2016. Het is volkomen normaal dat woonwijken een zone 30 vormen. In andere gevallen is dit onzin. In het kader van de politieraad stelt de h. Cools



een vraag over de oorzaken van de ongevallen om te bepalen of de snelheid de belangrijkste factor is.

**De h. De Bock** wenst dat de antwoorden van de politieraad aan de gemeenteraadsleden bezorgd worden.

**De burgemeester** zal de vraag stellen aan de politieraad. De politieke partijen hebben vertegenwoordigers in de politieraad en zouden de informatie intern moeten communiceren.

**De h. De Bock** antwoordt dat niet noodzakelijk alle fracties van de gemeenteraad in de politieraad vertegenwoordigd zijn. Hij meent overigens dat het standpunt van het college vaak indruist tegen de algemene beleidsverklaring, meer bepaald over de burgerinspraak. De bevolking moet geraadpleegd worden voor 12 februari of in ieder geval voor de definitieve beslissing.

**De h. Desmet** wil ook de zones 20 bespreken.

**De h. Wyngaard** verduidelijkt dat de snelheidsbeperking ook nageleefd wordt door snelheidsremmende voorzieningen op de weg (zigzagdoorgangen, sassen, trottoiruitstulpingen, enz.). Bovendien is de overgang naar een zone 30 niet de enige oplossing. Verkeersveiligheid heeft ook te maken met verslavingen, alcohol aan het stuur, de veiligheidsgordel dragen, ... Snelheidsovertredingen blijven de grootste oorzaak van zware ongevallen.

Er zal een aankoopcentrale opgestart worden voor de aankoop van flitspalen.

Het college wou een huis-aan-huisbericht verspreiden, maar het voorstel van het gewest maakte dit overbodig. Tijdens de volgende vergadering legt de h. Wyngaard de nadruk op de noodzaak om het standpunt van de bevolking te kennen.

De Raad neemt kennis.

---

23.01.2020/A/0025 **Interpellation de M. Cools : la zone 30km/h généralisée.**

**M. Cools** rappelle que la norme générale en matière de limitation de vitesse est fixée à 50 km/heure, la limitation à 30 km/heure demeurant une exception. Une inversion de la règle par une généralisation du 30 km/heure peut se défendre, à condition que la circulation puisse être maintenue à 50 km/heure sur les grands axes. C'est la logique même d'une hiérarchisation des voiries, confirmée par plusieurs plans régionaux, qui recourent à cet égard au concept d' « axe structurant ». Selon M. Cools, mettre à 30 km/heure des voiries telles que la chaussée d'Alseberg, l'avenue Brugmann, la rue de Stalle, l'avenue de Fré, comme le propose Bruxelles-Mobilité, serait un non-sens.

Le Collège, le Bourgmestre et l'Echevin de la Mobilité ont-ils eu des contacts avec Bruxelles-Mobilité avant que cette administration régionale ne publie sa carte ?

En consultant les procès-verbaux du Collège des Bourgmestre et Echevins, M. Cools a constaté que le Collège avait eu en sa séance du 19 novembre 2019 un échange de vues sur le Plan régional de mobilité.

M. Cools regrette que ce Plan régional de mobilité n'ait pas fait l'objet d'un avis du Conseil communal. Il n'a pas fait non plus l'objet d'un avis du Collège des Bourgmestre et

Echevins.

Ce qui s'est produit ici, c'est que le Collège a pris connaissance le 19 novembre d'un avis technique du service de Mobilité, non officiel, qui a été transmis le 12 novembre à la Région.

M. Cools a lu dans cet avis que le projet d'extension des zones 30, approuvé par le Collège ucclois en 2019, maintient encore certaines de ces rues en 50 km/heure. Quelles sont les voiries en question ?

Cet avis dit que ce projet sera soumis à la population dans les mois à venir. Comment le Collège envisage-t-il cette procédure ?

Les zones 30 doivent être des poches, des mailles entre les grands axes. C'était la philosophie du Plan communal de mobilité adopté par le Conseil communal en 2006, qui comprenait une carte qui mettait tous les grands axes routiers en zone 50 km/heure. Cette carte a été reprise en 2017 dans le Plan vélo adopté à l'époque à l'unanimité par le Conseil communal et qui faisait suite à l'étude Bypad.

**Mme Fremault** constate que la plupart des partis politiques sont favorables aux zones 30, quoiqu'il y ait des nuances quant à leur éventuelle généralisation.

Le Collège a-t-il eu des contacts avec le Ministre de la Mobilité pour faire le point sur la situation ?

Plusieurs études ont démontré que l'instauration de zones 30 améliore la sécurité mais il faut en assurer l'effectivité par la mise en place de mécanismes de contrôle. Pour le groupe CDH au Parlement régional, le coût de ces dispositifs de contrôle ne doit pas peser sur les communes.

**M. le Bourgmestre** estime qu'en ce domaine, il faut faire preuve de réalisme en évitant toute position dogmatique. Chacun souhaiterait que les voitures roulent doucement et qu'en même temps, la circulation soit fluide. Il faut donc parvenir au point d'équilibre le plus adéquat.

Quoique 60 % du territoire ucclois soient déjà en zone 30, M. le Bourgmestre pense que cette limitation de vitesse pourrait encore être appliquée dans d'autres artères, et ce d'autant plus que la mobilité a évolué. La vitesse commerciale de la STIB est un élément qui entre en ligne de compte de ce point de vue.

Il va de soi qu'une règle n'est efficace qu'à condition d'être respectée. Les services de police sont prêts à assurer ce contrôle mais ne disposent pas d'effectifs et d'équipements suffisants, eu égard à l'étendue du territoire ucclois.

M. le Bourgmestre souligne toutefois qu'Uccle est une des communes bruxelloises où la proportion d'accidents graves est la plus faible.

La réunion du 12 février prochain, à laquelle prendront part des représentants du service de la Mobilité, de la police et de la Région, permettra d'avoir une vue d'ensemble de la situation.

**M. l'Echevin Wyngaard** précise que le 3 septembre dernier, le Collège a marqué son accord officiel sur une large extension des zones 30.

Il n'en demeure pas moins que la limitation de vitesse à 50 km/heure est estimée préférable sur certaines artères qualifiées de « structurantes », même si pour certaines d'entre elles, on peut légitimement se demander si le passage à 30 km/heure ne serait pas plus pertinent en fonction des critères retenus.

Cependant, la Région défend une proposition plus ambitieuse, plus radicale que celle qui a été adoptée par le Collège au début du mois de septembre.

Cette proposition sera examinée lors de la réunion du 12 février prochain, à laquelle prendront part des représentants des trois communes de la zone de police et des services

régionaux. D'après les contacts informels noués avec la Région ces dernières semaines, il s'agira d'un espace d'échange et de discussion. Cela signifie donc que la proposition régionale n'est pas à prendre ou à laisser et que la connaissance du terrain des autorités locales sera prise en considération. Le scénario définitif se situera vraisemblablement à mi-chemin entre la décision du Collège de septembre 2019 et la proposition de la Région. Les services communaux ont préparé cette réunion en dressant une liste qui distingue les voiries qui devraient absolument demeurer à 50 km/heure et celles qui, le cas échéant, pourraient passer à 30 km/heure.

L'instauration de zones 30 poursuit un objectif de sécurité puisque le risque de décès est multiplié par 8 lorsque la vitesse des véhicules passe de 30 à 50 km/heure. De plus, le surcroît de convivialité induit par cette mesure incite souvent les citoyens à changer leur mode de transport, à opter pour la mobilité douce, ce qui réduit la pollution urbaine.

Pour ce qui concerne le Plan régional de mobilité, le Collège aurait souhaité recueillir les réactions des Ucclois avant de rédiger l'avis de la commune, de manière à y intégrer les opinions exprimées. Selon les contacts informels établis avec les instances régionales, la commune aurait normalement disposé d'un certain délai à cette fin. Mais il y a eu un revirement de l'administration régionale, qui a exigé une transmission immédiate de l'avis. Un avis technique a donc été transmis. M. l'Echevin Wyngaard aurait néanmoins préféré que l'opinion des citoyens ucclois pût être intégrée, avec un passage officiel par le Conseil communal.

**M. Van de Cauter** estime que le progrès technologique est de nature à réduire le risque d'accidents, notamment grâce à la mise en circulation des voitures « intelligentes ».

En outre, il est possible d'installer des panneaux lumineux qui indiquent une limitation de vitesse modulable, par exemple de 30 km/heure aux heures d'entrée et de sortie des écoles, sans que cela nécessite de gros investissements.

Selon M. Van de Cauter, la proposition d'une limitation de vitesse à 40 km/heure, émise par M. De Bock, est intéressante.

Les automobilistes qui dépassent de plus de 10 km/heure les limitations de vitesse autorisées devraient être plus sévèrement sanctionnés.

M. Van de Cauter est aussi favorable à l'organisation d'une consultation populaire sur ce sujet.

**M. Godefroid** est partisan d'une extension de la limitation de vitesse à 30 km/heure. Les conducteurs âgés ont sans doute du mal à changer leurs habitudes mais les jeunes conducteurs respecteront cette limitation de manière plus spontanée.

Il ne partage pas l'optimisme de M. Van de Cauter à l'égard des nouvelles technologies, dans la mesure où les voitures « intelligentes » s'avèrent plus dangereuses pour les usagers faibles, dont les mouvements et réactions sont beaucoup moins prévisibles.

**Mme Czekalski** partage le point de vue exposé par M. le Bourgmestre dans l'édition du 13 janvier du quotidien « Le Soir ».

Le groupe MR est partisan de l'instauration de zones 30 sur les voiries communales situées dans les quartiers résidentiels et à proximité des écoles et des crèches, en veillant à ne pas impacter la vitesse commerciale de la STIB.

Mais il va de soi que sans dispositif de contrôle, ce projet est voué à l'échec.

**M. Cools** se demande si la carte des zones qui va être fournie par le Collège est analogue ou non à celle qui a été reprise dans le plan Bypad de 2006.

Il invite le Collège à faire preuve de pragmatisme : il est tout à fait normal que des quartiers résidentiels soient en zone 30 mais d'autres cas, cette limitation de vitesse serait insensée.

M. Cools signale d'ailleurs que le Ministre propose de porter à 50 km/heure la vitesse initialement fixée à 30 km/heure dans le plan Bypad pour certaines voiries, comme par exemple la rue du Ham.

Dans le cadre du Conseil de police, M. Cools a posé une question sur les causes des accidents, afin de déterminer si la vitesse en est bien le principal facteur, par rapport à ce débat sur l'alternative 30 – 50 km/heure.

**M. De Bock** souhaiterait que les réponses aux questions posées lors des séances du Conseil de police soient transmises aux conseillers communaux.

**M. le Bourgmestre** s'engage à poser la question au Conseil de police mais on lui rétorquera peut-être que les partis politiques ont des représentants au Conseil de police et devraient peut-être veiller à communiquer les informations en leur sein.

**M. De Bock** réplique que tous les groupes du Conseil communal n'ont pas nécessairement des représentants au Conseil de police.

Il estime par ailleurs que les positions du Collège sont souvent contradictoires par rapport à la Déclaration de politique générale, notamment pour ce qui concerne la volonté de favoriser la participation citoyenne. Il faudrait consulter la population avant le 12 février ou en tous cas avant la décision finale.

**M. Desmet** aurait souhaité qu'on débattenne également des zones 20.

**M. l'Echevin Wyngaard** précise que le respect des limitations de vitesse est aussi assuré par l'aménagement de dispositifs ralentisseurs sur les voiries (chicanes, sas, oreilles de trottoir, etc.).

De plus, le passage en zone 30 ne constitue pas la seule solution car la sécurité routière passe aussi par un travail sur les assuétudes, la réduction de l'alcool au volant, le port de la ceinture. Mais il n'en demeure pas moins que l'excès de vitesse est la principale cause des accidents graves.

Une centrale d'achats va être lancée pour l'acquisition de caméras radars.

Pour ce qui concerne l'implication des citoyens, le Collège avait décidé d'envoyer un toutes-boîtes en décembre ou janvier, dans la foulée de sa décision du mois de septembre, mais il y a renoncé puisque la proposition de la Région a rendu ce toutes-boîtes obsolète.

Lors de la réunion du 12 février prochain, M. l'Echevin Wyngaard insistera sur la nécessité de prendre le pouls de la population.

Le Conseil prend connaissance.

---

### **Interpellatie van de h. Cools : algemene zone 30.**

**De h. Cools** herinnert eraan dat de snelheidsbeperking tot 50 km/uur de algemene norm is en 30 km/uur een uitzondering blijft. Een algemene snelheidsbeperking tot 30 km/uur kan verdedigd worden, op voorwaarde dat op de grote verkeersaders, de zogenaamde structurerende assen, 50 km/uur behouden blijft. Volgens de h. Cools heeft is het voorstel van Brussel Mobiliteit om hier 30 km/uur in te voeren onzin.

De h. Cools stelt vast dat het college in zitting van 19 november 2019 het gewestelijk mobiliteitsplan besproken heeft. Hij betreurt dat dit plan niet voorgelegd werd aan het advies van de gemeenteraad of van het college van burgemeester en schepenen.

Het college heeft op 19 november kennis genomen van een onofficieel technisch advies van de dienst Mobiliteit dat op 12 november aan het gewest bezorgd werd. In dit advies

staat dat er bij de uitbreiding van de zone 30 in enkele straten 50 km/uur behouden blijft. Over welke straten gaat het? Het project zal ook aan de bevolking voorgelegd worden. Hoe wil het college dit doen?

De zones 30 moeten netwerken zijn tussen de grote assen. Dat was de filosofie van het gemeentelijk mobiliteitsplan dat in 2006 door de gemeenteraad goedgekeurd werd.

**Mevr. Fremault** stelt vast dat de meeste politieke partijen de zones 30 gunstig gezind zijn. Meerdere studies tonen aan dat de invoering van zones 30 de veiligheid verbetert, maar ze moeten ook daadwerkelijk gecontroleerd worden. Volgens CDH mogen de gemeentes niet opdraaien voor de kostprijs van deze controles.

**De burgemeester** meent dat we realistisch moeten zijn. Iedereen wil een lage snelheid maar tegelijk ook een vlot verkeer. Er moet dus een evenwicht gezocht worden. 60 % van de Ukkelse wegen is al een zone 30. Volgens de burgemeester kan deze snelheidsbeperking nog uitgebreid worden. Er moet ook rekening gehouden worden met de commerciële snelheid van de MIVB.

Een regel is pas doeltreffend als hij ook nageleefd wordt. De politiediensten zijn bereid deze controles te verrichten, maar beschikken niet over voldoende personeel en uitrustingen wegens de omvang van het Ukkelse grondgebied. De burgemeester benadrukt dat er in Ukkel de minste zware ongevallen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest plaatsvinden.

In de vergadering van 12 februari kan er een overzicht gemaakt worden van de situatie in aanwezigheid van vertegenwoordigers van de dienst Mobiliteit, de politie en het gewest.

**De h. Wyngaard** verduidelijkt dat het college op 3 september zijn officiële toestemming verleend heeft voor een ruime uitbreiding van de zones 30. De beperking tot 50 km/uur blijft echter de voorkeur wegdragen op bepaalde structurerende assen, hoewel voor sommige de overgang naar 30 km/uur relevanter zou zijn. Het gewest verdedigt echter een ambitieuzer en radicaler voorstel dan wat het college in september goedgekeurd heeft.

Dit voorstel zal in de vergadering van 12 februari bestudeerd en besproken worden. Er zal rekening gehouden worden met de kennis van het terrein van de lokale besturen om het gewestelijk voorstel aan te passen. Het definitief scenario is wellicht een middenweg tussen de beslissing van het college en het voorstel van het gewest. De gemeentediensten hebben een lijst opgesteld met de wegen die absoluut 50 km/uur moeten blijven en de wegen die eventueel beperkt kunnen worden tot 30 km/uur.

De invoering van zones 30 belangt de veiligheid aan, aangezien het risico op een dodelijk ongeval acht keer groter is bij een snelheid van 50 km/uur. Bovendien worden de burgers aangespoord een ander vervoermiddel te nemen en kiezen ze voor de zachte mobiliteit, wat leidt tot minder stadsvervuiling.

Het college wil de mening van de Ukkelaars kennen voordat het een advies van de gemeente op het gewestelijk mobiliteitsplan formuleert. Het gewestelijk bestuur eiste dit advies onmiddellijk, waardoor een technisch advies ingediend werd. De h. Wyngaard wil echter de mening van de Ukkelaars erin opnemen, met een officiële bespreking in de gemeenteraad.

**De h. Van de Cauter** meent dat de technologische vooruitgang het risico op ongevallen zal verkleinen, meer bepaald dankzij de invoering van slimme wagens. Bovendien kunnen er lichtborden geplaatst worden die een tijdelijke snelheidsbeperking aangeven, bijvoorbeeld bij het begin en het einde van de schooldag. De h. Van de Cauter vindt een beperking tot 40 km/uur interessant. Bestuurders die 10 km/uur sneller rijden dan de toegestane snelheid zouden zwaarder gestraft moeten worden. Hij is een burgerraadpleging over

dit onderwerp eveneens gunstig gezind.

**De h. Godefroid** is voorstander van een uitbreiding van de zones 30. Oudere bestuurders kunnen hun gewoontes moeilijk aanpassen, maar jonge bestuurders zullen deze beperking spontaner respecteren. Hij is niet zo optimistisch over de slimme wagens, die gevaarlijk blijken voor zwakke weggebruikers.

**Mevr. Czekalski** is voorstander van de invoering van zones 30 in woonwijken en in de buurt van scholen. De commerciële snelheid van de MIVB mag hier niet onder lijden. Er zijn controles nodig om het project te doen slagen.

**De h. Cools** vraagt zich af of de kaart met de zones van het college analoog is aan de kaart in het Bypadplan van 2016. Het is volkomen normaal dat woonwijken een zone 30 vormen. In andere gevallen is dit onzin. In het kader van de politieraad stelt de h. Cools een vraag over de oorzaken van de ongevallen om te bepalen of de snelheid de belangrijkste factor is.

**De h. De Bock** wenst dat de antwoorden van de politieraad aan de gemeenteraadsleden bezorgd worden.

**De burgemeester** zal de vraag stellen aan de politieraad. De politieke partijen hebben vertegenwoordigers in de politieraad en zouden de informatie intern moeten communiceren.

**De h. De Bock** antwoordt dat niet noodzakelijk alle fracties van de gemeenteraad in de politieraad vertegenwoordigd zijn. Hij meent overigens dat het standpunt van het college vaak indruist tegen de algemene beleidsverklaring, meer bepaald over de burgerinspraak. De bevolking moet geraadpleegd worden voor 12 februari of in ieder geval voor de definitieve beslissing.

**De h. Desmet** wil ook de zones 20 bespreken.

**De h. Wyngaard** verduidelijkt dat de snelheidsbeperking ook nageleefd wordt door snelheidsremmende voorzieningen op de weg (zigzagdoorgangen, sassen, trottoiruitstulpingen, enz.). Bovendien is de overgang naar een zone 30 niet de enige oplossing. Verkeersveiligheid heeft ook te maken met verslavingen, alcohol aan het stuur, de veiligheidsgordel dragen, ... Snelheidsovertredingen blijven de grootste oorzaak van zware ongevallen.

Er zal een aankoopcentrale opgestart worden voor de aankoop van flitspalen.

Het college wou een huis-aan-huisbericht verspreiden, maar het voorstel van het gewest maakte dit overbodig. Tijdens de volgende vergadering legt de h. Wyngaard de nadruk op de noodzaak om het standpunt van de bevolking te kennen.

De Raad neemt kennis.

*1 annexe / 1 bijlage*

*Interpellation de M. Cools sur la zone 30km.docx*

## **Culer, MM. Desmet, Cools et De Bock.**

Le Conseil,

Considérant l'arrêté royal du 9 mars 2003 relatif à la sécurité des ascenseurs, arrêté fondé sur une recommandation européenne de 1995;

Considérant que cet arrêté impose aux propriétaires d'ascenseurs un programme de modernisation, dont le déroulement peut être résumé comme suit :

Un service externe pour les contrôles techniques (SECT) effectue une analyse des risques de l'ascenseur, à savoir un examen relatif aux aspects de sécurité listés à l'annexe 1 de l'arrêté royal du 9 mars 2003, « *pour déterminer si des mesures de préventions suffisantes ont été mises en œuvre eu égard aux dangers correspondants*»;

Sur la base de cette analyse, un ascensoriste propose un programme de modernisation;

Le propriétaire procède aux travaux, étant entendu que

- pour les ascenseurs mis en service avant le 1er janvier 1958, les modernisations doivent être effectuées au plus tard le 31 décembre 2022;

- pour les ascenseurs mis en service entre 1958 et 1984, les modernisations devaient être effectuées au plus tard le 31 décembre 2016;

- pour les ascenseurs mis en service après 1984, les modernisations devaient être effectuées au plus tard le 31 décembre 2014;

Le propriétaire fait contrôler les travaux de modernisation par le SECT qui a effectué l'analyse de risques, cet organisme délivre une attestation de régularisation;

Considérant qu'il est apparu que les ascenseurs à trémie ouverte (c'est-à-dire, donc la cage n'est pas emmurée, mais séparée de la cage d'escalier par des grillages) posaient problème, au regard des critères de l'analyse des risques;

Considérant qu'à Uccle, de nombreux ascenseurs se trouvent au centre de la cage d'escalier : une des particularités de ce type d'ascenseur est sa gaine grillagée partiellement fermée, caractéristique relativement commune dans les bâtiments anciens des centres urbains;

Considérant que, pour ce type d'ascenseur, les SECT ne proposent aujourd'hui que des analyses de risques standardisées – sous forme de *checklist* – alors que suivant le texte de l'arrêté royal du 9 mars 2003 « *l'analyse de risques doit être effectuée non seulement en tenant compte des caractéristiques techniques de l'ascenseur, mais aussi de l'éventuelle valeur historique de l'ascenseur et des caractéristiques d'utilisation spécifique, dans la mesure du raisonnable pour les utilisateurs de l'ascenseur* » (annexe 1 de l'Arrêté royal du 9 mars 2003, al. 1<sup>er</sup>);

Que cette seconde méthode d'analyse est connue sous le nom de « *méthode Kinney* », méthode internationalement reconnue qui prend en considération trois éléments permettant l'évaluation d'un risque : la probabilité, l'exposition et les conséquences;

Considérant que, outre l'impact sur la valeur patrimoniale des ascenseurs, le recours à l'analyse sur mesure et aux adaptations qui s'ensuivent est beaucoup moins coûteux que les travaux réalisés sur la base de l'analyse des risques standardisées;

Que pour une mise en conformité d'un ascenseur d'une copropriété de 7 niveaux selon la *checklist*, il faut compter de 80.000 à 100.000 €, dont 40.000 € rien que pour obturer la gaine, alors que, pour le sécuriser avec un peu d'imagination et beaucoup de savoir-faire sur la base de la méthode Kinney, entre 20.000 et 25.000 € peuvent suffire;

Que cette situation a un impact financier important pour les copropriétés et petits propriétaires concernés;

Considérant que, au-delà de l'importance de respecter le principe même des règles édictées, et ce, quel que soit le niveau de revenu des personnes impactées, tous les propriétaires n'ont pas les moyens de supporter de tels coûts et l'impact social de la situation ne peut être négligé;

Que ce sont donc les seuls propriétaires qui subissent cet antagonisme entre le texte de

l'arrêté royal et son application par les organismes de contrôle agréé; ceux-ci ne pouvant communiquer à leurs ascensoristes qu'une analyse standardisée, sans qu'il soit tenu compte de l'intérêt patrimonial et technique de leur installation;

Considérant que les mesures de sécurité standards suivantes sont préconisées à l'annexe 1 de l'A.R. du 9 mars 2003, à savoir l'« *adaptation des gaines avec des parois discontinues lorsque les parties mobiles sont accessible* » et l'« *adaptation des cabines avec des parois non fermées lorsque les parties mobiles sont accessibles* »;

Que, en pratique, les SECT et, à leur suite, les ascensoristes, préconisent la fermeture des trémies d'ascenseurs (emmurement, fermeture par des vitres, caissons en inox, ...);

Considérant que, avant le 1er janvier 2018, des installations modernisées à l'aide de rideaux photosensibles (qui permet d'enfermer la cage d'ascenseur dans un faisceau d'ondes) ont obtenu une attestation de régularisation délivrée par un SECT;

Que la pose d'un rideau de sécurité électronique permet d'assurer l'arrêt immédiat de la cabine en cas d'interruption du faisceau lumineux;

Que cette technologie reconnue permet d'éviter un emmurement physique des trémies d'ascenseurs, préservant tant la sécurité des usagers que la valeur patrimoniale de l'installation;

Que, depuis le 1er janvier 2018, le SPF Économie exige que ces rideaux électroniques disposent du marquage CE en tant que composants de sécurité;

Considérant qu'aucun fabricant au monde ne dispose de ce marquage CE et que, dès lors, l'utilisation de ces dispositifs par les ascensoristes est remise en question par les SECT qui ont donné pour instruction de ne plus en placer;

Considérant par conséquent que les propriétaires de ces ascenseurs sont donc face à un dilemme : soit ils emmurent leur installation, soit ils devront mettre leur ascenseur à l'arrêt le 31 décembre 2022;

Considérant l'intérêt patrimonial de ces ascenseurs et l'intérêt pour la commune d'Uccle de le préserver;

Que de trop nombreux immeubles Art Déco, Néoclassiques, Beaux-Arts,... situés sur le territoire de la commune d'Uccle ont déjà été privés de leur bel ascenseur ancien, en bois mouluré, équipés de glaces biseautées et d'une applique en verre ou cristal taillé; que ces ascenseurs faisaient partie intégrante de l'immeuble qu'ils équipaient, et leur style généralement en adéquation avec l'architecture du hall d'entrée; que beaucoup d'entre eux ont cependant été remplacés par des équipements modernes, qui ne présentent plus aucune harmonie avec le style de l'immeuble;

Considérant les enjeux de sécurité et de stabilité dont la commune et le bourgmestre sont les garants;

Que les exigences des SECT visant à fermer les gaines d'ascenseur à l'aide de panneaux de verre feuilleté épais peuvent avoir un impact sur la stabilité des immeubles concernés;

Que, selon les professionnels consultés par des propriétaires d'ascenseurs, le poids de telles installations est évalué à environ 600 kilos par palier; que, structures comprises, l'on ferait ainsi supporter aux fondations d'un immeuble de cinq étages (soit six niveaux) un dispositif de près de 4 tonnes;

Que les immeubles anciens concernés n'ont pas été conçus pour supporter de telles modifications structurelles qui pourraient, le cas échéant, mettre en péril la stabilité du bâti;

Considérant que la commune d'Uccle doit être attentive aux conséquences néfastes de l'application standardisée des dispositions de l'arrêté royal du 9 mars 2003, que cela concerne les enjeux patrimoniaux, de sécurité et de stabilité des bâtiments ou sociaux;

Considérant la déclaration de politique générale commune au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale et au Collège réuni de la Commission communautaire commune pour la législature 2019-2024;

Considérant que cette déclaration énonce la volonté du Gouvernement régional de réaliser



un inventaire des ascenseurs anciens à valeur patrimoniale en collaboration avec les communes et encouragera les filières de formation d'ascensoristes spécifiques à leur préservation;

Considérant l'intérêt d'établir un tel inventaire de ces ascenseurs anciens à valeur patrimoniale à l'échelle régionale afin de mieux qualifier ce patrimoine particulier, à la fois témoin de l'histoire de l'architecture et de l'histoire des techniques;

Considérant que ces ascenseurs sont l'expression d'un savoir-faire exceptionnel et constituent un patrimoine culturel immatériel remarquable – en grande partie propre à Bruxelles et tout spécialement à Uccle qui figura parmi les premières communes à encourager la construction d'immeubles à appartements;

Que la mise en évidence de ces parcs d'ascenseurs anciens devrait susciter l'intérêt des ascensoristes pour le développement et la mise en œuvre de techniques de modernisation adaptées à la conservation du patrimoine;

Que cela amènerait davantage d'ascensoristes à se former à ces techniques respectueuses du patrimoine et permettrait aux copropriétaires de trouver plus facilement des professionnels compétents et disponibles pour répondre à leurs demandes;

Considérant que si l'on ouvre aujourd'hui ces filières de formation spécifiques et que l'échéance de la mise aux normes est maintenue au 31 décembre 2022, il ne sera pas possible de moderniser tous les ascenseurs concernés en garantissant sécurité et préservation du patrimoine;

Considérant qu'il est impératif que la conception d'origine et esthétique de ces ascenseurs soit respectée et que les solutions techniques se focalisent sur les risques réels auxquels les utilisateurs sont exposés lors d'un usage normal de l'ascenseur. Les solutions doivent se focaliser sur ce critère. Ces solutions existent et devraient être appliquées afin d'assurer la sécurité et le respect des éléments patrimoniaux plutôt que de les amputer ou les remplacer,

Demande :

#### **au Collège des Bourgmestre et Échevins**

dans la poursuite de l'action entamée par le Collège des Bourgmestre et des Échevins et en particulier de son Échevin en charge de l'Urbanisme, du Logement, de la Rénovation urbaine, de la Régie foncière, des Propriétés communales et des Bâtiments.

de prendre toute disposition utile pour préserver le patrimoine et garantir la sécurité des personnes et des biens;

de promouvoir la reconnaissance historique des ascenseurs anciens à Uccle :

1/ en transmettant l'inventaire existant des ascenseurs à valeur patrimoniale à la Région de Bruxelles-Capitale et en demandant à celle-ci de délivrer une attestation de valeur historique aux co-propriétés concernées, tout en veillant à compléter l'inventaire par une enquête menée auprès des co-propriétés;

2/ en organisant au sein de la Commune une séance d'information pour les propriétaires d'ascenseurs;

3/ d'inviter le SPF Économie, le Président des SECT et le service Patrimoine de la Région de Bruxelles-Capitale à une visite d'un ascenseur historique et d'y associer les responsables du patrimoine des autres communes de la Région de Bruxelles-Capitale afin d'adopter une position coordonnée des communes bruxelloises vis-à-vis du niveau fédéral; au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale;

4/ de mettre les moyens nécessaires en termes de personnel et de logistique afin d'établir un inventaire régional d'ascenseurs anciens en collaboration avec les communes sans surcharge financière pour ces dernières;

5/ d'encourager les filières de formation d'ascensoristes spécifiques à la préservation des ascenseurs anciens à valeur patrimoniale;

6/ d'intervenir auprès du Gouvernement fédéral et plus précisément auprès du Ministre de l'Économie et du SPF Économie pour s'assurer que le groupe de travail "ascenseurs

historiques” de la Commission Sécurité des Consommateurs se réunisse mensuellement et inviter chaque fois un représentant du service patrimoine régional;

**au Gouvernement régional :**

1/ de soutenir financièrement l’A.S.B.L. « SAVE OUR ELEVATORS » en vue de procéder à l’élaboration dudit inventaire;

**au Gouvernement fédéral :**

1/ de mettre en place des solutions techniques augmentant la sécurité tout en respectant la valeur patrimoniale des anciens ascenseurs; de demander au Gouvernement fédéral et plus précisément auprès du Ministre de l’Économie et du SPF Économie de réunir mensuellement le groupe de travail “ascenseurs historiques” de la Commission Sécurité des Consommateurs, et d’y inviter chaque fois un représentant du service patrimoine des trois régions;

2/ de donner les moyens aux SECT de réaliser des analyses de risques adaptées aux ascenseurs patrimoniaux d’avant 1958;

3/ de revoir son exigence d’imposer un marquage CE sur les rideaux électroniques et permettre ainsi aux ascensoristes d’y recourir à nouveau;

4/ à la Secrétaire communale, de communiquer la présente motion aux 19 communes bruxelloises, au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ainsi qu’au gouvernement fédéral et aux gouvernements wallon et flamand.

***Mme Fremault** rappelle que le thème de cette motion a déjà fait l’objet d’un long débat devant le Conseil communal à l’occasion de l’interpellation citoyenne présentée naguère par des représentants de l’ASBL « Save the Elevators ».*

*Les auteurs de la motion souhaitent la poursuite de l’action entamée par le Collège dans la perspective de la réponse donnée par M. l’Echevin Biermann à cette interpellation citoyenne.*

*Cette thématique fait l’objet d’une réflexion approfondie au sein du Parlement bruxellois et suscite l’intérêt de l’ensemble des groupes politiques. Les mandataires bruxellois ont notamment débattu des conditions requises pour l’établissement d’un inventaire. Mme Fremault a insisté sur la nécessité de ne pas faire peser exclusivement sur les communes la charge financière d’une telle opération.*

*Le texte de la motion insiste sur la promotion de la valeur historique des ascenseurs à Uccle, la collaboration entre Région et communes pour la réalisation d’inventaires, l’organisation d’une séance d’information pour les propriétaires, la valorisation du filières de formation en ce domaine, la sensibilisation du gouvernement fédéral à la protection de ce patrimoine.*

*En cas d’accord, Uccle sera la 11<sup>ème</sup> ou 12<sup>ème</sup> commune du territoire bruxellois à adopter une telle motion, qui a été rédigée en collaboration avec les personnes intéressées, en dehors de toute considération politicienne, car la préservation du patrimoine est un thème qui transcende évidemment les clivages politiques traditionnels. À cet égard, Mme Fremault remercie les différents chefs de groupe qui ont eu la gentillesse de cosigner cette motion.*

***M. Hayette** se prononce en faveur de l’abstention. Il renonce à soutenir cette motion car il n’est pas certain que la méthode prônée permette de garantir la sécurité des ascenseurs. De plus, il souhaite que le caractère remarquable des ascenseurs soit déterminé par une commission historique comme le Centre d’art ou d’histoire ou une commission d’architecture.*

*M. Hayette souhaite aussi que les ascenseurs jugés dignes d’être sauvegardés puissent être vus par tout citoyen intéressé dans le cadre de visites organisées, à l’instar de celles qui ont lieu pour la maison Horta.*

**M. Cools** précise que le groupe « Uccle en avant » s'est associé à l'initiative de Mme Fremault.

Il partage le point de vue de M. Hayette sur la nécessité de faire connaître ce type de patrimoine. Ceci pourrait avoir lieu dans le cadre des Journées du patrimoine. Vu que les communes sont sollicitées en amont par la Région pour déterminer les éléments susceptibles d'être mis à l'honneur dans le cadre de cette manifestation, le service de la Culture de Mme l'Echevine Ledan pourrait insister sur l'intérêt à valoriser ce type de « petit patrimoine », les grands ensembles monumentaux étant déjà connus du public.

**M. De Bock** signale que le groupe Défi apporte son concours à cette motion. Il est aussi favorable à des mesures telles que des exonérations partielles de précompte pour certaines copropriétés afin de leur permettre d'assurer l'entretien de ce patrimoine.

**M. l'Echevin Biermann** partage tout à fait le point de vue selon lequel il convient de faire connaître ce patrimoine dès qu'on l'aura inventorié.

La Région s'est dotée des moyens nécessaires à l'établissement d'un inventaire. La Direction du patrimoine culturel (ex Commission des Monuments et Sites) a organisé des réunions d'information sur ce point destinées aux administrations communales, auxquelles plusieurs fonctionnaires ucclois ont participé.

Mme l'Echevine Ledan a déjà précisé les principes qui vont guider l'action du Collège dans sa réponse à l'interpellation citoyenne des membres de l'ASBL « Save the Elevators ».

Cependant, M. l'Echevin Biermann insiste sur le fait que la mise en œuvre des arrêtés du SPF Economie en matière de contrôle des ascenseurs implique l'obligation de procéder à une analyse des risques.

Les sociétés qui effectuent ces analyses conseillent souvent aux copropriétés de condamner entièrement les trémies et de modifier les grilles en installant des portes garantissant une fermeture complète, le but ultime consistant à avoir un système de fermeture coordonné à tous les niveaux.

Ces travaux s'avèrent très coûteux pour les copropriétés, étant donné qu'une porte d'ascenseur moderne exige en moyenne l'engagement d'un montant de 5.000 € par étage, sans compter la fermeture de la trémie.

Cette mise en conformité avec les critères de sécurité requiert souvent des montants plus élevés que ceux requis pour le maintien en tant que tel des ascenseurs anciens. Ce dernier permet la sauvegarde d'un artisanat, la perpétuation d'un savoir-faire, pour autant qu'il puisse se fonder sur une analyse de risques et sur l'homologation par la commission ascenseurs établie par le SPF. Néanmoins, cette commission n'a traité que trois dossiers jusqu'à présent. Quoi qu'il en soit, une date butoir a été fixée en 2022, pour traiter l'ensemble des dossiers, procéder à la mise aux normes et soutenir les copropriétés.

La semaine dernière, M. l'Echevin Biermann a rencontré des membres de l'ASBL pour réfléchir à la stratégie à adopter pour lui permettre de faire face à la charge financière de l'analyse de risques.

Des représentants de l'ASBL « Save the Elevators » et de la Direction du patrimoine culturel participeront à la réunion d'information ouverte au public, qui aura lieu à la Maison communale dans le courant du mois de mai.

**M. Sax** tient à féliciter les auteurs de cette motion.

Il signale également qu'il serait utile de contacter l'Institut professionnel des agents immobiliers (IPI) pour déterminer les ascenseurs susceptibles d'être pris en considération. Gérant une soixantaine d'ascenseurs dans le cadre de son activité professionnelle, M. Sax

*cite le cas de deux immeubles des années 30 situés sur l'avenue de Boetendael, dont les ascenseurs à grilles ont été dotés d'un emballage vitré muni d'une fermeture automatique. Il est donc tout à fait possible de répondre aux normes de sécurité tout en assurant la sauvegarde du patrimoine ancien.*

Le Conseil approuve le point.

40 votants : 38 votes positifs, 2 abstentions.

*Abstentions : Bernard Hayette, Cédric Didier Norré.*

---

**Motie inzake de bescherming van oude liften, ingediend door Mevr. Fremault, Culer en de hh. Desmet, Cools en De Bock.**

De Raad,

Gelet op het koninklijk besluit van 9 maart 2003 betreffende de beveiliging van liften, gebaseerd op een Europese aanbeveling van 1995;

Aangezien dit besluit eigenaars van liften verplicht een modernisatieprogramma te voorzien dat als volgt samengevat kan worden :

Een externe dienst voor technische controles (EDTC) voert een risicoanalyse van de lift uit, namelijk een onderzoek in verband met de in bijlage I vermelde veiligheidsaspecten van het koninklijk besluit van 9 maart 2003 om na te gaan of voor corresponderende gevaren voldoende voorkomingmaatregelen werden uitgevoerd";

Op basis van deze analyse stelt een lifttechnicus een modernisatieprogramma voor;

De eigenaar voert de werken uit, rekening houdend met het volgende :

- voor liften in dienst vóór 1 januari 1958 moet de modernisatie uitgevoerd zijn uiterlijk op 31 december 2022;

- voor liften in dienst tussen 1958 en 1984 moet de modernisatie uitgevoerd zijn uiterlijk op 31 december 2016;

- voor liften in dienst na 1984 moet de modernisatie uitgevoerd zijn uiterlijk op 31 december 2014;

De eigenaar laat de modernisatiewerken controleren door een EDTC die de risicoanalyse heeft uitgevoerd en die een regularisatieattest uitreikt;

Aangezien het is gebleken dat liften met een open schacht (aldus een kooi die niet ommuurd is maar die van de traphal gescheiden is door traliewerk) problematisch zijn met betrekking tot de criteria van de risicoanalyse;

Aangezien er in Ukkel talrijke liften zijn in het midden van de traphal : één van de bijzonderheden van dit lifttype is het gedeeltelijke gesloten traliewerk rondom, een eigenschap die vaak voorkomt in oude gebouwen in stadscentra;

Aangezien EDTC's voor een dergelijk type lift vandaag enkel gestandaardiseerde risicoanalyses voorstellen - in de vorm van een checklist - terwijl de tekst van het koninklijk besluit van 9 maart 2003 het volgende vermeld: "Bij de uitvoering van de risicoanalyse wordt niet enkel rekening gehouden met de technische kenmerken van de lift, maar ook met de eventuele historische waarde van de lift en met specifieke gebruiksvoorwaarden indien dit voor de normale gebruikers van de lift verantwoord is" (bijlage 1 van het koninklijk besluit van 9 maart 2003, al. 1);

Aangezien deze tweede analysemethode gekend is onder de naam Kinney-methode, een internationaal erkende methode die rekening houdt met drie elementen die een risico-evaluatie toelaten : de waarschijnlijkheid, de blootstelling en de gevolgen van het risico;

Overwegende, naast de weerslag op de erfgoedwaarde van de liften, dat een beroep doen op een analyse op maat en op de aanpassingen die daaruit voortvloeien minder duur is dan de werken die uitgevoerd worden op basis van gestandaardiseerde risicoanalyses;

Dat men, om een lift in een mede-eigendom van 7 niveaus conform te maken op basis van

de checklist, moet rekenen op € 80.000 à € 100.000, waarvan € 40.000 enkel om de koker af te sluiten, terwijl € 20.000 à € 25.000 volstaat om een lift met een beetje verbeelding en kennis van zaken veilig te maken op basis van de Kinney-methode;

Dat deze toestand een aanzienlijke financiële impact heeft voor de betrokken mede-eigenaars en kleine eigenaars;

Overwegende, naast het belang van de naleving van het beginsel zelf van de uitgevaardigde regels en dit ongeacht het inkomensniveau van de betrokken personen, dat niet alle eigenaars de middelen hebben om dergelijke kosten te dragen en dat de sociale gevolgen van de situatie niet kunnen worden genegeerd;

Dat het dus de enige eigenaars zijn die deze tegenstelling tussen de tekst van het koninklijk besluit en zijn toepassing door de erkende controle-instellingen ondergaan, aangezien deze hun lifttechnici enkel een gestandaardiseerde analyse kunnen meedelen, zonder dat er rekening wordt gehouden met de erfgoedkundige en technische waarde van hun installatie;

Overwegende dat de volgende standaardveiligheidsmaatregelen door bijlage 1 van het K.B. van 9 maart 2003 worden aanbevolen : "*aanpassing van schachten met niet-doorlopende schachtwanden waarbij bewegende delen genaakbaar zijn*" en "*aanpassing van kooien met niet-gesloten kooiwanden waarbij bewegende delen genaakbaar zijn*";

Dat de EDTC's en, in hun kielzog, de lifttechnici in de praktijk de afsluiting van de liftschachten aanbevelen (ommuring, afsluiting door ruiten, vakken van rvs, ...);

Overwegende dat de installaties die met behulp van lichtgevoelige roldeuren veilig werden gemaakt (wat het mogelijk maakt de liftschacht in een stralenbundel op te sluiten) voor 1 januari 2018 een regularisatieattest van een EDTC kregen;

Dat de plaatsing van een elektronische veiligheidsroldeur het mogelijk maakt ervoor te zorgen dat de kooi onmiddellijk tot stilstand komt in het geval van onderbreking van de stralenbundel;

Dat deze erkende technologie in staat stelt een fysieke ommuring van de lichtschanten te vermijden en zodoende zowel de veiligheid van de gebruikers als de erfgoedwaarde van de installatie te vrijwaren;

Overwegende dat de FOD Econome sinds 1 januari 2018 eist dat deze elektronische roldeuren over een CE-markering als veiligheidscomponenten beschikken;

Overwegende dat geen enkele fabrikant ter wereld over deze CE-markering beschikt en dat het gebruik van deze systemen door lifttechnici bijgevolg door de EDTC's, die de instructie hebben gegeven er geen meer te plaatsen, opnieuw in vraag wordt gesteld;

Overwegende bijgevolg dat de eigenaars van deze liften voor een dilemma worden geplaatst : ofwel ommuren ze hun installatie, ofwel moeten ze hun lift op 31 december 2022 tot stilstand brengen;

Overwegende het erfgoedkundige belang van deze liften en het belang van hun behoud voor de gemeente Ukkel;

Overwegende dat er al te veel art deco-gebouwen, neoklassieke gebouwen, Beaux-Arts-gebouwen ... op het grondgebied van de gemeente Ukkel reeds afscheid hebben moeten nemen van hun mooie oude lift met houten lijstwerk, met spiegels met geslepen randen en een versiersel van glas of gesneden kristal; dat deze liften integraal deel uitmaakten van het gebouw waar ze zich in bevonden en dat hun stijl over het algemeen in overeenstemming was met de architectuur van de inkomhal; dat veel ervan echter werden vervangen door moderne uitrustingen die geen enkele harmonie met de stijl van het gebouw vertonen;

Overwegende de uitdagingen inzake veiligheid en stabiliteit, waar de gemeente en de burgemeester garant voor staan;

Dat de eisen van de EDTC's die de afsluiting van de liftschachten met behulp van panelen van dik gelaagd glas beogen een impact kunnen hebben op de stabiliteit van de betrokken gebouwen;

Dat het gewicht van dergelijke installaties, volgens de vaklui die door eigenaars van liften

geraadpleegd werden, geschat wordt op ongeveer 600 kilo per overloop; dat de funderingen van een gebouw met vijf verdiepingen (ofte zes niveaus) zodoende, structuren inbegrepen, een uitrusting van bijna 4 ton zouden moeten dragen;

Dat de betrokken oude gebouwen niet ontworpen werden om dergelijke structurele wijzigingen te dragen – wijzigingen die indien uitgevoerd de stabiliteit van het gebouw in het gedrag zouden kunnen brengen;

Overwegende dat de gemeente Ukkel waakzaam moet zijn rond de nefaste gevolgen van de gestandaardiseerde toepassing van de bepalingen van het koninklijk besluit van 9 maart 2003, of dit nu betrekking heeft op de uitdagingen in verband met erfgoed, veiligheid en gebouwen dan wel de sociale uitdagingen;

Gelet op de gemeentelijke algemene beleidsverklaring aan de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en aan het verenigd college van de gemeenschappelijke gemeenschapscommissie voor de legislatuur 2019-2024;

Aangezien deze verklaring de wil van de gewestelijke regering aangeeft om een gewestelijke inventaris van oude liften met erfgoedkundige waarde op te stellen, in samenwerking met de gemeenten, en opleidingen voor specifieke lifttechnici aan te moedigen voor het behoud ervan;

Overwegende het belang van de opstelling van een dergelijke inventaris van deze oude liften met erfgoedkundige waarde op schaal van het gewest, teneinde dit bijzondere erfgoed, dat getuige is van zowel de geschiedenis van de architectuur als van de geschiedenis van de technieken, beter te kwalificeren;

Overwegende dat deze liften een uitzonderlijke kennis tentoonstellen en opmerkelijk immaterieel cultureel erfgoed zijn - grotendeels eigen aan Brussel en meer specifiek in Ukkel die bij de eerste gemeentes was om de bouw van appartementsgebouwen te stimuleren;

Dat het tonen van dit park aan oude liften de belangstelling van lifttechnici voor de ontwikkeling en de toepassing van modernisatietechnieken die geschikt zijn voor het behoud van het erfgoed zou moeten opwekken;

Dat dit ertoe zou leiden dat meer lifttechnici zich zouden vormen inzake deze erfgoedvriendelijke technieken en de mede-eigenaars in staat zou stellen gemakkelijker bekwame en beschikbare vaklui die hun aanvragen kunnen beantwoorden te vinden;

Overwegende dat het niet mogelijk zal zijn alle betrokken liften te moderniseren met garanties voor hun veiligheid en het behoud van het erfgoed indien we vandaag dergelijke specifieke opleidingsrichtingen openen en de einddatum voor de aanpassing aan de normen

op 31 december 2022 gehouden wordt;

Aangezien het oorspronkelijke en esthetische concept van deze liften gerespecteerd moet worden en de technische oplossing zich toespitsen op de reële risico's waaraan gebruikers blootgesteld worden bij een normaal gebruik van de lift. De oplossingen moeten zich toespitsen op dit criterium. Deze oplossingen bestaan en zouden toegepast moeten worden om de veiligheid en het respect voor de erfgoedelementen te verzekeren, eerder dan om deze te verwijderen of te vervangen,

Vraagt

### **aan het College van burgemeester en schepenen**

Ingevolge de actie van het college van burgemeester en schepenen en in het bijzonder van de schepenen van Stedenbouw, Huisvesting, Stadsvernieuwing, Grondregie, Gemeente-eigendommen en Gebouwen.

iedere andere nuttige maatregelen te nemen om het erfgoed te vrijwaren en de veiligheid van de personen en goederen te garanderen;

de historische erkenning van oude liften in Ukkel aan te moedigen :

1/ door de bestaande inventaris van liften met erfgoedkundige waarde in het Brussels

Hoofdstedelijk Gewest over te maken en dit gewest te vragen een attest van historische waarde uit te reiken aan de betrokken mede-eigenaars, met aanvulling van de inventaris via een enquête bij de mede-eigenaars;

2/ door binnen de gemeente een infosessie voor lifteigenaars te organiseren;

3/ de FOD Economie, de voorzitter van de EDTC's en de dienst Erfgoed van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest uit te nodigen om een historische lift te bezoeken in het bijzijn van de erfgoedverantwoordelijken van de andere gemeentes van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest om een gecoördineerd standpunt van de Brusselse gemeentes in te nemen t.a.v. het federale niveau; aan de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

4/ de nodige middelen op het vlak van personeel en logistiek ter beschikking te stellen teneinde een gewestelijke inventaris van oude liften met erfgoedkundige waarde op te stellen, in samenwerking met de gemeenten zonder financiële meerlast voor deze laatste;

5/ specifieke opleidingsrichtingen voor lifttechnici voor het vrijwaren van oude liften met erfgoedwaarde aan te moedigen;

6/ aan de federale regering en in het bijzonder de minister van Economie en de FOD Economie te vragen de werkgroep rond historische liften van de Commissie voor de Veiligheid van de Consumenten maandelijks te laten vergaderen, en telkens een vertegenwoordiger van de gewestelijke dienst Erfgoed hierop uit te nodigen;

**aan de gewestelijke regering :**

1/ te zorgen voor de financiële ondersteuning van de V.Z.W. "SAVE OUR ELEVATORS" met het oog op de opstelling van de voormelde inventaris.

**aan de federale regering :**

1/ technische oplossingen in te stellen die aan de veiligheid beantwoorden en de erfgoedwaarde van de oude liften eerbiedigen; aan de federale regering en in het bijzonder de minister van Economie en de FOD Economie te vragen de werkgroep rond historische liften van de Commissie voor de Veiligheid van de Consumenten maandelijks te laten vergaderen, en telkens een vertegenwoordiger van de dienst Erfgoed van de drie gewesten hierop uit te nodigen;

2/ de EDTC's de middelen te geven aangepaste risicoanalyses uit te voeren aan liften met erfgoedwaarde van vóór 1958;

3/ haar eis om een CE-markering op te leggen voor elektronische roldeuren te herzien en de lifttechnici zodoende in staat te stellen hier opnieuw een beroep op te doen;

4/ aan de gemeentesecretaris deze motie mee te delen aan de 19 Brusselse gemeenten, aan de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, aan de federale regering en aan de Vlaamse en Waalse regeringen.

***Mevr. Fremault** geeft aan dat er over deze motie al lang is gedebatteerd in het kader van de burgerinterpellatie van vzw Save the Elevators. De indieners van de motie wensen de voortzetting van de actie van het college in het perspectief van het antwoord van schepen Biermann op deze burgerinterpellatie. Er werd over dit thema ernstig nagedacht in het Brusselse parlement door alle fracties. Er werd gedebatteerd over de vereisten voor de opmaak van een inventaris. Mevr. Fremault wees op de noodzaak om de financiële last van een dergelijke operatie niet uitsluitend naar de gemeentes toe te schuiven.*

*De motie promoot de historische waarde van liften in Ukkel, de samenwerking tussen het gewest en de gemeente voor de opmaak van inventarissen, de organisatie van infosessies voor eigenaars, de opwaardering van opleidingen op dit gebied en sensibilisering van het federale parlement rond de bescherming van dit erfgoed. In geval van goedkeuring zal Ukkel de 11de of 12de Brusselse gemeente zijn die een dergelijke motie heeft goedgekeurd, opgesteld in samenwerking met de betrokkenen, buiten elke politieke overweging want de bescherming van het erfgoed overstijgt dit. Mevr. Fremault bedankt de fractieleiders om deze motie mede te hebben ondertekend.*

**De h. Hayette** wil zich onthouden. Hij steunt deze motie niet omdat hij vindt dat de vooropgestelde methode niet zal toelaten om de veiligheid van de liften te garanderen. Hij vindt ook dat de historische waarde van de liften bepaald moet worden door een historische of architectuurcommissie. Via geleide bezoeken zou elke lift die in aanmerking komt bezocht moeten kunnen worden, zoals het geval is voor het huis Horta.

**De h. Cools** geeft aan dat Uccle en avant het initiatief van mevr. Fremault steunt. Hij deelt het standpunt van de h. Hayette inzake de noodzaak om kennis te hebben van dit erfgoedtype. Dit kan gebeuren in het kader van erfgoeddagen. De gemeentes moeten het gewest de nodige informatie bezorgen over erfgoed dat in aanmerking kan komen. De dienst Cultuur kan op deze manier dit klein erfgoed onder de aandacht brengen.

**De h. De Bock** geeft aan dat ook Défi deze motie steunt. Hij is ook voorstander van maatregelen zoals een gedeeltelijke vrijstelling van de voorheffing voor sommige mede-eigenaars zodat ze het onderhoud van dit erfgoed kunnen verzekeren.

**Schepen Biermann** deelt het standpunt waarbij dit erfgoed de nodige aandacht moet krijgen zodra de inventaris opgemaakt is. Het gewest beschikt over de nodige middelen om een inventaris op te stellen. De Directie Cultureel Erfgoed heeft infovergadering georganiseerd voor gemeentebesturen. Verschillende Ukkelse ambtenaren hebben hieraan deelgenomen. Schepen Ledan heeft de principes al verduidelijkt die als leidraad zullen dienen voor de actie van het college als antwoord op de burgerinterpellatie van vzw Save the Elevators.

Schepen Biermann wijst erop dat er bij de controle van de liften een risicoanalyse opgelegd wordt. De controle-instanties raden vaak aan om een volledig gesloten liftsysteem te voorzien op elk niveau. Dit is erg kostelijk voor de mede-eigenaars (een moderne liftdeur kost gemiddeld € 5.000 per verdieping). Om te voldoen aan de veiligheidscriteria zijn er vaak hogere budgetten vereist dan hetgeen vereist is voor het behoud. De commissie inzake liften van de FOD heeft tot op heden slechts drie dossiers behandeld. Tegen 2022 zouden alle dossiers verwerkt moeten zijn.

Vorige week heeft schepen Biermann leden van de vzw ontmoet om na te denken over de strategie om in te kunnen spelen op de financiële last van de risicoanalyse. Vertegenwoordigers van vzw Save the Elevators en de Directie Cultureel Erfgoed zullen deelnemen aan de openbare infovergadering die zal plaatsvinden in het gemeentehuis in de loop van de maand mei.

**De h. Sax** feliciteert de auteurs van deze motie. Het zou volgens hem nuttig zijn om contact op te nemen met het Beroepsinstituut van Vastgoedmakelaars (BIV) om de liften te bepalen die in aanmerking kunnen komen. Als beheerder van een zestigtal liften in het kader van zijn beroepsactiviteit vermeldt de h. Sax het geval van twee gebouwen uit de jaren '30 (Boetendaellaan) waarbij de liften met roosters een glazen ommuring kregen. Het is dus perfect mogelijk om te voldoen aan de veiligheidsnormen met behoud van het erfgoed.

De Raad keurt het punt goed.

40 stemmers : 38 positieve stemmen, 2 onthoudingen.

Onthoudingen : Bernard Hayette, Cédric Didier Norré.

1 annexe / 1 bijlage

Motion ascenseurs anciens - version finale.doc



*Céline Fremault quitte la séance / verlaat de zitting.*

*Odile Margaux quitte la séance / verlaat de zitting.*

---

23.01.2020/A/0027 **Interpellation de Mmes Van Offelen et Culer : vieillir en sécurité.**

**Mmes Van Offelen et Culer** rappellent que, ces derniers temps, les citoyens ucclois, surtout les plus âgés, ont le sentiment d'être moins en sécurité qu'auparavant, car ils ont été victimes de cambriolages, de vols par ruse, de vols de sacs à main ou ont été alertés par leurs proches ou voisins de vols récents dans leurs quartiers. L'augmentation récente de cambriolages et de vols par ruse est préoccupante.

Les vols par ruse sont perpétrés de manière insidieuse, le plus souvent au domicile de seniors, par une personne usurpant l'identité d'un policier, d'un livreur de la poste ou d'un ouvrier d'une compagnie d'eau ou d'électricité. Les personnes âgées et isolées, en raison de leur plus grande vulnérabilité physique ou psychologique, sont les plus affectées.

Tous ces délits s'avèrent particulièrement traumatisants pour les seniors. Par crainte d'être agressés, ils risquent de davantage se replier chez eux, ce qui ne manque pas de susciter des questions quant à la pertinence des politiques de maintien à domicile.

Il faut rappeler qu'Uccle est, avec Watermael-Boisfort, la commune bruxelloise comptant la plus grande proportion de personnes âgées : 20 % de sa population a 65 ans et +, dont une large proportion d'octogénaires et de nonagénaires, et parmi celle-ci une majorité de femmes seules, vu que leur espérance de vie est supérieure.

La Déclaration de politique générale du Collège place la lutte contre la criminalité au rang de ses priorités. Par ailleurs, la sécurité des seniors est un objectif prioritaire du Plan zonal de sécurité de la zone de police.

Suite à une question de Mme Van Offelen lors de la séance du Conseil de police du 16 décembre 2019, le chef de corps a confirmé la recrudescence des vols par ruse, qui touchent en particulier les personnes de 80 ans et plus en raison de leur plus grande vulnérabilité. Des mesures sont prises, des enquêtes sont en cours et des suspects ont été identifiés. La police est toute prête à collaborer à des actions de sensibilisation et de prévention qui seraient menées par la commune d'Uccle, et ce d'autant plus qu'une nouvelle convention de collaboration entre la commune et la zone de police vient d'être conclue pour le lancement d'actions conjointes, notamment en matière de criminalité envers les seniors.

Dans ce cadre, Mmes van Offelen et Culer appellent le Collège à intensifier, avec l'appui des autorités policières, les efforts accomplis pour la sécurisation des personnes âgées, en raison de leur nombre plus élevé à Uccle et de leur plus grande vulnérabilité.

Mmes Van Offelen et Culer proposent donc le lancement d'une large campagne annuelle (ou bisannuelle) de sensibilisation et de prévention envers les seniors afin de les protéger contre les vols par ruse, cambriolages, vols de sacs à main, et ce en collaboration avec la police locale, le SPF Intérieur et des associations d'aide aux personnes âgées. Les moyens de communication devront être adaptés à ce public cible qui, en général, n'est guère familiarisé avec internet (par exemple par la distribution de brochures, flyers et affiches, par l'envoi d'un courrier personnalisé aux personnes de plus de 65 ans, etc.). Cette campagne pourrait être intitulée : « Vieillir en sécurité ».

Mmes Van Offelen et Culer proposent également l'augmentation du montant de la prime communale à la sécurisation des habitations (qui sert au remboursement d'un pourcentage des frais avancés pour l'achat et l'installation de moyens de protection mécanique contre les cambriolages). Il faut préciser à cet égard que la commune bénéficie, comme d'autres communes bruxelloises, de subsides du SPF Intérieur et de la Région bruxelloise,

actuellement à hauteur de 15.000 €. Le montant d'intervention maximal a été fixé à 250 € jusqu'en 2016. En raison de la réduction de la criminalité, il a été abaissé à 150 €, ce qui ne constitue plus un incitant suffisant. D'ailleurs, le budget n'est utilisé qu'en partie. À Auderghem, ce montant a été fixé à 400 €, à Schaerbeek il s'élève à 500 € depuis 2018. L'augmentation de la prime pour habitations individuelles pourrait être assortie de conditions, comme c'est le cas à Ixelles (par exemple, l'âge de 60 ans et plus, le niveau du revenu cadastral, etc.).

Veiller à la sécurisation des seniors dans leurs lieux de vie et leurs quartiers signifie leur donner la liberté de rester plus longtemps dans leur « chez soi », d'aller et venir sans peine et apaise aussi leur famille et leurs proches. Vieillir en sécurité est l'affaire de tous !

**M. le Bourgmestre** répond que ce phénomène fait l'objet d'une prise en charge particulière dans la commune, étant donné que sa structure démographique atteste la présence d'une importante population âgée.

La police a accompli un travail d'investigation pour lutter contre les faux policiers et les faux livreurs. Des opérations pédestres sont menées, notamment à la tombée de la nuit, plus propice aux vols par ruse, en ciblant les quartiers à surveiller en fonction de statistiques objectives.

Il faut aussi souligner le travail important réalisé par le service d'aide aux victimes.

De plus, le SPF Intérieur mène des actions de prévention en diffusant des informations ciblées auprès des personnes âgées, peu familiarisées avec les moyens de communication modernes, quoique, même parmi cette population, il y ait à présent davantage d'utilisateurs des réseaux sociaux.

**M. l'Echevin Lambert-Limbosch** confirme que la commune a connu une flambée des vols par ruse, à laquelle aucun acteur intéressé n'est insensible, qu'il s'agisse du Collège, du Conseil communal, ou du Conseil consultatif des seniors.

Le phénomène des vols par ruse, et plus généralement de l'arnaque, n'a rien de neuf. Mais il se développe également dans le cadre de la cybercriminalité.

M. l'Echevin Lambert-Limbosch a eu des contacts l'année dernière avec la police afin de réfléchir aux méthodes à mettre en œuvre en matière de cyberprévention, étant donné que les personnes victimes d'abus sur internet sont souvent des personnes âgées. C'est d'autant plus dommage que cette mauvaise expérience les incite souvent à renoncer à l'usage d'internet pour communiquer avec leur famille.

Le Collège n'est pas demeuré inactif puisque des articles ont paru dans le magazine « Allo Senior » pour attirer l'attention des aînés sur ce problème. Un atelier sera consacré à cette thématique en février.

La collaboration entre la police et les services de prévention sera renforcée afin précisément d'assurer la fluidité entre les deux pôles que constituent la sécurité et la prévention.

M. l'Echevin Lambert-Limbosch envisage aussi de procéder à un affichage dans les lieux récréatifs pour seniors, qui sont souvent fréquentés par la part la plus fragilisée de cette population.

Par ailleurs, le Collège va évaluer l'intérêt d'une éventuelle augmentation de la prime communale.

Cependant selon les données statistiques des dernières années, il semblerait que le reflux des demandes soit dû à la réduction de la criminalité et non au montant de la prime.

Il se pourrait donc que, face à la recrudescence des vols par ruse, les demandes de prime augmentent. Le Collège étudiera donc la pertinence d'une éventuelle augmentation du montant de cette prime, en veillant à le moduler selon des critères sociaux, de manière à ce que les personnes précarisées puissent en bénéficier dans une plus large mesure.

**Mme Van Offelen** insiste sur la nécessité de lancer des actions concrètes telles que l'envoi de courriers personnalisés, l'installation de stands d'information dans les bâtiments communaux, la sensibilisation du personnel paramédical actif auprès des personnes âgées, la participation à la Journée européenne contre les cambriolages dans les habitations prévue en juin, etc.

De plus, comme le service Prévention dispose d'un budget octroyé par le SPF Intérieur et la Région bruxelloise, la commune ne doit pas engager des dépenses supplémentaires.

**Mme Culer** insiste pour sa part sur l'urgence d'une réaction de la part du Collège.

**M. l'Echevin Lambert-Limbosch** assure Mmes Van Offelen et Culer de la totale mobilisation du Collège.

Le Conseil prend connaissance.

---

### **Interpellatie van Mevr. Van Offelen en Culer : veilig oud worden.**

**Mevr. Van Offelen en Culer** geven aan dat het onveiligheidsgevoel de laatste tijd is gestegen bij vooral de oudere Ukkelaars (inbraak, diefstal met list, diefstal van handtassen, ...). De recente stijging van het aantal inbraken en diefstallen met list is onrustwekkend. Senioren zijn thuis vaker het slachtoffer van diefstal met list en door deze erg traumatiserende ervaringen gaan ze zich sneller afzonderen.

Ter herinnering: Ukkel en Watermaal-Bosvoorde hebben het grootste aandeel senioren: 20% van hun bevolking is 65+, waarvan een groot gedeelte 80+ en 90+, waarvan de meerderheid vrouwen (hogere levensverwachting). De bestrijding van criminaliteit is een prioriteit van de algemene beleidsverklaring. De veiligheid van senioren is ook een prioriteit van het veiligheidsplan van de politiezone.

Ingevolge een vraag van mevr. Van Offelen (16 december 2019) had de korpschef bevestigd dat diefstal met list vaker voorkomt, vooral bij 80+ (grotere kwetsbaarheid). Er werden maatregelen getroffen, er zijn lopende onderzoeken en er werden verdachten geïdentificeerd. De politie wil samenwerken aan sensibiliserings- en preventiecampagnes van de gemeente Ukkel. Er is een nieuwe samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente en de politiezone voor gezamenlijke campagnes, in het bijzonder inzake criminaliteit bij senioren.

Mevr. Van Offelen en Culer vragen het college om samen met de politie nog meer inspanningen te leveren om de veiligheid van senioren te verbeteren omdat zij talrijker zijn in Ukkel en ook kwetsbaarder. Ze stellen voor om een (twee)jaarlijkse grote campagne te organiseren rond diefstal met list, inbraak, diefstal van handtassen in samenwerking met de lokale politie, de FOD Binnenlandse Zaken en verenigingen die zich inzetten voor senioren. De communicatie moet ook aangepast zijn omdat zij minder vertrouwd zijn met het internet (brochure, flyer, affiche, gepersonaliseerde brief, ...). Deze campagne kan de titel "Veilig oud worden" krijgen.

Mevr. Van Offelen en Culer stellen eveneens voor om het bedrag van de gemeentelijke beveiligingspremie (terugbetaling van een gedeelte van mechanische inbraakwerende investeringen) te verhogen. De gemeente ontvangt hiervoor subsidies van de FOD Binnenlandse Zaken en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (momenteel € 15.000). Tot

2016 was de tussenkomst max. € 250. Door de daling van de criminaliteit werd dit verlaagd tot € 150, wat onvoldoende is. Het budget wordt bovendien slechts gedeeltelijk gebruikt. De tussenkomst in Oudergem bedraagt € 400 en in Schaarbeek € 500 sinds 2018. De verhoging van de premie voor individuele woningen kan gepaard gaan met voorwaarden, zoals in Elsene (leeftijd 60+, niveau van het KI).

**De burgemeester** antwoordt dat de gemeente een bijzondere aandacht heeft voor dit fenomeen omwille van de demografische toestand binnen de gemeente. De politie heeft onderzoeken gevoerd naar valse agenten en beambten. Er wordt vooral bij valavond (meer kans op diefstal met list) gepatrouilleerd en er wordt gericht gewerkt in wijken op basis van objectieve statistieken. De inzet van de dienst Slachtofferhulp is eveneens van groot belang. De FOD Binnenlandse Zaken voert bovendien preventieve acties gericht aan senioren die minder vertrouwd zijn met de moderne communicatiemiddelen, ook al zitten steeds meer senioren op sociale media.

**Schepen Lambert-Limbosch** bevestigt de plotselinge stijging van diefstal met list in de gemeente. Dit fenomeen, en in het algemeen oplichting, is niet nieuw maar het ontwikkelt zich eveneens in het kader van de cybercriminaliteit. De schepen heeft vorig jaar contacten gehad met de politie om procedures rond cyberpreventie te voorzien omdat slachtoffers op internet vaak senioren zijn. Het is jammer dan ze het internet als communicatiemiddel laten vallen na een slechte ervaring op dit vlak.

Het college heeft al inspanningen geleverd, zoals artikels in het magazine Allo Senior, en er zal in februari een workshop over dit probleem gegeven worden. De politie en de preventiediensten zullen nog nauwer samenwerken. De schepen zal ook informatie verspreiden in recreatiecentra voor senioren.

Door de stijging van diefstal met list zouden er meer aanvragen voor premies kunnen komen. Het college zal een verhoging van de beveiligingspremie onderzoeken en zal hierbij rekening houden met sociale aspecten.

De statistieken geven wel aan dat er minder aanvragen zijn omwille van de daling van de criminaliteit en niet omwille van het premiebedrag.

**Mevr. Van Offelen** benadrukt dat er concrete acties moeten komen zoals gepersonaliseerde brieven, infostands in gemeentebouwen, sensibilisering van paramedisch personeel, deelname aan de Europese dag tegen inbraak in woningen in juni, ... Omdat de preventiedienst een budget ontvangt van de FOD Binnenlandse Zaken en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, moet de gemeente geen bijkomende uitgaven voorzien.

**Mevr. Culer** geeft aan dat het college dringend moet reageren.

**Schepen Lambert-Limbosch** verzekert mevr. Van Offelen en Culer dat het college zich volledig zal mobiliseren.

De Raad neemt kennis.

*1 annexe / 1 bijlage*

*Interpellation Mmes Van Offelen en Culer - Sécurité seniors version finale.docx*

*Emmanuel De Bock quitte la séance / verlaat de zitting.*

**M. De Smet** rappelle qu'il y a un an, il avait déjà attiré l'attention du Collège sur les dangers des feux d'artifice.

Quoique les tirs de feux d'artifice soient interdits, comme c'est le cas à Uccle et dans la majorité des communes belges, force est de constater que cette règle est peu respectée. En effet, cette pratique semble se banaliser de manière tout à fait irrationnelle, alors que le matériel utilisé est souvent acheté en dehors du commerce officiel via les réseaux sociaux et ne présente pas toutes les garanties de sécurité. De plus, le bruit causé par les feux d'artifice s'avère particulièrement nuisible pour les animaux. La Ligue royale belge pour la protection des oiseaux signale que l'envol nocturne dû à la panique causée par le bruit compromet gravement les chances de survie de milliers de volatiles. Le même phénomène s'observe pour les animaux domestiques ou en semi-liberté. De nombreux citoyens perdent leurs animaux de compagnie à l'occasion de ces manifestations.

De surcroît, ces feux d'artifice constituent une menace pour l'environnement, vu qu'ils diffusent des dizaines de tonnes de particules fines représentant plus de 20 % de la pollution automobile annuelle. Les retombées de plomb et de zinc contaminent aussi les eaux de surface. Il n'est donc pas exagéré de dire que l'atmosphère n'est jamais aussi polluée que lors du passage de l'an neuf.

L'action de l'autorité publique en ce domaine doit souvent se limiter à la prévention.

Toutefois, M. De Smet souhaite qu'à l'occasion des feux d'artifice du 21 juillet, la commune opte pour des feux à bruits continus.

Le travail de prévention doit aussi être accentué, que ce soit sur la page facebook, le Wolvendael ou les panneaux lumineux dans l'espace public. Il faudrait aussi sensibiliser les élèves des écoles, qui pourront relayer l'information auprès de leurs parents. Dans le cas où les principaux lieux de tir auraient été localisés à l'occasion des dernières fêtes de fin d'année, on pourrait y envoyer un toutes-boîtes.

Il faudra aussi être attentif aux festivités du Nouvel an chinois, étant donné que la communauté chinoise est particulièrement friande de feux d'artifice.

**M. le Bourgmestre** répond qu'une autorisation délivrée par un ministère fédéral est requise pour procéder à des feux d'artifice mais que l'immense majorité des adeptes de la pyrotechnie ne la sollicite pas. Il est fort probable que beaucoup d'entre eux ignorent l'existence de cette autorisation. Il est donc important de diffuser dans une plus large mesure les informations relatives aux feux d'artifice.

La police ayant déjà fort à faire la nuit de la Saint-Sylvestre, M. le Bourgmestre reconnaît ne pas lui avoir donné des consignes de priorité en ce domaine, même s'il s'agit d'un phénomène qu'il ne faut effectivement pas prendre à la légère.

Les services de police sont donc intervenus pour des cas de nuisances sonores provoqués par des pétards, mais non pour les quelques feux d'artifice qui ont éclaté ici ou là, et dont la localisation est loin d'être aisée.

M. le Bourgmestre souligne aussi les accidents domestiques dont les enfants et adolescents peuvent être victimes en manipulant des articles pyrotechniques. Il conviendrait de mener des actions de prévention centrées sur ce problème spécifique.

M. le Bourgmestre admet également qu'il aurait dû suivre la recommandation que lui avait faite Mme l'Echevine du Bien-Être animal pour les festivités du 21 juillet de l'année dernière, car la commune doit montrer l'exemple.

**M. Van de Cauter** signale que la Région flamande a interdit les feux d'artifice sur

l'ensemble de son territoire. Si une autorisation délivrée par un ministère fédéral est requise pour tirer des feux d'artifice, cela signifie que cette entité fédérée a empiété sur des compétences relevant du niveau fédéral.

Par ailleurs, M. Van de Cauter estime que les conséquences néfastes des feux d'artifice sur les animaux sont un peu exagérées. Certes, cette activité fait peur à certains animaux mais elle n'a lieu qu'une fois par an.

Vu que le commerce d'articles pyrotechniques est accepté par l'autorité fédérale, il n'y a pas lieu de restreindre la liberté des citoyens en ce domaine.

**M. Norré** demande si la vente de feux d'artifice est interdite ou susceptible d'être interdite sur le territoire communal.

**M. le Bourgmestre** répond qu'il n'y a pas d'interdiction en cette matière.

Par ailleurs, il estime qu'il est préférable de réduire la fréquence des feux d'artifice, quand on prend en considération le chagrin éprouvé par les citoyens qui voient disparaître leur animal de compagnie.

**M. De Smet** précise que les données fournies par la Ligue royale pour la protection des oiseaux ont de quoi interpeller : alors que le vol des oiseaux n'est pas perceptible la nuit, d'immenses taches correspondant à l'envol de milliers d'oiseaux apparaissent sur les cartes établies par l'IRM (Institut royal météorologique) pour la nuit de la Saint-Sylvestre.

Le Conseil prend connaissance.

---

### **Interpellatie van de h. Desmet : vuurwerk, vreugdevuur, Bengaals vuur.**

**De h. Desmet** wijst erop dat hij het college een jaar geleden al had gewezen op de gevaren van vuurwerk. Hoewel vuurwerk afsteken in de meeste Belgische steden verboden is, wordt deze regel nauwelijks gerespecteerd. Het wordt vaak buiten het officiële circuit gekocht (zoals via sociale media) en biedt onvoldoende garanties qua veiligheid. Het lawaai is bovendien erg hinderlijk voor dieren (vogels, huisdieren die weglopen). Vuurwerk is schadelijk voor het milieu omdat er tonnen fijne partikels verspreid worden. Lood en zink vervuilen het oppervlaktewater. De lucht is bij de overgang naar het nieuwe jaar erg vervuild.

De overheid moet zich op dit vlak beperken tot preventie. Dit kan via facebook, de Wolvendael of de infoborden in de openbare ruimte. Ook leerlingen moeten gesensibiliseerd worden zodat ze deze info kunnen doorgeven aan hun ouders. Op plaatsen waar vuurwerk afgestoken wordt, kunnen huis-aan-huisberichten gestuurd worden. Ook tijdens de viering van het Chinese Nieuwjaar, waarbij erg veel vuurwerk afgestoken wordt, moet men erg waakzaam zijn. De h. De Smet stelt voor om minder luidruchtig vuurwerk te gebruiken voor 21 juli.

**De burgemeester** antwoordt dat een federale minister een toelating verleent om vuurwerk af te schieten maar dat de meeste liefhebbers dit niet aanvragen, wellicht omdat ze hiervan niet de hoogte zijn. Er moet hierover geïnformeerd worden. Vuurwerk dat thuis afgestoken worden, kan kinderen en tieners verwonden. Een specifieke preventiecampagne hierover lijkt dan ook gepast.

De politie heeft het op eindejaar al erg druk en de burgemeester erkent dat hij heeft aangegeven dat vuurwerk geen prioriteit is, ook al moet dit ernstig genomen worden. De

politie is tussengekomen bij geluidsoverlast door voetzoekers maar niet voor enkele vuurpijlen die afgeschoten worden en waarvan de locatie moeilijk bepaald kan worden. De burgemeester geeft toe dat hij de aanbevelingen van de schepen van Dierenwelzijn had moeten volgen voor 21 juli van vorig jaar want de gemeente moet het voorbeeld geven.

**De h. Van de Cauter** geeft aan dat vuurwerk verboden is in het hele Vlaamse gewest. Als een door een federaal ministerie afgegeven toestemming vereist is om vuurwerk af te steken, betekent dit dat deze gefedereerde entiteit inbreuk heeft gemaakt op competenties die onder het federale niveau vallen.

Hij vindt dat de nefaste gevolgen voor dieren wat overdreven zijn. Niet alle dieren hebben schrik en het gebeurt maar één keer per jaar.

De verkoop van vuurwerk is toegelaten door de federale overheid en de vrijheid van de burger mag in dit domein ook niet beperkt worden.

**De h. Norré** vraagt of de verkoop van vuurwerk in Ukkel verboden is of kan worden.

**De burgemeester** antwoordt dat er geen verbod is. Hij wenst wel minder vuurwerk om rekening te houden met de huisdieren van de burgers die kunnen weglopen.

**De h. Desmet** geeft nog aan dat er tijdens de nacht van eindejaar op de kaarten van het KMI enorme vlekken te zien zijn die overeenkomen met duizenden vogels.

De Raad neemt kennis.

*1 annexe / 1 bijlage*

*Interpellation de M. Desmet - feux d'artifice suivi.docx*

*Valérie Gillès de Pelichy quitte la séance / verlaat de zitting.*

*Patrick Zygas quitte la séance / verlaat de zitting.*

---

23.01.2020/A/0029 **Interpellation de M. Cools : l'avis du Collège concernant la rénovation de la chaussée d'Alseberg.**

**M. Cools** rappelle que le 4 décembre 2019, la commission de concertation a remis un avis unanime sur la demande de réaménagement de la chaussée d'Alseberg entre la rue de Stalle et l'avenue des Sept Bonniers. Cet avis unanime reflète aussi la position du Collège. Vu la saturation du parking à Uccle-Centre et à l'Etoile-Coghen, il est normal que beaucoup de réclamations aient trait à la forte réduction des places de stationnement engendrée par ce projet. Les inquiétudes des habitants et commerçants qui ont émis ces réclamations n'ont pas été rencontrées. L'avis demande, sans doute avec raison, l'augmentation du nombre de parkings pour vélos mais n'aborde pas la nécessité de supprimer moins de places pour le stationnement des voitures.

Vu que l'avis de la commission de concertation ne cite pas le nombre de places supprimées, le Collège peut-il confirmer que ce nombre s'élève à 135 ? Pourquoi le Collège ne s'est-il pas prononcé en faveur d'une réduction plus faible ?

Le projet de la STIB évoqué dans l'étude de faisabilité d'un parking sous la place Jean Vander Elst ou près de la place Emile Danco, à laquelle l'avis de la commission de concertation fait référence, limitait pourtant à 70 le nombre de places supprimées.

La situation a-t-elle évolué depuis lors ? Quelles sont les propositions de parking hors voirie ?

Personne ne remet en cause la nécessité de rénover cette chaussée mais ce projet manque de cohérence et de clarté. Pourquoi établir un bout de piste cyclable plutôt que de concrétiser les Itinéraires cyclables régionaux (ICR) ?

N'eût-il pas été préférable de supprimer toutes les places de parking entre les rues de Stalle et Xavier De Bue et de n'en supprimer aucune entre la rue Xavier De Bue et l'avenue des Sept Bonniers, les pertes étant compensées par l'établissement de parkings hors voirie ? Pourquoi le Collège a-t-il renoncé à l'aménagement d'un parking rue des Fidèles ?

L'avis du Collège nuance-t-il celui de la commission de concertation ?

Le Collège se targue de favoriser la participation citoyenne. Mais cette participation doit être sollicitée pour répondre aux inquiétudes fondamentales de la population. Le Collège en est-il conscient et est-il déterminé à agir pour corriger ce projet de stationnement ?

**M. Hayette** rejette ce projet hybride et ambigu qui ne convainc ni les riverains ni les commerçants. Il est absurde d'exclure les cyclistes et d'entraver le stationnement tout en autorisant les voitures et les trams à circuler dans une rue non-balisée. La majorité n'a envisagé qu'une solution à court terme.

M. Hayette salue l'initiative de Mme Fremault visant à créer une zone de basse émission sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale. Il faut en effet bannir toutes les formes de pollution urbaine. Dès lors, pourquoi ne pas réserver la chaussée d'Alseberg aux piétons et aux cyclistes ? Pourquoi refuser de réfléchir à la prolongation du métro vers Uccle depuis la station Albert ?

D'ailleurs, le New Green Deal va donner aux Etats membres, aux régions et aux villes de l'Union européenne les moyens de développer une telle politique.

**M. l'Echevin Wyngaard** répond que le Collège est très conscient des attentes des diverses parties intéressées et examine avec attention leurs objections. Mais il est impossible de satisfaire à toutes les demandes en raison de leur caractère antagoniste ;

La chaussée d'Alseberg requiert une rénovation de façade à façade. Il ne s'agit pas uniquement d'y remplacer les rails de tram.

Vu que le permis d'urbanisme n'a pas encore été délivré, on ignore encore si la Région va suivre les recommandations de la commune.

Cependant, dans son avis, le Collège considère que la réduction du nombre de places de stationnement est trop importante, eu égard à l'étude réalisée par Tractebel. Cette étude insiste sur la saturation du parking dans le quartier, le taux d'occupation dépassant 90 % en journée. En outre, la suppression de la bande de stationnement augmente le risque de voir des véhicules à l'arrêt sur la voie de tram.

Le Collège se réjouit de l'aménagement du parking de Stalle, même si ce n'est pas suffisant. Compte tenu de la distance importante entre ce parking et la chaussée d'Alseberg, il y a lieu, selon le Collège, de proposer une alternative réaliste pour le quartier d'Uccle-Centre dans le cadre d'un stationnement hors voirie, souterrain ou non (par exemple, place Jean Vander Elst ou place Emile Danco).

La position du Collège est donc extrêmement claire.

M. l'Echevin Wyngaard comprend très bien que ce dossier génère des frustrations, étant donné que l'espace public disponible est très limité. La chaussée d'Alseberg est probablement l'artère régionale la plus étroite sur le territoire communal.

Pour ce qui concerne la largeur de la voirie, les services techniques communaux ont procédé à des vérifications qui tiennent compte des prescriptions du règlement régional d'urbanisme (RRU). Le débat autour de la suppression de 70 ou 125 places de parking est lié au fait que l'on retient une largeur de 2 mètres dans la partie commerçante afin de



favoriser l'activité économique.

Dans les prochains jours aura lieu la réunion mensuelle du comité de pilotage qui associe des représentants des riverains et associations de commerçants et divers acteurs institutionnels. M. l'Echevin Wyngaard se rendra également au cabinet du Ministre régional de la Mobilité afin de s'assurer que toute une série de demandes soit bien rencontrée.

Certaines demandes ont déjà reçu un accueil favorable, comme par exemple le remplacement de l'asphalte par un revêtement plus esthétique et susceptible d'être verdurisé. Le Collège demandera par ailleurs que les quais d'une hauteur de 30cm qui seraient maintenus comportent une ouverture du côté des commerces.

Pour ce qui concerne le stationnement hors voirie, le Collège poursuit sa réflexion pour trouver des alternatives, notamment du côté de la rue des Fidèles.

La piste cyclable dont M. Cools semble contester l'utilité vise à aménager les rues de Nieuwenhove et du Doyenné en voiries cyclables conviviales, au terme desquelles les usagers pourront emprunter une piste cyclable séparée dans la partie la plus pentue à hauteur de la chaussée d'Alseberg.

**M. Cools** estime que la phrase relative à la trop grande réduction du parking, mentionnée dans l'avis du Collège, aurait dû figurer aussi dans l'avis de la commission de concertation, puisque les représentants de la commune y sont associés.

De plus, il émet des objections sur la largeur dévolue respectivement aux voies de tram et aux trottoirs, qui selon lui s'avère irréaliste. M. Cools n'est en aucun cas partisan du « tout à la voiture » mais estime qu'il serait erroné de tomber dans l'excès contraire.

**M. l'Echevin Wyngaard** répond que le service de la Voirie a étudié au centimètre près la problématique de la largeur pour déterminer si, par rapport aux demandes de la STIB, il y a moyen de récupérer de l'espace au profit du stationnement. Et les services communaux ont fini par se ranger à l'avis de la STIB sur ce point.

Les dispositions relatives à la longueur des quais visent à intégrer les nouveaux modèles de trams qui seront en circulation (T3000). Il faut aussi veiller à ce que ces quais soient accessibles aux personnes à mobilité réduite (PMR).

M. l'Echevin Wyngaard reconnaît que l'aménagement de sites propres pour les transports en commun, évoqué en commission de concertation pour le tronçon De Bue-Globe, comporte le risque d'entraîner un report de la circulation automobile sur des voiries étroites et résidentielles. Ce point devra être traité lors des discussions ultérieures mais les arbitrages qui en résulteront ne pourront évidemment contenter tout le monde.

Le Conseil prend connaissance.

---

### **Interpellatie van de h. Cools : advies van het College over de renovatie van de Alsebergsesteenweg.**

**De h. Cools** verwijst naar de unanieme beslissing van de overlegcommissie van 4 december 2019 over de aanvraag voor de herinrichting van de Alsebergsesteenweg tussen de Stallestraat en de Zeven Bunderslaan. Dit unanieme advies geeft ook het standpunt van het college weer.

Omwille van de parkeersaturatie in Ukkel-Centrum en aan Ster-Coghen spreekt het voor zich dat de grote vermindering van parkeerplaatsen tot talrijke klachten heeft geleid. Er werd geen antwoord gegeven op de bezorgdheden van de inwoners en de handelaars. Het advies vraagt meer fietsparkeerplaatsen maar zegt niets over de noodzaak om meer

parkeerplaatsen voor voertuigen te behouden.

Het advies vermeldt geen cijfers van het aantal parkeerplaatsen dat geschrapt zal worden. Is dit 135? Waarom wou het college niet meer plaatsen behouden? In de haalbaarheidsstudie van het MIVB-project voor een ondergrondse parking onder het Jean Vander Elstplein of vlakbij het Emile Dancoplein werd het aantal geschrapte plaatsen beperkt tot 70. Is de toestand veranderd? Welke parkeermogelijkheden zijn er buiten de openbare weg?

Niemand betwist dat deze steenweg gerenoveerd moet worden maar er is gebrek aan coherentie en duidelijkheid. Waarom worden de gewestelijke fietsroutes niet geconcretiseerd? Was het niet beter om alle parkeerplaatsen tussen de Stallestraat en de Xavier De Buestraat te schrappen en alle plaatsen te behouden tussen de Xavier De Buestraat en de Zeven Bunderslaan, waarbij het verlies aan plaatsen gecompenseerd wordt door de inrichting van parkings buiten de openbare weg? Waarom was het college tegen de inrichting van een parking in de Gelovigenstraat? Nuanceert het advies van het college het advies van de overlegcommissie?

Het college moedigt burgerinspraak aan maar dit dient om in te kunnen spelen op de fundamentele bezorgdheden van de bevolking. Zal het college dit parkeerproject verbeteren?

**De h. Hayette** betreurt dit project dat inwoners noch handelaars aanspreekt. Het is absurd om fietsers uit te sluiten en het parkeren te hinderen en wel voertuigen en trams te laten rijden in een niet-afgebakende straat. De meerderheid voorziet slechts een oplossing op korte termijn.

Hij heeft lof voor het initiatief van mevr. Fremault om een lage-emissiezone op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in te voeren. Elke vorm van vervuiling moet geweerd worden. Waarom niet de Alsebergsesteenweg voorbehouden voor voetgangers en fietsers? Waarom komt er geen verlenging van de metro naar Ukkel vanaf het station Albert? De New Green Deal geeft lidstaten, gewesten en steden van de EU overigens de middelen om een dergelijk beleid te ontwikkelen.

**Schepen Wyngaard** antwoordt dat het college erg bewust is van de verwachtingen van alle betrokken partijen maar dat men niet iedereen tevreden kan stellen omdat deze verwachtingen tegenstrijdig zijn. De Alsebergsesteenweg moet van gevel tot gevel gerenoveerd worden. Het gaat niet enkel om de vervanging van tramsporen. Aangezien er nog geen bouwvergunning werd uitgereikt, is het nog niet geweten of het gewest de gemeentelijke aanbevelingen zal volgen. In zijn advies geeft het college aan dat er te veel parkeerplaatsen geschrapt worden, gelet op de studie van Tractebel (bezettingsgraad overdag van 90%). Als de parkeerstrook verdwijnt, kunnen trams geblokkeerd worden door voertuigen die stilstaan op tramsporen. Het college is tevreden over de inrichting van de parking Stalle, ook al is die ontoereikend. Door de grote afstand tussen deze parking en de Alsebergsesteenweg moet er een parkeeralternatief komen voor de wijk Ukkel-Centrum, al dan niet ondergronds (Jean Vander Elstplein of Emile Dancoplein). Het standpunt van het college is dus heel duidelijk.

De schepen begrijpt goed dat dit dossier leidt tot frustraties omdat de beschikbare openbare ruimte erg beperkt is. De Alsebergsesteenweg is wellicht de smalste gewestelijke weg in Ukkel.

Voor de breedte van de weg heeft de gemeente rekening gehouden met de voorschriften van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening. Het debat rond de schrapping van 70 of 125 parkeerplaatsen is verbonden aan het al dan niet behoud van een breedte van 2 meter in het handelsgedeelte om de economische activiteit aan te moedigen.

Binnen enkele dagen vindt de maandelijkse vergadering van het stuurcomité plaats tussen de inwoners, de handelsverenigingen en allerlei institutionele partners. De schepen zal eveneens naar de gewestelijke minister van Mobiliteit stappen om er zeker van te zijn dat een hele reeks verzoeken ingewilligd worden. Sommige verzoeken werden al gunstig onthaald, zoals de vervanging van asfalt door een meer esthetische en groenere bekleding. Het college vraagt bovendien dat de perrons met een hoogte van 30 cm die behouden blijven een opening zouden hebben langs de kant van de handelszaken. Inzake het parkeren buiten de openbare weg blijft het college nadenken over alternatieven, o.a. in de Gelovigenstraat.

Het fietspad, waarvan het nut betwist lijkt te worden door de h. Cools, is bedoeld voor de inrichting van de de Nieuwenhovestraat en de Dekenijstraat als gezellige fietswegen, waarbij fietsers kunnen beschikken over een gescheiden fietspad in het steilste gedeelte ter hoogte van de Alsebergsesteenweg.

**De h. Cools** vindt dat de zin over de te grote schrapping van parkeerplaatsen, vermeld in het advies van het college, opgenomen moest worden in het advies van de overlegcommissie, aangezien de vertegenwoordigers van de gemeente eraan deelnemen. Hij heeft ook bezwaren tegen de breedte, respectievelijk aan tramsporen en trottoirs, die volgens hem niet realistisch is. De h. Cools is geen voorstander van het principe "alles voor de auto" maar vindt dat men niet compleet in de tegenovergestelde richting mag gaan.

**Schepen Wyngaard** antwoordt dat de Wegendienst de breedte grondig heeft bestudeerd om op basis van de MIVB-aanvragen parkeerruimte te kunnen recupereren. De bepalingen inzake de lengte van perrons zijn bedoeld voor de integratie van nieuwe tramtypes (T3000). Deze perrons moeten ook toegankelijk blijven voor personen met een beperkte mobiliteit.

De schepen erkent dat de inrichting van eigen sites voor het openbaar vervoer, aangehaald in de overlegcommissie voor het gedeelte De Bue-Globe, kan leiden tot een verschuiving van het autoverkeer naar nauwe en residentiële wegen. Dit punt kan tijdens latere gesprekken behandeld worden maar de uiteindelijke beslissingen zullen uiteraard niet iedereen tevreden kunnen stellen.

De Raad neemt kennis.

*1 annexe / 1 bijlage*

*Interpellation de M. Cools sur l'avis du Collège sur le réaménagement de la chée d'Alseberg\_.docx*

*Joëlle Maison quitte la séance / verlaat de zitting.*

*Yaël Ariane Nour Haumont quitte la séance / verlaat de zitting.*

**Mme Vandeputte** a appris par la lecture d'une newsletter du GRACQ (Groupe de recherche et d'action des cyclistes quotidiens) qu'un couple vivant dans le quartier des Marolles ouvre les portes de son garage inutilisé à ses voisins cyclistes.

Ce parking vélos collectif a été aménagé par CycloParking, qui se charge également de la location des emplacements. Serait-il possible d'envisager le lancement d'un tel projet à Uccle ? En raison de l'augmentation du nombre de cyclistes en région bruxelloise, il y a un besoin plus pressant d'endroits abrités et sécurisés pour stationner les vélos, et ce d'autant plus que la plupart des citoyens ne disposent pas de tels espaces à leur domicile.

Depuis quelques années, et plus particulièrement depuis le début de cette mandature communale, les box à vélos se multiplient dans les rues. Cette solution, adéquate pour répondre à des demandes ponctuelles, se heurte à certaines limites. La newsletter du GRACQ relève à cet égard que trouver des espaces adaptés pour installer du parking vélo hors voirie à destination des riverains s'avère parfois une gageure pour les pouvoirs publics.

CycloParking, née de la fusion entre l'ASBL Cyclo et Parking.Brussels, a donc décidé de s'adresser aux habitants qui disposent d'espaces susceptibles d'être aménagés dans ce but.

Pour ce qui concerne le parking du quartier des Marolles, CycloParking s'est chargée de l'installation des dispositifs d'accroche et de la sécurisation de l'espace grâce à un accès par badge. Désormais, 8 vélos classiques et 3 vélos-cargos pour stationner dans ce nouveau parking sécurisé, selon les tarifs habituels (60 € par an pour un vélo classique et 120 € par an pour un vélo-cargo).

Le couple de riverains a, quant à lui, conclu une convention pour une durée de 9 ans, au cours de laquelle il percevra un loyer fixe pour son garage ainsi qu'un montant supplémentaire par véhicule stationné (1 € par mois par vélo et 5 € par mois par vélo-cargo).

Fort de cette expérience, l'association CycloParking lance l'appel suivant :

*« Vous disposez d'un espace privé que vous seriez prêt à mettre à disposition de CycloParking ? Il peut s'agir de garages, de rez-de-chaussée inoccupés, de cours intérieures, etc. Mais cet espace doit être impérativement fermé, facile d'accès et suffisamment grand. Pour des raisons de sécurité, il ne peut pas communiquer avec, par exemple, un logement. Enfin, il doit être disponible pour une période suffisamment longue. Si vous pensez répondre à ces conditions, n'hésitez pas à prendre contact avec CycloParking ».*

Pourrait-on imaginer pour Uccle un projet similaire ou une collaboration étroite avec CycloParking avec, le cas échéant, l'instauration à titre d'incitant d'un label à l'intention des acteurs du secteur privé qui témoigneraient d'un intérêt pour cette démarche ?

**Monsieur l'Echevin Wyngaard** reconnaît que l'installation de ce dispositif auprès de particuliers dans le centre de Bruxelles constitue une initiative très intéressante.

Depuis plusieurs années, la commune d'Uccle travaille en parfaite collaboration avec l'ASBL Cyclo pour l'implantation et la gestion de « box vélos ».

L'échevinat dispose d'une carte qui permet d'évaluer la demande d'espaces de stationnement dédiés aux vélos sur le territoire communal. Tout citoyen intéressé par un emplacement dans un box vélo est répertorié sur cette carte dès qu'il s'est manifesté.

D'ailleurs, six box vélos seront installés au cours des prochaines semaines sur le territoire communal, conformément aux indications de cette carte afin de correspondre à la demande.

Toutefois, l'absence d'une liste d'attente importante prouve qu'Uccle répond bien à cette demande jusqu'à présent.

Cela s'explique probablement par la moins grande densité du bâti ucclois par rapport à celui du centre-ville. Uccle présente un plus grand nombre d'immeubles pourvus de garages ou d'espaces pour accueillir des vélos.

M. l'Echevin Wyngaard n'est en aucune manière hostile a priori à la proposition de Mme Vandeputte mais il n'est pas certain que ce soit nécessaire à Uccle, en tous cas à court ou moyen terme.

**Mme Vandeputte**, tout en remerciant M. l'Echevin Wyngaard pour sa réponse, estime que la plus grande densité du bâti dans le nord du territoire communal justifierait précisément l'installation de ce dispositif.

Le Conseil prend connaissance.

---

### **Interpellatie van Mevr. Vandeputte : collectieve fietsparking CycloParking**

**Mevr. Vandeputte** heeft in een nieuwsbrief van GRACQ (Groupe de recherche et d'action des cyclistes quotidiens) gelezen dat een koppel in de Marollenwijk hun

ongebruikte garage ter beschikking stelt aan burens die fietsen. Deze collectieve fietsparking werd ingericht door CycloParking die de plaatsen ook verhuurt. Is een dergelijk project ook mogelijk in Ukkel? Door het stijgend aantal fietsers in Brussel is er nood aan overdekte veilige fietsparkings omdat de meeste burgers thuis hier de plaats niet voor hebben. Sinds enkele jaren komen er fietsboxen bij in de straten maar dit systeem heeft zijn beperkingen. Voor de overheid is het niet evident om geschikte fietsparkeerplaatsen te vinden buiten de openbare weg. CycloParking (ontstaan uit de fusie van vzw Cyclo en Parking.Brussels) richt zich tot de inwoners die over gepaste ruimtes zouden beschikken.

Voor de parking in de Marollenwijk heeft CycloParking gezorgd voor een veilige omgeving met o.a. badges. Er is plaats voor 8 klassieke fietsen (€ 60/jaar) en 3 bakfietsen (€ 120/jaar). De eigenaars hebben een overeenkomst afgesloten voor 9 jaar en ontvangen een vaste huurprijs en een bijkomend bedrag per geparkeerde fiets (€ 1/maand per fiets en € 5/maand per bakfiets).

De vereniging CycloParking heeft de volgende oproep gelanceerd:

*"Vous disposez d'un espace privé que vous seriez prêt à mettre à disposition de CycloParking ? Il peut s'agir de garages, de rez-de-chaussée inoccupés, de cours intérieures, etc. Mais cet espace doit être impérativement fermé, facile d'accès et suffisamment grand. Pour des raisons de sécurité, il ne peut pas communiquer avec, par exemple, un logement. Enfin, il doit être disponible pour une période suffisamment longue. Si vous pensez répondre à ces conditions, n'hésitez pas à prendre contact avec CycloParking."*

Is in Ukkel een gelijkaardig project mogelijk of een samenwerking met CycloParking ?

**Schepen Wyngaard** vindt dit een erg interessant initiatief. Ukkel werkt al enkele jaren samen met vzw Cyclo voor de installatie en het beheer van de fietsboxen. De dienst beschikt over een kaart voor de evaluatie van de aanvragen voor fietsparkeerruimte op het grondgebied. Elke burger die een plaats in een fietsbox wenst, is erop vermeld. De komende weken komen er bovendien zes fietsboxen bij, op basis van deze kaart. Er is geen lange wachtlijst, wat erop wijst dat Ukkel tot op heden goed kon inspelen op de vraag. Dit wordt verklaard door de minder dichte bebouwing in Ukkel dan in Brussel-Stad en de aanwezigheid van meer garages of andere bergplaatsen. De schepen is niet tegen het voorstel van mevr. Vandeputte maar vindt dat dit op korte of middellange termijn niet nodig is in Ukkel.

**Mevr. Vandeputte** is van mening dat het noorden van Ukkel er wel degelijk baat bij zou hebben.

De Raad neemt kennis.

*1 annexe / 1 bijlage*

*Interpellation de Mme Vandeputte - CycloParking.docx*

---

23.01.2020/A/0031 **Interpellation de Mme Vanneste : gestion du stationnement.**

**Mme Vanneste** signale que le Conseil communal de Koekelberg a décidé de transférer à

Parking.Brussels le contrôle du stationnement sur ses voiries, comme l'ont fait 9 autres communes de la Région (Forest, Schaerbeek, Berchem-Ste-Agathe, Ixelles, Molenbeek, Jette, Ganshoren, Anderlecht, Evere).

Cette décision aboutit à un nombre important de rues partagées avec des communes voisines et à meilleure clarté dans la coordination régionale des politiques de stationnement.

Actuellement, il y a encore beaucoup de disparités entre les communes, qu'il s'agisse du type de zone ou des tarifs pratiqués.

Ne serait-il pas opportun d'harmoniser les tarifs et les conditions dans l'intérêt des citoyens ?

Dès lors, Uccle pourrait-elle être la 11<sup>ème</sup> commune bruxelloise à transférer le contrôle de ses voiries communales à Parking.Brussels ? Quels en seraient les avantages et inconvénients pour l'administration ? Quelle est la position du Collège sur ce point ?

**M. Cools** n'est pas favorable à ce transfert car selon lui, la gestion du stationnement relève de la politique de proximité, les réalités étant différentes d'une commune à l'autre.

La plupart des communes qui ont procédé au transfert n'avaient pas établi un règlement de stationnement et étaient dépourvues d'horodateurs et d'un personnel voué à cette tâche, qui leur ont précisément été fournis par l'agence régionale de stationnement.

La commune d'Uccle dispose pour sa part des horodateurs ainsi que d'un personnel très utile, dont la tâche ne se limite pas aux actes de verbalisation puisqu'il peut déceler toute une série de problèmes en circulant sur le territoire communal.

**M. l'Echevin Wyngaard** répond qu'il n'y a pas de transfert à l'ordre du jour. Mais le Collège n'a pas de position dogmatique en la matière et adaptera son point de vue en fonction de l'évolution de la situation.

Néanmoins, l'adoption il y a plus de 10 ans d'une ordonnance en matière de stationnement témoigne de la volonté d'harmoniser les politiques en ce domaine.

Les communes conservent une certaine marge de manœuvre à l'intérieur du cadre fixé par la Région.

Par exemple, pour les cartes de dérogation pour les riverains, les communes peuvent appliquer un tarif supérieur au tarif minimal de 10 € fixé par la Région. De même, en matière d'horaires, les réalités communales (présence d'un stade, d'une salle de concert, etc.) requièrent des dispositions spécifiques.

Par ailleurs, le transfert à Parking.Brussels ne s'avère pas toujours satisfaisant pour les communes qui l'ont opéré.

Uccle dispose d'un règlement redevance depuis longtemps ainsi que d'un plan communal de stationnement et d'une équipe de stewards qui accomplit un travail de proximité efficace.

Et puis, qu'advierait-il du personnel en cas de transfert ? Serait-il totalement récupéré par la Région ?

De plus, des incertitudes demeurent quant aux aspects financiers d'un tel transfert. Actuellement, la commune garde le contrôle des recettes et des coûts. Après déduction de toute une série de dépenses en propre, un montant annuel (soit une rétrocession de 15 %) est versé à l'agence mais le reste demeure dans l'escarcelle communale. Certaines des communes ayant opté pour le transfert sont déçues des montants qu'elles perçoivent de l'agence par rapport aux chiffres qu'on leur avait fait miroiter au départ.

La question d'un éventuel transfert de la gestion du stationnement à l'agence régionale mérite d'être approfondie. Le Collège est prêt à se pencher sur ce problème le moment venu.

**Interpellatie van Mevr. Vanneste : parkeerbeleid.**

**Mevr. Vanneste** deelt mee dat 10 gemeentes (Vorst, Schaarbeek, Sint-Agatha-Berchem, Elsene, Molenbeek, Jette, Ganshoren, Anderlecht, Evere en Koekelberg) de controle op het parkeren al hebben overgedragen aan Parking.Brussels. Dit lijdt tot een betere gewestelijke coördinatie van het parkeerbeheer.

Er zijn nog veel verschillen tussen de gemeentes, zowel qua zones als tarieven. Zouden de tarieven en voorwaarden niet beter geharmoniseerd worden in het belang van de burger? Wat zouden voor Ukkel de voordelen en nadelen zijn van een dergelijke overdracht?

**De h. Cools** is geen voorstander van een overdracht. Het parkeerbeleid hangt af van de realiteit binnen een gemeente en dit verschilt van gemeente tot gemeente. De meeste gemeentes die de controle hebben overgedragen, hadden zelf geen parkeerreglement noch parkeermeters en personeelsleden hiervoor. Ukkel beschikt wel over de nodige personeelsleden en parkeermeters. De stewards beperken zich ook niet tot verbaliseren maar kunnen ook allerlei problemen op het gemeentelijke grondgebied opsporen.

**Schepen Wyngaard** antwoordt dat er momenteel geen overdracht is voorzien. Het college zal zijn standpunt aanpassen op basis van de evolutie van de toestand.

De goedkeuring van een ordonnantie inzake parkeren meer dan 10 jaar geleden toont de wil aan om het parkeerbeleid te harmoniseren. De gemeentes beschikken over enige speelruimte binnen het vastgelegde gewestelijke kader, zoals hogere tarieven voor bewonerskaarten en specifieke uurregelingen (aanwezigheid van een stadion, een concertzaal, ...). De overdracht naar Parking.Brussels bleek ook niet altijd de nodige voldoening te hebben geschonken.

Ukkel beschikt al lang over een vergoedingsreglement, een parkeerplan en een team stewards dat uitstekend werk verricht. Wat zou er gebeuren met deze stewards bij een overdracht naar het gewest? Er zijn ook nog onduidelijkheden op financieel vlak. De gemeente controleert nu zowel kosten als inkomsten. Enkel een deel van de inkomsten wordt afgestaan aan het agentschap. Sommige betrokken gemeentes zijn ontgoocheld over de bedragen die zij innen, vergeleken met de cijfers die hen voorgeschoteld werden bij de aanvang. Een overdracht moet grondig geanalyseerd worden en het college zal hierover te gepaste tijde nadenken.

De Raad neemt kennis.

*1 annexe / 1 bijlage*

*Interpellation de Mme Vanneste - gestion du stationnement.docx*

---

23.01.2020/A/0032 **Interpellation de M. Van de Cauter : sorties scolaires dans les parcs animaliers.**

**M. Van de Cauter** signale que le Collège de la commune d'Ixelles s'est prononcé en faveur de l'interdiction des sorties scolaires dans les parcs animaliers, proposée par le groupe Ecolo-Groen. Cette mesure est censée entrer en vigueur à la rentrée scolaire, en

septembre prochain.

M. Van de Cauter s'étonne de cette décision, dans la mesure où les jardins zoologiques permettent de découvrir des espèces animales qui ne vivent pas en Belgique ou sur notre continent.

De plus, les parcs animaliers assurent la sauvegarde d'espèces en voie de disparition. M. Van de Cauter rappelle à cet égard le développement de programmes d'élevage d'animaux en captivité.

Enfin, les zoos constituent un atout économique et touristique important pour le pays, et ce d'autant plus que des parcs tels que Paridaiza et Planckendael attirent de plus en plus de visiteurs venus de l'étranger.

**Mme l'Echevin Gol-Lescot** se refuse à commenter la décision d'un autre Collège, en vertu du principe de l'autonomie communale.

L'échevinat n'intervient pas sur les sorties journalières des écoles car il considère que ce domaine relève de la liberté pédagogique des enseignants.

Toutefois, selon les données de la « caisse des sorties », qui recense les sorties journalières des écoles, 60 % d'entre elles consistent en des visites de musées, de théâtres ou des découvertes de la Ville de Bruxelles. D'autres visent à assurer le devoir de mémoire par des visites du fort de Breendonck ou de la caserne Dossin. Sur les 23 sorties ayant trait au monde animal, 15 concernent des découvertes de fermes, 4 proposent aux élèves de l'ICPP (Institut communal professionnel des Polders) de rencontrer les poneys avec lesquels ils sont parfois amenés à travailler, une consiste en une visite du parc d'Enghien et les 3 dernières, en des excursions à Paridaiza.

Vu que la commune d'Uccle a la chance de disposer d'écoles bien gérées, Mme l'Echevin Gol-Lescot ne souhaite absolument pas encourager ni interdire quoi que ce soit en ce domaine et préfère laisser les directeurs d'école et les enseignants prendre leurs décisions de manière autonome.

**M. Van de Cauter** remercie Mme l'Echevin Gol-Lescot pour sa réponse, qui le satisfait entièrement.

Le Conseil prend connaissance.

---

### **Interpellatie van de h. Van de Cauter : schoolbezoeken aan dierentuinen.**

**De h. Van de Cauter** is verbaasd dat de gemeente Elsene schooluitstappen naar dierentuinen vanaf volgend schooljaar wil verbieden. Hij vindt dat dierentuinen de kans bieden om dieren te leren kennen die niet in België of op dit continent leven. Dierentuinen zorgen via kweekprogramma's ook voor het voortbestaan van dieren die dreigen uit te sterven. Dierentuinen zijn belangrijke economische en toeristische troeven. Parken zoals Paridaiza en Planckendael trekken steeds meer bezoekers vanuit het buitenland aan.

**Schepen Gol-Lescot** spreekt zich niet uit over de beslissing van een ander college omwille van de gemeentelijke autonomie. Schooluitstappen vallen onder de bevoegdheid van de leerkrachten.

Uit de gegevens van de "uitstapkassen" blijkt dat 60% van de schooluitstappen bezoeken aan musea en de stad Brussel betreft. Andere uitstappen zijn historische bezoeken aan het fort van Breendonk en de kazerne van Dossin. Van de 23 uitstappen rond de dierenwereld



waren er 15 naar een boerderij, 4 naar het Institut communal professionnel des Polders om te werken met pony's, 1 naar het park van Enghien en 3 naar Paridaiza.

De scholen in Ukkel worden goed beheerd en de schepen wenst ook niets te verbieden of aan te moedigen. De schooldirecteurs en leerkrachten kunnen op dit vlak zelf de nodige beslissingen nemen.

**De h. Van de Cauter** is tevreden met het antwoord van de schepen.

De Raad neemt kennis.

*1 annexe / 1 bijlage*

*Interpellation de M. Van de Cauter - sorties scolaires dans les parcs animaliers.doc*

---

23.01.2020/A/0033 **Question écrite 19/42 de M. Cools concernant l'organisation du chantier du bâtiment U et la sécurité de celui-ci.**

Le chantier du nouveau centre administratif de la commune, baptisé bâtiment U, est un chantier de grande ampleur qui nécessite diverses livraisons de matériaux. Les riverains se plaignent que celles-ci ont régulièrement lieu entre 6 et 7h du matin en contravention avec le règlement régional d'urbanisme. Cela se serait encore produit les 12 et 13 novembre derniers. Très régulièrement les camions stationnent sur les trottoirs de la rue Gatti de Gamond, au risque de les détériorer. A certains moments le passage de véhicules dans le tronçon de cette rue entre la rue de Stalle et l'avenue Wansart est impossible ou très difficile alors que la rue n'est pas fermée à la circulation. Des chutes de produits sur les trottoirs se sont également produites lors de certaines livraisons.

Ces livraisons ne devraient-elles pas être mieux organisées avec par exemple du stationnement réservé pour celles-ci avenue Wansart ?

Quelles sont les instructions données par les services communaux et par le coordinateur sécurité pour l'organisation des livraisons ?

Le respect de ces instructions est-il vérifié ?

**Réponse :**

En ce qui concerne le respect des horaires précisés au règlement régional d'urbanisme, les travaux ne sont pas autorisés avant 7h00 du matin.

Pour des raisons de difficulté de circulation urbaine, il arrive que des camions de livraisons accèdent au site avant 7h00.

Nous demandons régulièrement à l'entrepreneur général de veiller à ce que les camions ne laissent pas tourner leur moteur.

Le respect des horaires est régulièrement rappelé en début de réunion de chantier par la direction des travaux.

Le contrôle de ce respect est effectué par le chef de chantier de l'entreprise générale qui est

présent quotidiennement.

La sécurité des abords du chantier (et du chantier lui-même) est effectuée par un bureau externe à l'entreprise. Ce coordinateur de sécurité passe une à deux fois par semaine au chantier, donne ses injonctions orales au chef de chantier et les consigne dans un rapport hebdomadaire communiqué à toutes les parties.

Afin de diminuer l'encombrement des véhicules du chantier et les doubles files lors des livraisons, l'accès aux parkings des sous-sols du bâtiment a été ouvert à ceux-ci.

Les chutes de matériel se sont malheureusement produites et ont fait l'objet d'un constat de police.

Le Conseil prend connaissance.

---

**Schriftelijke vraag 19/42 van de heer Cools over de organisatie van de werf en de beveiliging van het gebouw U.**

De renovatie van het gebouw U is een grootschalige onderneming. Er moet vaak materiaal geleverd worden en buurtbewoners klagen erover dat dit vaak tussen 6 en 7 uur 's morgens gebeurt, in strijd met de gewestelijke stedenbouwkundige verordening (GSV). Vrachtwagens parkeren regelmatig op trottoirs in de Gatti de Gamondstraat waardoor deze beschadigd kunnen worden. Er vallen soms ook zaken op de trottoirs. Soms kan er ook bijna geen verkeer door in dit gedeelte van deze straat tussen de Stallestraat en de Wansartlaan.

Kunnen deze leveringen beter georganiseerd worden, zoals door een parkeerzone te voorzien in de Wansartlaan? Hoe ontroleren de gemeentediensten en de veiligheidscoördinator de leveringen?

**Antwoord :**

Volgens de GSV mag er pas gewerkt worden vanaf 7 uur. Omwille van de verkeersdruk wordt er soms geleverd vóór 7 uur. We vragen regelmatig aan de aannemer om de motor niet te laten draaien. Tijdens werfvergaderingen wordt regelmatig gewezen op de naleving van de uren. De controle wordt uitgevoerd door de werfleider van de aannemer die elke dag aanwezig is. Een externe firma zorgt voor de veiligheid op en rondom de werf. Hun veiligheidscoördinator komt 1 tot 2 keer per week naar de werf en geeft mondelinge instructies aan de werfleider en vermeldt deze eveneens in een verslag dat aan alle partijen wordt overgemaakt.

Om het aantal werfvoertuigen te verminderen werd de ondergrondse parking ter beschikking gesteld.

De Raad neemt kennis.

*1 annexe / 1 bijlage  
19 42 Cools Bâtiment U.docx*

**Question écrite 19/43 de Mme Czekalski concernant le parc automobile des membres du Collège.**

Une information parue dans la presse le mois dernier concernant le budget mobilité accordé aux échevin(e)s qui renonceraient à leur voiture de fonction m'a interpellé. Ce budget permettrait ainsi aux responsables politiques de la Ville de Bruxelles de se déplacer autrement et de trouver des alternatives à la voiture.

Je me permets également de revenir sur l'adoption à l'unanimité, lors du dernier Conseil communal, de notre motion pour lutter contre le dérèglement climatique. On y rappelait qu'il convenait d'adapter la mobilité pour inciter les individus à favoriser le covoiturage, l'utilisation des transports publics (métros, trains, trams, bus), la généralisation dans le parc automobile communal de véhicules les moins polluants,...

La commune s'engage à prendre des mesures fortes en faveur de l'environnement, de réduction de son empreinte carbone et surtout d'une meilleure qualité de vie.

La politique de mobilité que nous voulons au sein de mon parti, se veut respectueuse de l'environnement et soucieuse de désengorger les routes. Nous sommes favorables et encourageons le développement de la mobilité douce.

Considérant que les autorités publiques doivent montrer l'exemple, je me posais donc quelques questions concernant l'utilisation des véhicules par les membres du Collège de notre commune.

Pouvez-vous me dire des véhicules sont mis à leur disposition ?

Comment procédez-vous au quotidien dans l'exercice de vos fonctions ?

Quelle est l'évolution du nombre de ces véhicules ?

Quelles sont les perspectives en vue de les adapter aux nouvelles exigences du Gouvernement bruxellois ?

Est-ce qu'un budget mobilité ou un abonnement pour utiliser les transports en commun voire un accord avec des sociétés de libre-service est proposé aux membres du Collège s'ils renoncent à leurs voitures de fonction ?

Je vous remercie pour vos réponses et vos explications.

**Réponse :**

Un seul véhicule, dont l'utilisation est mutualisée, est à disposition des membres du Collège.

Il s'agit d'une BMW 320i Gran Turismo (véhicule Essence, classe environnementale EURO 6).

Aucun autre véhicule n'est prévu à cet effet.

La mise à disposition de ce véhicule, qui a lieu de manière ponctuelle, ne se fait que sur demande des membres du Collège.

Aucune évolution du nombre de véhicules n'est prévue et celui-ci convient parfaitement aux normes de basses émissions.

Il n'y a aucun budget défraiement.

En outre, cinq vélos électriques, sont mis à disposition non seulement des membres du

personnel communal mais aussi des membres du Collège dans le cadre de leurs déplacements professionnels.

Le Conseil prend connaissance.

---

**Schriftelijke vraag 19/43 van Mevrouw Czekalski betreffende het wagenpark van het College.**

Volgens de pers zouden schepenen van de Stad Brussel een mobiliteitsbudget krijgen wanneer ze afzien van hun dienstvoertuig. Ze zouden hiermee alternatieve verplaatsingsmethodes kunnen financieren.

Ik verwijs naar de unanieme goedkeuring van de gemeentelijke motie inzake de klimaatopwarming: aanpassing van de mobiliteit, aanzetten tot autodelen, gebruik van openbaar vervoer, minder vervuilende voertuigen van het gemeentebestuur, ... De gemeente verbindt zich ertoe zich in te zetten ten bate van het milieu en moet het goede voorbeeld geven. Het mobiliteitsbeleid van mijn partij streeft naar respect voor het milieu en vlotter verkeer en moedigt de ontwikkeling van zachte mobiliteit aan.

Welke voertuigen staan ter beschikking van het college? Hoe zal dit wagenpark evolueren met het oog op de nieuwe vereisten van de Brusselse regering? Is er een mobiliteitsbudget of een abonnement (openbaar vervoer / free floating) voor collegeleden die afzien van hun dienstvoertuig ?

**Antwoord :**

Er is één enkel voertuig, collectief ter beschikking van de collegeleden: BMW 320i Gran Turismo (benzine - EURO 6). Het ter beschikking stellen van het voertuig geschiedt enkel op aanvraag van de leden van het college. Er worden ook geen nieuwe aankopen voorzien. Het huidige voertuig voldoet aan de LEZ-normen. Er wordt geen mobiliteitsbudget toegekend. Er zijn bovendien 5 elektrische fietsen beschikbaar, die ook door gemeenteambtenaren gebruikt kunnen worden voor professionele verplaatsingen.

De Raad neemt kennis.

*1 annexe / 1 bijlage*

*19 43 Czekalski parc auto collège.docx*

---

23.01.2020/A/0035 **Question écrite 19/46 de Mme Czekalski concernant les délais de paiement.**

Les délais de paiement ne sont malheureusement pas toujours respectés entre les pouvoirs publics et leurs fournisseurs. Mettre un terme aux délais excessifs fait partie des revendications de nombreux organismes tels que Graydon ou l'UCM. Ces deux derniers réalisent d'ailleurs régulièrement des études sur les délais de paiement des pouvoirs publics belges.

Une loi relative aux retards de paiement dresse un cadre et permet de contrer de tels soucis de retard de paiement. Cette loi relative s'applique à tous les paiements dans le cadre de transactions commerciales entre services publics et entreprises.

Depuis le début de la législature, dans quels délais sont payées les factures de la commune d'Uccle à ses différents fournisseurs :

- Plus de 90 jours;
- Entre 61 et 90 jours;
- Entre 31 et 60 jours;
- Entre 10 et 30 jours;
- Moins de 10 jours ?

Avez-vous déjà contesté des factures ?

- Si oui, combien de factures ?
- Quels sont les motifs de contestation ?
- Est-ce que la commune d'Uccle a contesté en justice/au tribunal certaines factures ? Quel est l'état de la situation pour les éventuels dossiers en attente ?

Est-ce que la commune a dû payer des pénalités ou intérêts de retard suite à des défauts de paiement ?

- Si oui, est-il possible de donner un ordre de grandeur de ces pénalités ou intérêts de retard ?

Est-ce que des mesures préventives prises afin de ne plus rencontrer des problèmes de paiement ont été entreprises par vos services ? Si oui, pouvez-vous me donner davantage de précisions concernant ces éventuelles mesures ?

Je vous remercie pour vos réponses.

### **Réponse :**

Nous ne disposons pas de statistiques détaillées à ce propos.

La plupart des factures de la commune sont payées dans les 60 jours, comme la législation le prescrit.

En ce qui concerne les factures contestées soit un règlement à l'amiable est trouvé avec le fournisseur, soit le différend est porté devant les cours et tribunaux.

En pratique, le service concerné notifie préalablement au fournisseur les éventuels motifs de contestation d'une facture, ces derniers pouvant être multiples. Ce n'est que dans le cas où aucune solution n'a pu être trouvée et que le désaccord quant au montant ou à l'exigibilité des factures persiste que le dossier est transmis au service juridique pour suites voulues.

Actuellement, le service juridique traite en collaboration avec les avocats désignés, deux dossiers ayant pour objet la contestation de factures :

Il s'agit, d'une part, du dossier SA INREBO : l'entreprise a été désignée en 2010 afin de

réaliser des travaux de restauration de la Ferme Rose. En ce sens, la société a émis différents décomptes qu'ils considèrent comme dû alors qu'ils n'ont pas reçus l'accord du bureau d'étude ni de l'administration communale car ils sont injustifiés ou non-inclus dans le marché de base. Le total des décomptes non accordés représente un montant de 121.968,04€.

Il s'agit, d'autre part, du dossier SA XEROX : dix factures ont été émises depuis fin 2017 par la SA XEROX en charge de l'entretien d'un copieur ColorQube et elles ont été contestées dans la mesure où la société applique une facturation forfaitaire et non une facturation en fonction du nombre de copies effectives comme cela avait été fixé. De plus, le copieur ColorQube 9203 ayant été enlevé en mai 2018, les factures introduites après cette date sont devenues sans objet. Le montant des factures contestées s'élève actuellement à un total de 41.494,11€.

Aucun recours en justice n'a pour le moment été introduit.

Pour le reste, nous pouvons signaler que notre programme comptable a enregistré en 2019 près de 11.000 pièces entrantes pour un montant global de plus ou moins 25.000.000 euros. Aux articles budgétaires des intérêts de retard 53.113,41 euros ont été engagés dont seulement 760,12 euros pour de simples intérêts de retard. Le restant de la somme est constitué d'intérêts de retard suite à des décisions judiciaires. Ce qui confirme que la commune paie la plupart de ses factures à temps.

Afin d'éviter de payer des intérêts de retard, nous procédons annuellement au nettoyage des pièces entrantes (c'est-à-dire des factures) en demandant aux différents services communaux de donner une suite aux factures toujours ouvertes. Le dernier nettoyage a été effectué au début de l'année 2019.

Le Conseil prend connaissance.

---

### **Schriftelijke vraag 19/46 van Mevr. Czekalski betreffende de betalingstermijnen.**

Betalingstermijnen tussen overheden en hun leveranciers worden jammer genoeg niet altijd gerespecteerd. Een wet inzake betalingsachterstand heeft een kader hieromtrent vastgelegd en dit is van toepassing op alle commerciële transacties tussen overheden en ondernemingen. In welke termijnen worden facturen door de gemeente Ukkel betaald aan haar leveranciers, sinds het begin van de legislatuur:

- • meer dan 90 dagen;
- • tussen 61 en 90 dagen;
- • tussen 31 en 60 dagen;
- • tussen 10 en 30 dagen;
- • minder dan 10 dagen ?

Werden er al facturen betwist ?

- • Indien ja, hoeveel facturen en om welke redenen ?
- • Heeft de gemeente al via de gerechtelijke weg facturen betwist ?

Heeft de gemeente al verwijlintersten moeten betalen omwille van betalingsachterstanden ?

- Indien ja, over welke bedragen gaat het en welke preventieve maatregelen worden genomen om betalingsproblemen te voorkomen ?

**Antwoord:**

We beschikken niet over gedetailleerde statistieken hierover. De meeste facturen worden binnen de 60 dagen betaald, zoals voorgeschreven door de wetgeving.

Bij betwisting wordt een minnelijke schikking getroffen of wordt het geschil via de gerechtelijke weg behandeld. De betrokken dienst deelt de leverancier de redenen tot betwisting mee en pas indien er geen minnelijke oplossing mogelijk blijkt te zijn, wordt het dossier voor verder gevolg overgemaakt aan de juridische dienst. De juridische dienst beheert momenteel twee dossiers rond betwiste facturen:

Een onderneming heeft in het kader van de renovatie van de Ferme Rose in 2010 verschillende afrekeningen overgemaakt waarvoor geen voorafgaande toestemming werd verkregen vanwege het studiekantoor of het gemeentebestuur (niet gerechtvaardigd of niet opgenomen in de basisopdracht). Het totaalbedrag van de betwiste afrekeningen: € 121.968,04.

Tien facturen sinds eind 2017 (onderhoud kopieertoestel ColorQube) worden betwist omdat ze opgesteld werden op basis van een forfait i.p.v. het aantal effectieve kopieën zoals vastgelegd. Dit toestel werd bovendien weggehaald in mei 2018 en de facturen na deze datum hebben geen voorwerp. Het totaalbedrag van de betwiste facturen: € 41.494,11.

Er is momenteel geen gerechtelijke procedure bezig.

Onze boekhouding heeft in 2019 bijna 11.000 inkomende stukken geregistreerd voor een bedrag van

± € 25.000.000. In de begroting werd € 53.113,41 vastgelegd voor verwijlintresten, waarvan enkel € 760,12 voor eenvoudige verwijlintresten. De rest zijn verwijlintresten ingevolge juridische beslissingen. Dit toont aan dat de gemeente de meeste facturen op tijd betaalt.

Om verwijlintresten te voorkomen houden we elk jaar een schoonmaak in de inkomende stukken (facturen) en verzoeken we de gemeentediensten om een gevolg te geven aan nog openstaande facturen. De laatste schoonmaak werd uitgevoerd begin 2019.

De Raad neemt kennis.

*1 annexe / 1 bijlage*

*19 46 Czekalski délais de paiement.docx*

Levée de la séance à 00:05  
Opheffing van de zitting om 00:05

La Secrétaire communale,  
De Gemeentesecretaris,

La Présidente,  
De Voorzitster,

Laurence Vainsel

Aleksandra Kokaj

