

Interpellatie van mevr. Verstraeten: Verhoging van de onroerende voorheffing.- Beperking van de financiële invloed hiervan op burgers die genieten van een leefloon of een inkomensgarantie voor ouderen (IGO) voor de woning waarin ze leven.

Mevr. Verstraeten is tevreden over de inspanningen die de gemeente in dit domein wil leveren. Ze zou enkele inlichtingen willen bekomen.

Hoeveel personen hebben recht op een verminderde onroerende voorheffing? Welke invloed heeft het feit een eigendom te hebben op het bedrag van het leefloon of de IGO? Welke berekeningswijze is van toepassing in het kader van de huidige reglementering?

De h. Wyngaard zegt dat deze kwestie al meermaals besproken werd binnen de gemeenteraad. Bij de verhoging van de onroerende voorheffing had de vergadering strategieën besproken om de minst bedeelden te sparen op lokaal vlak, naar het voorbeeld van de maatregelen van het gewest om de Brusselaars te beschermen. Tijdens de zitting van de gemeenteraad van mei of juni had het college gezegd dat er in oktober een concreet project voorgesteld zou worden. Bevestigt de meerderheid deze verbintenis?

Schepen Dilliès deelt het standpunt dat "eigenaar zijn" niet altijd betekent dat men veel middelen heeft. Het bestuur werkt aan een premie voor begunstigden van de IGO en het leefloon. Er kan nauw samengewerkt worden met de diensten van de h. Vanraes van het OCMW en schepen Delwart om deze doelstelling te bereiken. Op dit moment kan schepen Dilliès nog geen indicatie van het aantal personen meegeven omdat er nog gewerkt wordt aan de statistieken inzake eigenaars/IGO/leefloon. Het nieuwe reglement zal in oktober aan de gemeenteraad voorgesteld worden en de begroting 2016 voorziet een bedrag van € 50.000. Hetzelfde bedrag wordt overwogen in het kader van begrotingsprovisies voor 2017 maar het is mogelijk dat er op basis van gedetailleerde gegevens meer voorzien zal worden.

De h. De Bock is van mening dat een systeem met retropremies, vermeden moet worden. Een dergelijk systeem bestaat reeds in andere gemeentes en kost hondenduizenden euro's, en dit omwille van de vereiste personeelskosten voor de uitvoering van de terugbetalingen ten base van bepaalde burgers.

De samenwerking met het OCMW is erg gepast om de minst bedeelden te helpen want sommige burgers kunnen dan wel leven in een onroerend goed met een hoog KI maar toch over erg beperkte middelen beschikken.

De h. De Bock stelt zich voor dat de verhoging van de voorheffing teruggegeven zal worden aan degenen die het echt nodig hebben. De toekenning van sommen moet op een rechtvaardige manier gebeuren.