

**Motie van mevr. De Brouwer: Ontwerp van motie tegen de privatisering van Belfius Bank en de ontwikkeling van haar activiteiten ten dienste van de plaatselijke overheden, het verenigingsleven en de plaatselijke economie, ingediend door Maëlle De Brouwer, Ecolo-gemeenteraadslid.**

## 1. Inleiding

In 2011 na de financiële crisis die bijna het faillissement van de groep Dexia had gekost, heeft de Belgische Staat voor 4 miljard euro Dexia Bank België de Belgische component van de groep afgekocht, enkele maanden later herdoopt tot, « *Belfius* ».

Tegelijkertijd, heeft de Federale Staat een zeer belangrijke waarborg aan *Dexia nv* gebracht, de ontmanteling structuur met als taak het passief van de groep te beheren gedurende tientallen jaren.

De groep Dexia was afkomstig van de fusie in 1996 van het Gemeentekrediet van België en le Crédit local de France, twee banken gespecialiseerd in de financiering van de gemeenschappen, evenals van de integratie in 2001 binnen de groep van Bacob-Artesia, een coöperatieve bank. **Belfius erft bijgevolg van een lange financieringstraditie van de plaatselijke besturen en van openbaar beleid.** De oorsprong zelf van de naam van Belfius geeft letterlijk deze werkelijkheid weer: Belfius = BELgium Finance US.

Vandaag nog, wijdt Belfius een derde van zijn kredieten portefeuille (die ongeveer 90 miljard euro bedraagt) aan de openbare en sociale sector, hoofdzakelijk gemeenten. Het lot van de bank Belfius is dus van een groot belang voor de steden en gemeenten.

De oorzaak van de financiële problemen van Dexia is niet te vinden in deze specifieke activiteiten die in België zijn ontwikkeld, die altijd « voordelig » zijn geweest, maar in een onbeheerste wil van internationale expansie en door het nemen van onberaden financiële risico's.

Dank zij zijn sterke Belgische verankering, dank zij steun van zijn aandeelhouder, de Federale Staat, en dus van alle belastingbetalers, dank zij de offers die door de werknemers van de Bank worden gedragen en de handhaving van het merendeel van zijn voorafgaande handelsbetrekkingen aan de crisis, is Belfius vandaag weer een stevige bank geworden, genererend een belangrijk jaarlijks dividend, dat aan de Staat wordt gestort.

In juli 2017, heeft de federale Regering, zonder enig voorafgaand openbaar debat, de beslissing genomen om Belfius te privatiseren, door een inleiding in de beurs van een deel van haar kapitaal. Deze verrichting is in voorbereiding, met als aangekondigd doel van een concretisering voor juni 2018.

De motie die wij de Raad voorstellen om deze avond goed te keuren gaat uit van een initiatief van het platform « Belfius is van ons », ondersteund door meer dan 30 organisaties, Ngo's en vakbonden. Deze laatste werd gecreëerd om een openbaar debat te stimuleren over de toekomst van Belfius, de contestatie tegen de privatisering van de bank te organiseren en het belang van een openbare bank voor de bevolking van België te bewijzen.

### Overwegende dat:

*Belfius*, ex-Dexia Bank België, werd door de Belgische Staat teruggekocht voor 4 miljard euro, dat de ontmanteling bank van *Dexia nv* het onderwerp is geweest van twee opeenvolgende herkapitalisaties door de Belgische Staat, die in 2008 (2 miljard euro) en in 2012 zijn gebeurd zijn (2,9 miljard euro), en dat zij 35 miljard euro garanties geniet door de Belgische Staat toegekend;

het financiële herstel van *Belfius* gebeurde helaas ten koste van een verlies, tussen 2012 en 2016, van 670 arbeidsplaatsen en een loondaling van 5%;

*Belfius* heeft 215 miljoen euro dividenden aan de Belgische Staat opgebracht in 2016, en dat de regering inkomsten van 309 miljoen dividenden voor 2017 voorzagt;

de Belgische banksector wordt door buitenlandse banken beheerst die de dividenden overhevelen die door de Belgische activiteiten worden gemaakt naar de moeder hoofdzetels en buitenlandse aandeelhouders, in plaats van ze te herbeleggen in de plaatselijke economie en om zich in te spannen voor de bescherming van de werkgelegenheid (zie BNP Paribas en ING, met name);

*Belfius* is een van de vier belangrijkste banken in België, en momenteel de enige volkomen openbare bank;

vele naburige landen hebben een sterke openbare banksector zonder dat het vragen stelt; integendeel, het speelt er een belangrijke economische rol, vooral ten opzichte van de toekomstige energie uitdagingen en de financiering van de plaatselijke economie;

een openbare bank heeft een stabiliserend gevolg in crisisperiode, zoals daar in Duitsland na 2008 de aandacht werd op gevestigd;

in plaats van progressief agentschappen (- 30 % in 10 jaar) te sluiten wat het risico van economische woestijnvorming voedt in bepaalde steden en wijken van het land, wanneer een openbare bank in integendeel zou kunnen basis diensten waarborgen, toegankelijk voor alle gebruikers;

het feit dat *Belfius* momenteel niet voldoende wordt beheerd zoals een openbare structuur beïnvloedt noodzakelijk op de behoeften van de meest ontdane, zoals het de beslissing heeft getoond die door de bank in 2016 werd genomen om de kosten van sociale bankrekening te verdubbelen voor de loontrekkende personen van het OCMW;

integendeel zou een opening van het kapitaal en een toegang tot de beurs zou kunnen:

- *Belfius* ertoe aanzetten om beheerd te worden om de particuliere belangen van de aandeelhouders tevreden te stellen (de internationale banken belast met de beurs inzet van *Belfius* proberen preferentieel een internationaal aandeelhouderschap na te streven op zoek naar een rendabele belegging), eerder dan de openbare belangen;
- *Belfius* ertoe aanzetten om door winstdoelstellingen van korte termijn begeleid te worden, ten koste van zijn stabiliteit op lange termijn en de financiering van de plaatselijke instanties, de associatieve sector en de plaatselijke economie, en daardoor in dezelfde fouten vallen, dan deze die Dexia tot het faillissement hebben geleid;
- de attractiviteit in vraag stellen, vooral in termen van koersen en duur, de kredieten toegestaan door *Belfius* aan de plaatselijke bevoegdheden en aan de niet-handelssector, zodat bepaalde lokale investeringsprojecten niet meer zouden kunnen gefinancierd worden.
- er is een strategisch belang om *Belfius* in handen van de overheid te houden, zoals andere landen, zoals Duitsland, het hebben gedaan met vergelijkbare bankstructuren, ze veranderen in echte ontwikkelingsbanken, waarvan de gegarandeerde prestatie van strategische diensten aan de interne economie, zoals de toekenning van kredieten aan de overheid, aan de associatieve sector en de KMO's, een wezenlijke rol speelt om de toekomst voor te bereiden;
- in geval van privatisering, zouden de autoriteiten de controle van een enige financiële partner in zijn financieringsrol van de openbare investeringen verliezen;
- In de hypothese waarin de federale regering een deel van de opbrengst uit de verkoop van zijn aandelen zou kunnen gebruiken voor de creatie van een compensatiefonds voor de oude Arco-coöperanten, eist de Union des Villes et Communes de Wallonie dat de gemeentelijke geassocieerden een compenserende verloning krijgen, gelijkwaardig aan hetzelfde percentage van de verliezen gedekt door dit fonds;
- Een oplossing voor Arco is er nog steeds niet en het dossier van de IPO is voortaan verbonden aan dat van Arco;
- Tijdens de vergadering van 21 februari 2018 heeft de raad van bestuur van Brulocalis het verzoek gesteund van de federale regering voor een behoud van minstens een openbare meerderheid in de aandelen want het is enkel onder deze voorwaarde dat de plaatselijke overheden hun financierings- en thesauriecapaciteiten kunnen houden en aldus performante diensten aan de bevolking kunnen aanbieden;
- *Belfius* is de belangrijkste leverancier van krediet aan de openbare sector in België, en beschrijft zichzelf als bankverzekering die over de beste lokale verankering beschikt;
- de beslissing van de regering om tot een gedeeltelijke privatisering van *Belfius* over te gaan werd genomen zonder openbaar debat over de rol en de toekomst van de bank;
- met een portefeuille van kredieten van meer dan 90 miljard, moet *Belfius* als openbare bank een voorgrond actor zijn in de financiering van nuttige projecten aan de bevolking: hernieuwbare energiebronnen, scholen, ziekenhuizen, steun aan de plaatselijke economie, enz;
- een privatisering zou dit doel in gevaar brengen

### **De gemeenteraad van Ukkel vraagt aan de federale regering van:**

- op haar beslissing van gedeeltelijke privatisering van *Belfius* terug te komen en om *Belfius* volledig in het openbaar domein te handhaven;
- een openbaar debat organiseren over de toekomst van *Belfius* als openbare bank, en over het beleid van deze integrerend de werknemers, de klanten en de plaatselijke instellingen;
- *Belfius* van ambitieuze toekomstdoelstellingen voorzien die de toegankelijkheid van alle burgers en alle ondernemingen bevorderen, klein en groot, tot een universele bankdienst;
- om, via *Belfius*, de financiële dienst en de financiering van de plaatselijke instanties, de associatieve sector, de actoren van de reële economie en de doelstellingen op klimatologisch en energie gebied van België te verzekeren.

## **2. Discussie over de motie**

**Mevr. De Brouwer** wenst samen met de PS deze motie in te dienen. Ecolo is tegen een - zelfs gedeeltelijke - privatisering. Deze bank moet een publiek karakter behouden om nefaste gevolgen voor de financiering van plaatselijke besturen te vermijden.

**Schepen Delwart** deelt deze bezorgdheid niet. Bij de financiële crisis van 2008 wou men het systeem stabiliseren en het was nooit de bedoeling om deze bank publiek te maken. Nu deze ingreep zijn vruchten heeft afgeworpen, ging de regering - voor 100% aandeelhouder - nagaan of een deel geprivatiseerd kon worden om de staatskas te spijzen. Volgens de schepen zijn de bezorgdheden van mevr. De Brouwer niet terecht omdat de CEO van *Belfius* onlangs heeft bevestigd dat deze bank zich in het bijzonder richt tot plaatselijke overheden. De staat blijft bovendien steeds de meerderheidsaandeelhouder.

**De h. Wyngaard** is van mening dat de interventiemodaliteiten van enkele jaren geleden om de banksector te redden geen rechtvaardiging mogen zijn voor de huidige vijandige houding tegenover elke perspectiefswijziging. De Duitsers hebben aangetoond dat het mogelijk is een openbare bank uit te bouwen naast de private banken. Binnen Brulocalis is er een brede consensus over het behoud van een grote publieke greep op *Belfius*.

## **3. Stemming over de motie**

De motie wordt verworpen: 9 stemmen voor en 25 tegen.