

**Mondelinge vraag van de h. Minet: Gevolg van de overlegcommissie van 8 maart 2017 inzake het Nekkersgatdomein.**

**De h. Minet** vermeldt dat het rusthuis Brugmann overgebracht zal worden naar de Nekkersgatsite die het onderwerp uitmaakt van een renovatie en transformatie. De overlegcommissie had nog geen beslissing genomen want wou eerst enkele punten bespreken met de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (KCML). De h. Minet wil enkele aspecten aanhalen van de vergunningsaanvraag, goedgekeurd eind 2016 door de KCML.

De KCML heeft een gunstig advies gegeven om de patrimoniale herkwalificering van de beschermde Nekkersgatsite te garanderen, middels wijzigende plannen voor het luik landschap en een coherente visie van het neoklassieke kasteel, met inbegrip van de afbraak van Fonpavo (Fonds social des prisonniers politiques, ascendants, veuves et orphelins) binnen de komende 10 jaar.

Waarom is er gekozen voor huisvesting in deze groene zone in plaats van openbare inrichtingen en wat zal er gebeuren met het oorspronkelijke gebouw (gezondheidsinstituut)?

Waarom verdwijnen een deel van Fonpavo en bijgebouwen van het oorspronkelijke gebouw? Waarom wordt er gebouwd zo dicht bij de woningen?

Overweegt het college de aanleg van een park met fauna en flora? Overweegt het college een gemengd woongebied, met bijvoorbeeld een kinderdagverblijf?

Wat zijn de resultaten van het onderzoek bij de KCML? Is er een definitief advies van de overlegcommissie?

**Schepen Delwart** geeft aan dat dit een proces van lange duur is. In 2010 werd de architect aangeesteld en er werd vaak onderhandeld met onder meer de KCML om te voldoen aan de stedenbouwkundige voorschriften en het behoud van het patrimonium. De vergunning werd uitgereikt in december 2017 en maakt het voorwerp uit van een annulatieberoep bij de Raad van State.

De overlegcommissie heeft op 19 april geantwoord op enkele opmerkingen van de KCML, namelijk dat de inspruing van het gebouw niet mogelijk is omwille van een waardevolle boom in het zuiden van de site, dat de KCML voorstander is van leveringen aan het centrale plein van de site en niet tegen het behoud van het dennenbos en Fonpavo is. Volgens de schepen is de KCML voorstander van een terugkeer naar de situatie van de jaren '50. De afbraak van Fonpavo is echter niet opgenomen in de vergunningsaanvraag.

Het kasteel voldoet niet als "woning" wanneer we rekening moeten houden met de eisen van de KCML. Daarom werd er overwogen om dit gebouw om te vormen tot servicewoningen.

Volgens schepen Delwart is een kinderdagverblijf relevant maar is dit volgens het gewestelijk bestemmingsplan niet mogelijk.

De gemeente en het OCMW proberen een compromis te vinden met de eisen van de KCML, het behoud van de site en het welzijn van de bewoners en het personeel van het toekomstige rusthuis.