

**AGENDAPUNT 22. Bijkomende gemeentebelasting op de personenbelasting. Vernieuwing.**

**AGENDAPUNT 23. Gemeentelijke opcentiemen op de onroerende voorheffing. Vernieuwing.**

**Schepen Delwart** bevestigt dat de fiscaliteit in Ukkel niet zal stijgen in 2021 op aanbeveling van het college. Het college wil de bijkomende gemeentebelasting op de personenbelasting op 5,7% behouden, het laagste tarief in het gewest. Het college is ook voorstander van de behoud van de opcentiemen op de OV in de proporties sinds 2016.

**De h. Hayette** geeft aan dat de PS zich voor deze punten zal onthouden. Het college houdt onvoldoende rekening met de verliezen door de gezondheids crisis die ongetwijfeld zal leiden tot minder inkomsten uit de personenbelasting. Hij wijst ook op de hogere sociale lasten door jobverlies. In deze context moeten meer inkomsten gegenereerd worden en er is een ernstig debat over belastingen vereist. Voor meer uitgaven zijn meer inkomsten nodig. De h. Hayette hoopt dat de welgestelde burgers op een actieve manier zullen bijdragen aan de economische heropstart.

**De h. De Bock** deelt dit standpunt niet. Een verhoging van dit type fiscaliteit moet vermeden worden, te meer omdat de opcentiemen de laatste 20 jaar erg gestegen zijn. Ukkel is na Evere de Brusselse gemeente met de sterkste stijging van de opcentiemen op de OV. Deze stijging wordt niet gecompenseerd door de lagere PB, waardoor Ukkel niet heeft kunnen genieten van een echte taxshift.

De Ukkelse bevolking is ook aan het verarmen. Ukkel telt veel zelfstandigen die meer te lijden hebben onder de gezondheids crisis dan loontrekkenden en nog meer zullen lijden als men niet zorgt voor een beperking van de fiscaliteit op de OV.

De KI's moeten absoluut geactualiseerd worden omdat die in vele gevallen niet meer overeenkomen met de realiteit (renovaties waarmee geen rekening gehouden werd). De inspanningen van de h. Cools als voormalige schepen in de vorige legislaturen moeten voortgezet worden.

**De h. Cools** zegt dat Uccle en avant voorstander is van deze twee vernieuwingen van deze belastingen met ongewijzigde tarieven. In de huidige context is het moeilijk om de opcentiemen op de PB te verhogen. Het zou onvoorzichtig zijn om deze te verlagen omdat de gemeente niet beschikt over voldoende financiële marge om haar fiscale ontvangsten te verminderen. Dit geldt eveneens voor de opcentiemen op de OV.

Inzake de OV is er geen gelijke behandeling omdat de KI's niet geactualiseerd zijn. Meer dan de helft van de Ukkelse gebouwen dateert van voor WO II. De ramingen van gebouwen vanaf de jaren '70 zijn in het algemeen correct omdat dit is gebeurd na de laatste kadastrale aanpassing en op basis van de effectieve verkoopwaarde. Voor oudere gebouwen is dit niet zo. Onder de vorige legislatuur werd er gewerkt aan een herwaardering maar dit werd stopgezet door problemen op de dienst Kadaster. Volgens schepen Biermann werd er een ambtenaar

aangeworven om deze taak terug op te nemen. Indien de gemeente meer inkomsten kan genereren door gerechtvaardigde aanpassingen van KI's van oude gebouwen, zou een daling van de opcentiemen op de OV mogelijk zijn.

**Schepen Delwart** vindt dat het college een rationeel en evenwichtig standpunt heeft ingenomen. Ze begrijpt de sociale bezorgdheden van de h. Hayette. Een correcte belasting stijgt niet en garandeert solidariteit. Ze deelt de analyse van de hh. Cools en De Bock over de nood om de KI's te actualiseren. De aanwerving voor de dienst Kadaster zal de voortzetting hiervan toelaten. In tegenstelling tot de meeste Brusselse gemeentes zijn de Ukkelse zaken niet onderworpen aan economische belastingen, wat de bewering van de h. De Bock tegenspreekt dat deze sector er slechter af van zou zijn.

De opcentiemen op de OV is één van de meest rechtvaardige en billijke belastingen om de begroting te financieren. Ze bedragen 600 miljoen euro, ofwel 6 keer meer dan de algemene dotaties aan de gemeentes. Omdat de Ukkelaars grotendeels op deze manier bijdragen, moeten deze belastingen niet verhoogd worden.