

CONSEIL COMMUNAL DU 23 JUIN 2022
GEMEENTERAAD VAN 23 JUNI 2022

REGISTRE
REGISTER

Présents
Aanwezig

Aleksandra Kokaj, *Présidente/De Voorzitster* ;
Boris Dilliès, *Bourgmestre/Burgemeester* ;
Thibaud Wyngaard, Jonathan Biermann, Maëlle De Brouwer, Carine Gol-Lescot, Valentine Delwart, François Jean Jacques Lambert, Daniel Hublet, *Echevin(s)/Schepen(en)* ;
Eric Sax, Marc Cools, Béatrice Fraiteur, Joëlle Maison, Emmanuel De Bock, Céline Fremault, Jérôme Toussaint, Pierre Desmet, Bernard Hayette, Diane Culer, Marion Van Offelen, Stefan Cornelis, Odile Margaux, Vanessa Issi, Michel Cohen, Cécile Egrix, Blaise Godefroid, Aurélie Czekalski, Véronique Lederman-Bucquet, Yannick Franchimont, Cédric Didier Norré, Hans Marcel Joos Van de Cauter, Patrick Zygas, Fathiya Alami, Lise Batugowski, Jean-Pierre Collin, Jacques Spelkens, *Conseiller(s) communal(aux)/Gemeenteraadslid(liden)* ;
Patrick De Nutte, *Le Secrétaire communal adjoint f.f./De wnd. adjunct-gemeentesecretaris*

Excusés
Verontschuldigd

Perrine Ledan, *Echevin(s) /Schepen(en)* ;
Björn Becker, Jean-Luc Vanraes, Kathleen Delvoye, Caroline Van Neste, Nicolas Clumeck, Michel Bruylant, *Conseiller(s) communal(aux)/Gemeenteraadslid(liden)*.

Ouverture de la séance à 18:50
Opening van de zitting om 18:50

SÉANCE PUBLIQUE - OPENBARE ZITTING

DÉPARTEMENT AFFAIRES GÉNÉRALES - DEPARTEMENT ALGEMENE ZAKEN

Secrétariat central - Centraal secretariaat

23.06.2022/A/0001 **Approbation des registres des séances du Conseil communal des 24 mars et 28 avril 2022.**

Le Conseil approuve le point.
31 votants : 31 votes positifs.

Goedkeuring van de registers van de zittingen van de Gemeenteraad van 24 maart en 28 april 2022.

De Raad keurt het punt goed.
31 stemmers : 31 positieve stemmen.

2 annexes / 2 bijlagen
24 mars 2022.pdf, 28 avril 2022.pdf

23.06.2022/A/0002 **Absence de Mme la Secrétaire communale.- Remplacement.- Confirmation.**

Le Conseil,
Attendu que l'article 50 de la nouvelle loi communale dispose que : "Sans préjudice de

l'application des dispositions de l'article 44, le Conseil communal désigne un Secrétaire faisant fonction en cas d'empêchement du Secrétaire ou de vacance de l'emploi. S'il y a urgence, la désignation est faite par le Collège des Bourgmestre et échevins et confirmée par le Conseil communal au cours de sa plus prochaine séance";

Que Mme la Secrétaire communale est absente du 13 juin 2022 jusqu'au 1er juillet 2022 inclus;

Que vu l'urgence eu égard au principe de la continuité du service public, le Collège des Bourgmestre et Echevins a procédé, lors de sa séance du 14 juin 2022, à la désignation de M. Patrick De Nutte, Chef de Département, comme Secrétaire communal faisant fonction du 13 juin 2022 jusqu'au 1er juillet 2022 inclus;

Qu'en vertu de l'article 50 de la NLC susmentionné, cette désignation doit être confirmée par le Conseil communal au cours de sa plus prochaine séance,

Décide de confirmer la désignation de M. Patrick De Nutte, Chef de Département, comme Secrétaire communal faisant fonction du 13 juin 2022 jusqu'au 1er juillet 2022 inclus.

Le Conseil approuve le point.

31 votants : 31 votes positifs.

Afwezigheid van Mevr. de Gemeentesecretaris.- Vervanging.- Bekrachtiging.

De Raad,

Aangezien artikel 50 van de Nieuwe Gemeentewet bepaalt: "*Onverminderd de toepassing van de bepalingen van artikel 44, stelt de gemeenteraad, bij verhindering van de secretaris of bij vacature van het ambt, een waarnemende secretaris aan. In spoedeisende gevallen wordt de aanstelling door het college van burgemeester en schepenen gedaan en door de raad in zijn eerstvolgende vergadering bekrachtigd*";

Aangezien mevrouw de gemeentesecretaris afwezig is van 13 juni 2022 tot en met 1 juli 2022;

Aangezien gelet op de hoogdringendheid gezien het principe van de doorlopende openbare dienstverlening het college van burgemeester en schepenen in zitting van 14 juni 2022 overgegaan is tot de aanstelling van dhr. Patrick De Nutte, departementshoofd, als waarnemend gemeentesecretaris van 13 juni tot en met 1 juli 2022;

Aangezien krachtens artikel 50 van de voornoemde NGW deze aanstelling bekrachtigd moet worden door de gemeenteraad in zijn eerstvolgende vergadering, Beslist de aanstelling van dhr. Patrick De Nutte, departementshoofd, als waarnemend gemeentesecretaris van 13 juni 2022 tot en met 1 juli 2022 te bekrachtigen.

De Raad keurt het punt goed.

31 stemmers : 31 positieve stemmen.

23.06.2022/A/0003 Absence du Secrétaire communal adjoint.- Désignation d'un Secrétaire communal adjoint faisant fonction.

Le Conseil,

Considérant la demande de prolongation d'absence de longue durée pour convenances personnelles de M. Thierry Bruier-Desmeth, Secrétaire communal adjoint, du 1er juillet 2022 au 31 décembre 2022 inclus introduite par un courrier daté du 25 mai 2022;

Vu l'article 44 de la Nouvelle Loi Communale qui prévoit que : « le secrétaire adjoint aide le secrétaire dans l'exercice de ses fonctions. Il accomplit d'office toutes les fonctions du secrétaire si celui-ci est absent ou empêché »;

Considérant que pour des raisons de continuité du service public et de bonne organisation de l'administration communale, il est opportun, sous réserve de la suite favorable réservée par le Conseil communal lors de la séance de ce jour à la demande de M. Bruier-Desmeth de prolonger son absence pour convenances personnelles du 1er juillet 2022 au 31 décembre 2022, de désigner un secrétaire communal adjoint faisant fonction durant l'absence de M. Bruier-Desmeth soit du 1er juillet 2022 au 31 décembre 2022 inclus,

Décide, sous réserve de la suite favorable réservée par le Conseil communal lors de la séance de ce jour à la demande de M. Bruier-Desmeth de prolonger son absence pour convenances personnelles du 1er juillet 2022 au 31 décembre 2022, de désigner M. Aron Misra, Directeur du Département du Facility Management, comme Secrétaire communal adjoint faisant fonction du 1er juillet 2022 au 31 décembre 2022 inclus.

Le Conseil approuve le point.

31 votants : 31 votes positifs.

Afwezigheid van de adjunct-gemeentesecretaris.- Aanstelling van een waarnemend adjunct-gemeentesecretaris.

De Raad,

Overwegende de vraag tot verlenging van de langdurige afwezigheid om persoonlijke redenen van de h. Thierry Bruier-Desmeth, adjunct-gemeentesecretaris, van 1 juli 2022 tot en met 31 december 2022, ingediend in een brief van 25 mei 2022;

Gelet op artikel 44 van de Nieuwe Gemeentewet, dat luidt: "*De adjunct-secretaris staat de secretaris ter zijde bij de uitoefening van zijn ambt. Hij vervult van ambtswege alle taken van de secretaris wanneer deze afwezig of verhinderd is*";

Overwegende dat het met het oog op de doorlopende openbare dienstverlening en de goede organisatie van het gemeentebestuur, onder voorbehoud van het gunstig gevolg van de gemeenteraad in zitting van vandaag aan de vraag van dhr. Bruier-Desmeth om zijn afwezigheid om persoonlijke redenen te verlengen van 1 juli 2022 tot 31 december 2022, wenselijk is een waarnemend adjunct-gemeentesecretaris aan te stellen tijdens de afwezigheid van de h. Bruier-Desmeth, hetzij van 1 juli 2022 tot en met 31 december 2022,

Beslist, onder voorbehoud van het gunstig gevolg van de gemeenteraad in zitting van vandaag aan de vraag van de h. Bruier-Desmeth om zijn afwezigheid om persoonlijke redenen te verlengen van 1 juli 2022 tot 31 december 2022, de h. Aron Misra, directeur van het departement Facility Management, aan te stellen als waarnemend adjunct-gemeentesecretaris van 1 juli 2022 tot en met 31 december 2022.

De Raad keurt het punt goed.

31 stemmers : 31 positieve stemmen.

23.06.2022/A/0004 Marchés publics.- Nouvelle loi communale, article 234, § 3.- Prise pour information des décisions du Collège échevinal.

Le Conseil,

Vu la nouvelle loi communale, notamment les articles 234, § 3 et 236,

Prend pour information les décisions du Collège des Bourgmestre et échevins

suivantes :

- 17 mai 2022 - Réaménagement de l'avenue Arnold Delvaux - Exercice 2011 - Approbation de la dépense supplémentaire de 52.234,74 € (T.V.A. comprise) - Article 421/731-60/82;
- 17 mai 2022 - Sécurisation des accès sur les sites de l'école de Messidor, de Verrewinkel et de la crèche du Globe - Approbation de la dépense supplémentaire totale de 4.031,91 € (T.V.A. comprise);
- 17 mai 2022 - Centre Administratif d'Uccle - Sécurisation des accès aux zones de stationnement - Approbation de la dépense supplémentaire de 71.275,11 € (T.V.A. comprise) - Article 137/724-60/85 - Emprunt;
- 17 mai 2022 - Centre Administratif d'Uccle - Confection, fourniture et mise en place de la signalétique - Approbation de la dépense supplémentaire de 25.000 € - Article 137/723-60/85 - Emprunt;
- 17 mai 2022 - Informatisation des services - Acquisition du matériel et de logiciels supplémentaires permettant la gestion des flux de citoyens - Approbation des dépenses supplémentaires de 2.783 € (T.V.A comprise) et 3.460,60 € (T.V.A. comprise) - Articles 139/742-53/53 et 139/123-13/53 - Fonds de réserve;
- 24 mai 2022 - Déplacement et la conservation de ± 800 mètres linéaires d'archives depuis les bâtiments situés au 25 rue Auguste Danse - 50.500 € (T.V.A. comprise) - Article 104/124-06/-14;
- 24 mai 2022 - Entretien et réparation des hottes industrielles des bâtiments communaux pour la période du 1er juillet 2022 au 30 juin 2023 - Approbation de l'ajout du site de l'Ecole des Arts dans l'inventaire et le cahier des charges technique;
- 24 mai 2022 - ICPP - Démontage d'un générateur à air chaud et placement d'un aérotherme (eau-chaude) - 9.745,51 € (T.V.A. comprise) - Article 75102/724-60/85 - Emprunt;
- 24 mai 2022 - Aménagement intérieur du nouveau centre administratif - Mobilier (guichets accessibles au public) et cuisines (bars et équipements inox et appareils) - Approbation du dépassement de la dépense de 21.128,07 € (hors T.V.A.);
- 24 mai 2022 - Piscine Longchamp - Réparation des dégâts de la toiture suite à la tempête en février 2022 - 11.084,57 € (T.V.A. comprise) - Article 764/724-60/85 - Emprunt;
- 24 mai 2022 - Ecole de Calevoet (cuisine) - Remplacement d'un chauffe-eau au gaz - 16.360,30 € (T.V.A. comprise) - Article 722/724-60/85 - Emprunt;
- 24 mai 2022 - Ecole du Longchamp - Aménagement de nouveaux sanitaires - 100.000 € (T.V.A. comprise) - Article 721/723-60/96;
- 24 mai 2022 - Restauration du chemin du Crabbegat - Approbation de la dépense supplémentaire de 198.513,22 € (T.V.A. comprise) - Article 766/725-60/83 - Emprunt;
- 24 mai 2022 - Restauration de l'oeuvre le Crepuscule d'Alfred Blondel - 1.331 € (T.V.A. comprise) - Article 770/749-51/70 - Fonds de réserve;
- 24 mai 2022 - Achat de mobilier urbain - 64.131,57 € (T.V.A. comprise) - Articles 421/741-51/58, 421/744-98/95 et 766/725-60/83 - Emprunt pour les articles 421/741-51/58 et 766/725-60/83 et subsides pour l'article 421/744-98/95;
- 31 mai 2022 - Matériel et équipement de gymnastique 2022 - 13.500 € (T.V.A. comprise) - Articles 722/744-98/40, 75101/744-98/40 et 75102/744-98/40 - Emprunt et Fonds de réserve;
- 7 juin 2022 - Cimetière Verrewinkel - Réparation d'une fuite de gaz et mise en conformité - 19.368,70 € (T.V.A. comprise) - Article 878/724-60/85 - Emprunt;
- 7 juin 2022 - Diverses prestations en électricité du 1er janvier au 31 décembre 2021 dans différents bâtiments - Approbation de l'augmentation de la dépense initiale de 294.662,75 € (T.V.A. comprise);
- 7 juin 2022 - Fourniture et pose de bancs et banquettes sur l'esplanade du bâtiment U - Approbation de la dépense supplémentaire de 242 € (T.V.A. comprise) - Article

766/725-60/83;

- 7 juin 2022 - Achat de machines-matériels pour plantations - 63.836,96 € (T.V.A. comprise) - Articles 766/744-51/58 et 878/744-51/58;

- 7 juin 2022 - Acquisition d'un lave-vaisselle de 2 frigos et 1 micro-ondes pour la crèche du Homborch et de Saint-Job - 2.283,78 € (T.V.A. comprise) - Article 84401/744-51/58 - Fonds de réserve;

- 7 juin 2022 - Informatisation des Services - Acquisition de 17 terminaux fixes de paiement pour les guichets de divers services - 8.177 € (T.V.A. comprise) - Article 139/742-53/53 -

Frais de maintenance, de transactions et des abonnements ces 17 terminaux - Dépense annuelle de 6.522 € (T.V.A. comprise) - Article 139/123-13/53 - Fonds de réserve;

- 7 juin 2022 - Informatisation des services - Acquisition de 21 interphones et accessoires pour le CAU - 27.234,12 € (T.V.A. comprise) - Article 139/742-53/53 - Installation et programmation des 21 interphones - 4.915,63 € (T.V.A. comprise) - Article 139/123-13/53;

- 7 juin 2022 - Informatisation des services - Prolongation de 2 mois des licences MS Teams pour la visioconférence pendant le télétravail - 6.395 € (T.V.A. comprise) - Article 139/742-53/53 - Emprunt;

- 14 juin 2022 - Divers travaux d'aménagement et de maintenance sur différents sites (Salle 1180 / Diverses écoles / Ecole des Arts / Piscine Longchamp / Crèche du Globe) - 146.385,46 € (T.V.A. comprise) - Articles 76302/724-60/85, 722/724-60/85, 734/125-06/85, 764/724-60/85 et 84401/724-60/85;

- 14 juin 2022 - Service de la Voirie - Remplacement urgent de matériel volé - 1.324,95 € (T.V.A. comprise) - Article 138/744-98/82 - Fonds de réserve;

- 14 juin 2022 - Achat d'épanduses - 98.373 € (T.V.A. comprise) - Article 136/744-51/58;

- 14 juin 2022 - Informatisation des Services - Acquisition de deux ordinateurs stations graphiques pour le service de la voirie "Cellule SIG" - 6.067 € (T.V.A. comprise) - Article 139/742-53/53 - Emprunt.

Le Conseil approuve le point.

31 votants : 31 votes positifs.

Overheidsopdrachten.- Nieuwe gemeentewet, artikel 234, § 3.- Kennisneming van beslissingen van het Schepencollege.

De Raad,

Gelet op de nieuwe gemeentewet, meer bepaald artikels 234, § 3 en 236,

Neemt kennis van de volgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen :

- 17 mei 2022 - Herinrichting van de Arnold Delvauxlaan - Dienstjaar 2011 - Goedkeuring van de bijkomende uitgave van 52.234,74 € (B.T.W. inbegrepen) - Artikel 421/731-60/82;

- 17 mei 2022 - Toegangsbeveiliging van de scholen Messidor, Verrewinkel en het kinderdagverblijf Globe - Goedkeuring van de totale bijkomende uitgave van 4.031,91 € (B.T.W. inbegrepen);

- 17 mei 2022 - Administratief Centrum van Ukkel - Beveiliging van de toegangen tot de parkeerzones - Goedkeuring van de bijkomende uitgave van 71.275,11 € (B.T.W. inbegrepen) - Artikel 137/724-60/85 - Lening;

- 17 mei 2022 - Administratief Centrum van Ukkel - Vervaardiging, levering en plaatsing van de bewegwijzering - Goedkeuring van de bijkomende uitgaven van 25.000 € - Artikel 137/723-60/85 - Lening;

- 17 mei 2022 - Informatisering van de diensten - Aankoop van bijkomende hard- en software voor het beheer van de doorstroming van burgers - Goedkeuring van de

bijkomende uitgaven van 2.783 € (B.T.W. inbegrepen) en 3.460,60 € (B.T.W. inbegrepen) - Artikels 139/742-53/53 en 139/123-13/53 - Reservefonds;

- 24 mei 2022 - Verplaatsing en opslag van ± 800 lineaire meter aan archieven vanuit de gebouwen Auguste Dansestraat, 25 - 50.500 € (B.T.W. inbegrepen) - Artikel 104/124-06/-14;
- 24 mei 2022 - Onderhoud en herstelling van industriële afzuigkappen in verschillende gemeentegebouwen voor de periode van 1 juli 2022 tot 30 juni 2023 - Goedkeuring van de toevoeging van de Kunstenschool-site in de inventaris en het technische bestek;
- 24 mei 2022 - ICPP - Demontage van een heteluchtgenerator en plaatsing van een luchtverwarmer (warm water) - 9.745,51 € (B.T.W. inbegrepen) - Artikel 75102/724-60/85 - Lening;
- 24 mei 2022 - Binneninrichting van het nieuwe administratieve centrum - Meubilair (loketten voor de bevolking) en keukens (bars in inox en toestellen) - Goedkeuring van de overschrijding van de uitgave met 21.128,07 € (excl. B.T.W.);
- 24 mei 2022 - Zwembad Longchamp - Herstelling van de schade aan het dak na de storm in februari 2022 - 11.084,57 € (B.T.W. inbegrepen) - Artikel 764/724-60/85 - Lening;
- 24 mei 2022 - School Calevoet (keuken) - Vervanging van een gaswaterverwarmer - 16.360,30 € (B.T.W. inbegrepen) - Artikel 722/724-60/85 - Lening;
- 24 mei 2022 - School Longchamp - Inrichten van nieuw sanitair - 100.000 € (B.T.W. inbegrepen) - Artikel 721/723-60/96;
- 24 mei 2022 - Restauratie van de Crabbegatweg - Goedkeuring van de bijkomende uitgave van 198.513,22 € (B.T.W. inbegrepen) - Artikel 766/725-60/83 - Lening;
- 24 mei 2022 - Restauratie van het werk "Le Crepuscule" van Alfred Blondel - 1.331 € (B.T.W. inbegrepen) - Artikel 770/749-51/70 - Reservefonds;
- 24 mei 2022 - Aankoop van stadsmeubilair - 64.131,57 € (B.T.W. inbegrepen) - Artikels 421/741-51/58, 421/744-98/95 en 766/725-60/83 - Lening pour de artikels 421/741-51/58 en 766/725-60/83 en subsidies pour het artikel 421/744-98/95;
- 31 mei 2022 - Turnmateriaal en -uitrusting 2022 - 13.500 € (B.T.W. inbegrepen) - Artikels 722/744-98/40, 75101/744-98/40 en 75102/744-98/40 - Lening en Reservefonds;
- 7 juni 2022 - Begraafplaats Verrewinkel - Herstelling van een gaslek en conform maken - 19.368,70 € (B.T.W. inbegrepen) - Artikel 878/724-60/85 - Lening;
- 7 juni 2022 - Verschillende elektriciteitswerken voor de periode van 1 januari tot 31 december 2021 in verschillende gebouwen - Goedkeuring van de verhoging van de uitgave;
- 7 juni 2022 - Levering en plaatsing van banken en kleine banken op de esplanade van het gebouw U - Goedkeuring van de bijkomende uitgave van 242 € (B.T.W. inbegrepen) - Artikel 766/725-60/83;
- 7 juni 2022 - Aankoop van machines-materieel voor aanplantingen - 63.836,96 € (B.T.W. inbegrepen) - Artikels 766/744-51/58 en 878/744-51/58;
- 7 juni 2022 - Aankoop van een vaatwasmachine, 2 frigo's en 1 microgolfoven voor het kinderdagverblijf Homborch / Sint-Job - 2.283,78 € (B.T.W. inbegrepen) - Artikel 84401/744-51/58 - Reservefonds;
- 7 juni 2022 - Informatisering van de diensten - Aankoop van 17 vaste betaalterminals voor de loketten van verschillende diensten - 8.177 € (B.T.W. inbegrepen) - Artikel 139/742-53/53 -
Onderhouds-, transactiekosten en abonnementen voor deze 17 terminals - Jaarlijkse uitgave van 6.522 € (B.T.W. inbegrepen) - Artikel 139/123-13/53 - Reservefonds;
- 7 juni 2022 - Informatisering van de diensten - Aankoop van 21 intercoms en toebehoren voor het ACU - 27.234,12 € (B.T.W. inbegrepen) - Artikel 139/742-53/53
- Installatie en programmering van de 21 apparaten - 4.915,63 € (B.T.W. inbegrepen) - Artikel 139/123-13/53;

- 7 juni 2022 - Informatisering van de diensten - Verlenging van 2 maanden van de licenties MS Teams voor videoconferentie tijdens het telewerk - 6.395 € (B.T.W. inbegrepen) - Artikel 139/742-53/53 - Lening;
- 14 juni 2022 - Diverse renovatie- en onderhoudswerken op verschillende locaties 2020-2021 - (Zaal 1180 / Diverse scholen / Kunstenschool / Zwembad Longchamp / Kinderdagverblijf Globe) - 146.385,46 € (B.T.W. inbegrepen) - Artikels 76302/724-60/85, 722/724-60/85, 734/125-06/85, 764/724-60/85 en 84401/724-60/85;
- 14 juni 2022 - Wegendienst - Dringende vervanging van gestolen materieel - 1.324,95 € (B.T.W. inbegrepen) - Artikel 138/744-98/82 - Reservefonds;
- 14 juni 2022 - Aankoop van strooiwagens - 98.373 € (B.T.W. inbegrepen) - Artikel 136/744-51/58;
- 14 juni 2022 - Informatisering van de diensten - Aankoop van twee grafische werkstationcomputers voor de "SIG-cel" van de Wegendienst - 6.067 € (B.T.W. inbegrepen) - Artikel 139/742-53/53 - Lening.

De Raad keurt het punt goed.

31 stemmers : 31 positieve stemmen.

23.06.2022/A/0005 **A.S.B.L. Association Culturelle et Artistique d'Uccle.- Démission d'un administrateur.- Remplacement.**

Le Conseil,

Vu l'article 120, § 2 de la nouvelle loi communale;

Vu l'article 36, § 2 de l'ordonnance du 5 juillet 2018 relative aux modes spécifiques de gestion communale et à la coopération intercommunale qui dispose en ce qui concerne les A.S.B.L's communales notamment que "*au moins un tiers des membres du conseil d'administration sont désignés par l'assemblée générale sur proposition du conseil communal ou sur proposition des membres de l'assemblée générale désignés par le conseil communal*";

Attendu que par courriel du 24 mars 2022, Mme Diane Culer, administratrice au Centre culturel, présente sa démission;

Que le groupe MR propose de remplacer l'intéressée par M. Michel Cohen, conseiller communal,

Décide de proposer à l'Assemblée générale de l'A.S.B.L. Association Culturelle et Artistique d'Uccle la désignation de M. Michel Cohen en qualité d'administrateur au sein de ladite association communale.

Le Conseil approuve le point.

31 votants : 31 votes positifs.

V.Z.W. Association Culturelle et Artistique d'Uccle.- Ontslag van een bestuurder.- Vervanging.

De Raad,

Gelet op artikel 120, § 2 van de nieuwe gemeentewet;

Gelet op artikel 36, § 2 van de ordonnantie van 5 juli 2018 betreffende de specifieke gemeentelijke bestuursvormen en de samenwerking tussen gemeenten dat wat betreft de gemeentelijke V.Z.W.'s bepaalt dat "*Minstens een derde van de leden van de raad van bestuur wordt aangesteld door de algemene vergadering op voordracht van de gemeenteraad of van de leden van de algemene vergadering die door de gemeenteraad zijn aangewezen*";

Aangezien dat per mail van 24 maart 2022, Mevr. Diane Culer, bestuurder bij het Cultureel centrum, haar ontslag aanbiedt;

Dat de groep MR voorstelt om haar te vervangen door de h. Michel Cohen, gemeenteraadslid,

Beslist aan de Algemene vergadering van de V.Z.W. Association Culturelle et Artistique d'Uccle voor te stellen de h. Michel Cohen aan te duiden als bestuurder.

De Raad keurt het punt goed.

31 stemmers : 31 positieve stemmen.

23.06.2022/A/0006 **Sibelga.- Remplacement d'un administrateur.**

Le Conseil,

Attendu qu'en séance du 5 septembre 2019, le Conseil communal a proposé la candidature de M. le Bourgmestre au poste d'administrateur auprès de Sibelga, en remplacement de Mme Czekalski, démissionnaire;

Que par mail du 1er juin 2022, M. le Bourgmestre présente sa démission à ce poste;

Que le groupe MR propose son remplacement par M. Michel Cohen, conseiller communal,

Décide de proposer la candidature de M. Cohen au poste d'administrateur chez Sibelga, en remplacement de M. le Bourgmestre.

Le Conseil approuve le point.

31 votants : 31 votes positifs.

Sibelga.- Vervanging van een bestuurder.

De Raad,

Aangezien in zitting van 5 september 2019 de Gemeenteraad de h. Burgemeester voorgesteld heeft voor de functie van bestuurder bij Sibelga, ter vervanging van Mevr. Czekalski;

Dat de Burgemeester per mail van 1 juni 2022 zijn ontslag uit deze functie aanbiedt;

Overwegende dat de groep MR voorstelt hem te vervangen door de h. Michel Cohen, gemeenteraadslid,

Beslist, ter vervanging van de h. Burgemeester, de kandidatuur van de h. Cohen voor te stellen als bestuurder bij Sibelga.

De Raad keurt het punt goed.

31 stemmers : 31 positieve stemmen.

Cédric Didier Norré entre en séance / treedt in zitting.

23.06.2022/A/0007 **Rapport annuel 2021.**

Le Conseil,

Considérant que le rapport annuel 2021 a été établi par les différents services de l'administration communale;

Considérant que le compte 2021 de la commune d'Uccle sera présenté au Conseil communal lors de la séance du 23 juin 2022;

Considérant qu'il est opportun de présenter en parallèle le rapport annuel 2021 sur l'activité des différents services de l'administration communale;
Considérant qu'il est par ailleurs opportun de publier ce rapport annuel 2021 dans la rubrique transparence du site internet,
Décide :

- de prendre connaissance du rapport annuel 2021 établi par les différents services de l'administration communale;
- de marquer son accord sur sa publication dans la rubrique transparence du site internet.

Le Conseil prend connaissance.

Jaarverslag 2021.

De Raad,

Overwegende dat het jaarverslag 2021 is opgesteld door de verschillende diensten van het gemeentebestuur;

Overwegend dat de rekening 2021 van de gemeente Ukkel tijdens de vergadering van 23 juni 2022 aan de gemeenteraad zal worden voorgelegd;

Overwegende dat het gepast is om tegelijkertijd het jaarverslag 2021 over de activiteiten van de verschillende diensten van het gemeentebestuur voor te leggen;

Overwegende dat het eveneens gepast is dit jaarverslag 2021 in de rubriek Transparantie van de website te publiceren,

Beslist:

- kennis te nemen van het jaarverslag 2021 dat door de verschillende diensten van het gemeentebestuur is opgesteld;
- zijn goedkeuring te verlenen aan de publicatie ervan in de rubriek Transparantie van de website.

De Raad neemt kennis.

2 annexes / 2 bijlagen

Jaarverslag 2021.pdf, Rapport annuel 2021.pdf

Sanctions administratives - Administratieve sancties

23.06.2022/A/0008 **Protocole d'accord relatif aux sanctions administratives communales en cas d'infractions mixtes.- Infractions de roulage au sens de l'article 3, 3° de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales.**

Le Conseil,

Vu la Nouvelle loi communale et notamment les articles 119bis, 123 et 135, § 2;

Vu la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales;

Vu l'arrêté royal du 1er décembre 1975, portant règlement général sur la police de la circulation routière;

Vu l'arrêté royal du 9 mars 2014 relatif aux sanctions administratives communales pour les infractions en matière d'arrêt et de stationnement et pour les infractions de roulage au sens de l'article 3, 3° de la loi du 24 juin 2013;

Vu le règlement général de police commun aux 19 communes bruxelloises adopté par le Conseil communal du 1er octobre 2020;

Considérant qu'il ressort de l'article 3, 3° de la loi du 24 juin 2013 précitée que le conseil communal peut prévoir dans ses règlements ou ordonnances une sanction administrative pour les infractions qui sont déterminées par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres sur la base des règlements généraux visés à l'article 1er alinéa 1er de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière;

Considérant que l'article 23, § 1er, 5ème alinéa, de la loi du 24 juin 2013 précitée rend obligatoire l'établissement d'un protocole d'accord pour le traitement des infractions de roulage au sens de l'article 3, 3° de la loi du 24 juin 2013 précitée;

Vu le protocole d'accord ratifié par le conseil communal du 26 février 2015;

Considérant qu'il y a lieu d'ajouter à la liste des compétences transférées aux communes les articles 25.1.14 et 27bis du code de la route (« 25.1. Il est interdit de mettre un véhicule en stationnement : (...)

14° aux emplacements de stationnement signalés comme prévu à l'article 70.2.1.3°c, sauf pour les véhicules utilisés par les personnes handicapées titulaires de la carte spéciale visée à l'article 27.4.1 ou 27.4.3. »

« Article 27bis : Emplacements de stationnement réservés aux personnes handicapées Les emplacements de stationnement signalés comme prévu à l'article 70.2.1.3°c) sont réservés aux véhicules utilisés par les personnes handicapées qui sont titulaires de la carte spéciale visée à l'article 27.4.3. ou du document qui y est assimilé par l'article 27.4.1.

Cette carte ou ce document doit être apposé sur la face interne du pare-brise, ou à défaut, sur la partie avant du véhicule mis en stationnement à ces emplacements. »);

Vu l'avis positif rendu par le Procureur général près la Cour d'appel le 21 avril 2022, Décide de ratifier le « Protocole d'accord relatif aux infractions de roulage au sens de l'article 3, 3°, de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales » (Protocole d'accord en matière d'arrêt et de stationnement) tel que modifié.

Le Conseil approuve le point.
32 votants : 32 votes positifs.

Protocolakkoord betreffende de gemeentelijke administratieve sancties in geval van gemengde inbreuken.- Verkeersinbreuken krachtens artikel 3, 3° van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

De Raad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet en meer bepaald de artikelen 119bis, 123 en 135;

Gelet op de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Gelet op het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemene reglementering op de politie van het wegverkeer;

Gelet op het koninklijk besluit van 9 maart 2014 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor de overtredingen betreffende het stilstaan en het parkeren en verkeersinbreuken krachtens artikel 3, 3° van de wet van 24 juni 2013;

Gelet op het Gemeenschappelijk Algemeen Politiereglement voor de 19 Brusselse gemeenten van 1 oktober 2020;

Overwegende dat de voorgenoemde wet van 24 juni 2013 bepaalt in artikel 3, 3° dat de gemeenteraad in zijn reglementen of verordeningen kan voorzien in een administratieve sanctie voor inbreuken bepaald door de Koning op basis van de algemene reglementen beoogd in artikel 1, alinea 1 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie van het wegverkeer;

Overwegende dat de voorgenoemde wet van 24 juni 2013 bepaalt in artikel 23, § 1, alinea 5, dat het verplicht is een protocolakkoord overeen te komen voor het

behandelen van inbreuken beoogd in artikel 3, 3° van de voorgenoemde wet;
Gelet op het protocolakkoord dat op 26 februari 2015 door de gemeenteraad werd bekrachtigd;
Overwegende dat artikel 25.1.14° en 27bis van de wegcode moeten worden toegevoegd aan de lijst van de bevoegdheden overgeheveld aan de gemeenten (“25.1. het is verboden een voertuig te parkeren: (...) 14°op de parkeerplaatsen gesignaleerd zoals voorzien in [artikel 70.2.1.3° c](#), behalve voor de voertuigen gebruikt door personen met een handicap die in het bezit zijn van een speciale kaart zoals bedoeld in artikel [27.4.1](#) of [27.4.3](#). »
« Artikel 27bis : Parkeerplaatsen voorbehouden voor personen met een handicap De parkeerplaatsen gesignaleerd zoals voorzien in artikel 70.2.1.3°c) zijn voorbehouden voor voertuigen die gebruikt worden door de personen met een handicap die houder zijn van de speciale kaart bedoeld in artikel 27.4.3. of van het door artikel 27.4.1. hiermee gelijkgestelde document. Die kaart of dit document moet aangebracht worden op de binnenkant van de voorruit of, als er geen voorruit is, op het voorste gedeelte van het op die plaatsen geparkeerde voertuig.”);
Gelet op het positief advies van de Procureur-generaal bij het Hof van beroep,
Beslist het “Protocolakkoord betreffende de gemeentelijke administratieve sancties in geval van gemengde inbreuken - Verkeersinbreuken krachtens artikel 3, 3° van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties” (Protocolakkoord inzake overtredingen betreffende het stilstaan en het parkeren), zoals gewijzigd, te bekrachtigen.

De Raad keurt het punt goed.
32 stemmers : 32 positieve stemmen.

2 annexes / 2 bijlagen
Protokolakkoord stilstaan & parkeren 2022.docx, Protocole d'accord arrêt et stationnement. 2022.docx

DÉPARTEMENT ESPACE PUBLIC - DEPARTEMENT OPENBARE RUIMTE

Mobilité - Mobiliteit

23.06.2022/A/0009 **Police de la circulation routière.- Règlement général complémentaire.- Nouvelles dispositions.**

Le Conseil,
Vu l'article 117 de la nouvelle loi communale;
Vu l'article 3 de l'Ordonnance du 3 avril 2014 relative aux règlements complémentaires sur la circulation routière et sur la pose et le coût de la signalisation routière;
Vu l'article 60 et suivants de l'Arrêté royal du 1er décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique;
Vu l'Arrêté ministériel du 11 octobre 1976 fixant les dimensions minimales et les conditions particulières de placement de la signalisation routière ;
Considérant la circulaire ministérielle du 14 novembre 1977 relative aux règlements complémentaires et au placement de la signalisation routière;

Considérant que les mesures prévues ci-après concernent la voirie communale et/ou régionale;

Nouvelles dispositions :

Article 1 : Interdictions et restrictions de circulation.

Art.1.1. Sens interdit

Art.1.1.2. Il est interdit à tout conducteur de circuler sur les voies ci-après, dans le sens et sur le tronçon indiqué en regard de chacune d'elles, sauf pour les cyclistes. La mesure est matérialisée par le signal C1 complété par le panneau M2 ainsi que le F19 complété par le panneau M4.

Art.1.1.2.7. Avenue François Folie, de l'avenue Georges Lecointe vers le Dieweg;

Art.1.1.2.8. Rue Gatti de Gamond, de la rue Victor Allard vers l'avenue Adolphe Wansart;

Art.1.1.2.9. Rue de Broyer, de la rue Victor Gambier vers la chaussée d'Alseberg;

Art.1.10. Limitation de vitesse

Art.1.10.4. La vitesse est limitée à 50 Km/h. La mesure sera matérialisée par un C43. Lorsque la fin de la limitation ne coïncide pas avec un carrefour inclus, un signal C45 ou éventuellement C46 sera placé.

Art.1.10.4.1. Avenue des Hospices, de l'avenue Dolez jusqu'à l'avenue d'Homborchveld;

Article 4 : Canalisation de la circulation

Art.4.1. Ilot directionnel et zone d'évitement

Art.4.1.2. Une zone d'évitement est tracée sur les voies suivantes. La mesure est matérialisée par les marques de couleur blanche prévues à l'art. 77.4. de l'A.R.

Art.4.1.2.89. Rue François Vervloet, côté opposé au n° 5 (1-3 m);

Art.4.1.2.90. Rue de Nieuwenhove, 41 (1-3 m);

Article 5 : Arrêt et stationnement (signaux routiers)

Art.5.2. Stationnement interdit (chargement - déchargement)

Art.5.2.1. Le stationnement est interdit aux abords d'un établissement scolaire ou d'une crèche. La mesure sera matérialisée par des signaux E1, éventuellement complétés par un panneau additionnel portant la mention limitative prévue dans chaque cas.

Art.5.2.1.2. Chaussée de Waterloo, 1103, lundi au vendredi de 7h30 à 8h30, sur 20 m (Kiss & Ride);

Art.5.2.1.3. Chaussée de Waterloo, 976, lundi au vendredi de 7h30 à 8h30, sur 12 m (Kiss & Ride);

Art.5.7. Stationnement payant

Art.5.7.5. Le stationnement est payant sur les zones de livraisons dans les voiries suivantes. La mesure est matérialisée par des signaux E9a portant la mention « PAYANT » et éventuellement les horaires, complétés par un panneau informatif « Forfait 100 euro excepté livraisons » avec le pictogramme d'un camion avec hayon ouvert.

Art.5.7.5.8. Avenue Winston Churchill, 1, lundi au samedi de 7 à 14h, sur 10 m;

Art.5.7.5.9. Rue Général Mac Arthur, 12, lundi au vendredi de 8 à 15h, sur 12 m;

Art.5.7.7. Le stationnement est payant sur les emplacements réservés au chargement de véhicules électriques dans les voiries suivantes. La mesure est matérialisée par des signaux E9a portant la mention « PAYANT » complétés d'un panneau informatif « Forfait 50 euros/4h30 excepté véhicule en charge » avec le symbole d'une voiture entourée d'une prise.

Art.5.7.7.36. Avenue de l'Observatoire, 96 (12 m);

Art.5.7.7.37. Rue Vanderkindere, 367 (12 m);

Art.5.7.7.38. Rue des Cottages, 96 (12 m);

Art.5.7.7.39. Avenue de Floréal, 85 (12 m);

Art.5.7.7.40. Rue Edith Cavell, 83 (12 m);

Art.5.8. Stationnement autorisé

Art.5.8.1. Le stationnement est autorisé à tous les véhicules dans les endroits suivants.

La mesure est matérialisée par des signaux E9a.

Art.5.8.1.12. Chemin de la Forêt, du côté opposé au n° 55 jusqu'au côté opposé au n° 69;

Art.5.8.1.13. Avenue de la Chênaie, côté opposé au n° 50, sur 50 m;

Art.5.8.1.14. Rue du Roseau, côté pair;

Art.5.8.1.15. Rue Engeland, sur le parking côté opposé au n° 451;

Art.5.8.1.16. Avenue Buysdelle, de l'avenue des Hospices jusqu'au n° 54;

Art.5.8.1.17. Avenue Dolez, de l'avenue des Hospices jusqu'au n° 259 et du n° 546 jusqu'au n° 544;

Art.5.8.1.18. Avenue Chantemerle, du n° 1 jusqu'au n° 13;

Art.5.8.1.19. Homborch, du n° 9 jusqu'au n°59, du n° 23 jusqu'au n° 73, du n° 105 jusqu'au n° 44 et du n° 95 jusqu'au n° 35;

Art.5.8.1.20. Avenue Kamerdelle, du n°103 jusqu'au n° 115 et du n° 122 jusqu'au n° 92;

Art.5.8.1.21. Rue de Linkebeek, côté oppose au n° 1, sur 16 m;

Art.5.8.1.22. Avenue du Val Fleuri, du n° 16 jusqu'au n° 8 et de la rue Victor Allard jusqu'au n° 17;

Art.5.9. Stationnement réservé

Art.5.9.1. Le stationnement est réservé, dans les endroits suivants, à certaines catégories de véhicules: Personnes handicapées. La mesure est matérialisée par des signaux E9a complétés par un panneau additionnel sur lequel est reproduit le symbole d'une chaise roulante pour personnes handicapées.

Art.5.9.1.45. Chaussée d'Alseberg, 432 (6 m);

Art.5.9.1.47. Avenue Jean et Pierre Carsoel, 4 (6 m);

Art.5.9.1.48. Avenue Coghen, 106 (6 m);

Art.5.9.1.49. Rue Edmond Picard, 60 (6 m);

Art.5.10. Stationnement obligatoire

Art.5.10.1. Le stationnement est obligatoire sur le trottoir ou sur l'accotement. La mesure est matérialisée par des signaux E9e.

Art.5.10.1.1. Rue de Percke, côté opposé au n° 122, sur 30 m;

Art.5.10.1.2. Parvis Chantecler, du n° 11 jusqu'au n° 71 de la rue du Kriekenput;

Article 7 : Voies publiques à statut spécial

Art.7.1. Zones résidentielles et zones de rencontre

Art.7.1.1. Une zone résidentielle est réalisée aux endroits suivants. La mesure est matérialisée par les signaux F12a et F12b.

Art.7.1.1.20. Chemin du Crabbegat;

Art.7.1.1.21. Avenue des Pâturins;

Art.7.1.1.22. Kauwberg, de la chaussée de Saint-Job jusqu'au n° 26;

Art.7.1.1.23. Avenue des Narcisses, de l'avenue du Prince d'Orange jusqu'à l'avenue de la Sapinière;

Art.7.1.1.24. Rue Keyenbempt, de la rue de l'Etoile jusqu'au n° 66;

Art.7.1.1.25. Rue des Trois Rois, de la rue François Vervloet jusqu'au n° 61;

Art.7.1.1.26. Chemin de la Forêt, de la rue Engeland jusqu'à l'avenue des Faons;

Art.7.1.1.27. Rue Engeland, du n° 381 jusqu'au n° 483,

Art.7.1.1.28. Avenue de la Chênaie, de la rue de Verrewinkel jusqu'à la rue Geleytsbeek;

Art.7.1.1.29. Homborch;

Art.7.1.1.30. Avenue Kamerdelle, du Dieweg jusqu'au chemin de Crabbegat;

Art.7.1.1.31. Rue de Linkebeek;

Art.7.1.1.32. Parvis Chantecler;

Art.7.1.1.33. Chemin privé 't Cortenbosch;

Art.7.1.1.34. Avenue du Val Fleuri;

Art.7.1.1.35. Place du Chat Botté;

Art.7.1.1.36. Rue du Roseau;

Art.7.1.1.37. Avenue Buysdelle;

Art.7.1.1.38. Avenue Chantemerle;

Art.7.1.1.39. Avenue Dolez, de l'avenue des Hospices jusqu'à la rue de Percke;

Art.7.1.1.40. Rue de Percke, de la drève Pittoresque jusqu'à l'avenue Buysdelle;

Art.7.7. Rue réservée aux jeux

Art.7.7.1. Une rue réservée aux jeux est établie aux endroits suivants. La mesure est matérialisée par des signaux C3 complétés par un panneau additionnel portant la mention « rue réservée aux jeux » et la pose de barrières. Les cas échéant, les jours et heures sont à renseigner sur la signalisation.

Art.7.7.1.5. Montagne de Saint-Job, le premier dimanche du mois, de mars à octobre, de 10 à 17h;

Article 10 : Dispositions finales

Art.10.1. La signalisation prévue ci-dessus sera placée conformément aux dispositions de l'Arrêté Royal du 1er décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique et de l'Arrêté ministériel du 11 octobre 1976 fixant les dimensions minimales et les conditions particulières de placement de la signalisation routière.

Art.10.2. Le présent règlement sera soumis à l'approbation du Ministre de la Mobilité, après avis de la Commission Consultative pour la Circulation Routière, conformément à l'article 3 de l'Ordonnance du 3 avril 2014 relative aux règlements complémentaires sur la circulation routière, la pose et le coût de la signalisation routière.

Décide d'approuver les mesures susmentionnées.

Le Conseil approuve le point.

32 votants : 32 votes positifs.

Politie op het wegverkeer.- Algemeen bijkomend reglement.- Nieuwe bepalingen.

De Raad,

Gelet op artikel 117 van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op artikel 3 van de ordonnantie van 3 april 2014 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer

en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op artikel 60 e.v. van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de

politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 houdende de minimum afmetingen en de bijzondere

plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens;

Overwegende de ministeriële omzendbrief van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de

plaatsing van verkeerstekens;

Overwegende dat de hierna voorziene maatregelen gemeentewegen en/of gewestwegen betreffen;

Nieuwe bepalingen :

Artikel 1 : Verkeersverbod en -beperking.

Art.1.1. Verboden richting

Art.1.1.2. Het is voor iedere bestuurder verboden te rijden op de onderstaande wegen, in de richting en weggedeelte zoals aangegeven op deze wegen, behalve voor fietsers.

Deze maatregel wordt kenbaar gemaakt met het verkeersbord C1 aangevuld met het bord M2 alsook F19 aangevuld met het bord M4.

Art.1.1.2.7. François Folielaan, van de Georges Lecointelaan naar de Dieweg;

Art.1.1.2.8. Gatti de Gamondstraat, van de Victor Allardstraat naar de Adolphe Wansartlaan;

Art.1.1.2.9. De Broyerstraat, van de Victor Gambierstraat naar de Alsebergsesteenweg;

Art.1.10. Snelheidsbeperking

Art.1.10.4. De snelheid wordt beperkt tot 50 km/u. De maatregel wordt kenbaar gemaakt door de verkeersborden C43. Indien het einde van de snelheidsbeperking niet samenvalt met een kruispunt wordt een verkeersbord C45 of eventueel C46 geplaatst.

Art.1.10.4.1. Godshuizenlaan, van de Dolezlaan tot aan de Homborchveldlaan;

Artikel 4 : Kanaliseren van het verkeer

Art.4.1. Verkeersgeleider en verdrijvingsvlak

Art.4.1.2. Een verdrijvingsvlak wordt aangebracht op de volgende wegen. De maatregel wordt kenbaar gemaakt door witte strepen, conform artikel 77.4. van het K.B.

Art.4.1.2.89. François Vervloetstraat, aan de overkant van het nr. 5 (1-3 m);

Art.4.1.2.90. De Nieuwenhovestraat, 41 (1-3 m);

Artikel 5 : Stilstaan en parkeren (verkeersborden)

Art.5.2. Parkeerverbod (Laden - lossen - in en uitstappen)

Art.5.2.1. Het parkeren is verboden aan school- of een crècheomgeving. De maatregel wordt kenbaar gemaakt door verkeersborden E1, eventueel aangevuld met een onderbord met de beperkende vermelding.

Art.5.2.1.2. Waterloo-sesteenweg, 1101, maandag tot vrijdag van 7u30 tot 8u30, over 20 m (Kiss & Ride);

Art.5.2.1.3. Waterloo-sesteenweg, 976, maandag tot vrijdag van 7u30 tot 8u30, over 12 m (Kiss & Ride);

Art.5.7. Betalend parkeren

Art.5.7.5. Het parkeren is betalend op de leveringszones op de volgende wegen. De maatregel wordt kenbaar gemaakt door verkeersborden E9a met de vermelding «BETALEND» en eventueel een tijdsvenster aangevuld door een informatiebord "Forfait 100 euro uitgezonderd leveringen" met een pictogram van een vrachtwagen met een open laadklep.

Art.5.7.5.8. Winston Churchillaan, 1, maandag tot vrijdag van 7 tot 14u, over 10 m;

Art.5.7.5.9. Generaal Mac Arthurstraat, 12, maandag tot vrijdag van 8 tot 15u, over 12 m;

Art.5.7.7. Het parkeren is betalend op de parkeerplaatsen voorbehouden voor het opladen van elektrische voertuigen op de volgende wegen. De maatregel wordt kenbaar gemaakt door verkeersborden E9a met de vermelding «BETALEND» aangevuld door een informatiebord "Forfait 50 euro/4h30 uitgezonderd opladend voertuig" met een pictogram van een auto met een stekker.

Art.5.7.7.36. Sterrewachtlaan, 96 (12 m);

Art.5.7.7.37. Vanderkinderestraat, 367 (12 m);

Art.5.7.7.38. Landhuisjesstraat, 96 (12 m);

Art.5.7.7.39. Floréallaan, 85 (12 m);

Art.5.7.7.40. Edith Cavellstraat, 83 (12 m);

Art.5.8. Parkeren toegelaten

Art.5.8.1. Het parkeren is toegelaten voor alle voertuigen op de volgende plaatsen. De maatregel wordt kenbaar gemaakt door verkeersborden E9a.

Art.5.8.1.12. Woudweg, van de overkant van het nr. 55 tot aan de overkant van het nr. 69;

Art.5.8.1.13. Eikenboslaan, aan de overkant van het nr° 50, over 50 m;

Art.5.8.1.14. Rietstraat, langs de pare kant;

Art.5.8.1.15. Engelandstraat, op de parking aan de overkant van het nr. 451;

Art.5.8.1.16. Buysdellelaan, van de Godshuizenlaan tot aan het nr. 54;

Art.5.8.1.17. Dolezlaan, van de Godshuizenlaan tot aan het nr. 259 en van het nr. 546 tot aan het nr. 544;

Art.5.8.1.18. Chantemerlelaan, van het nr. 1 tot aan het nr. 13;

Art.5.8.1.19. Homborch, van het nr. 9 tot aan het nr. 59, van het nr. 23 tot aan het nr. 73, van het nr. 105 tot aan het nr. 44 en van het nr. 95 tot aan het nr. 35;

Art.5.8.1.20. Kamerdellelaan, van het nr. 103 tot aan het nr. 113 en van het nr. 122 tot aan het nr. 92;

Art.5.8.1.21. Linkebeekstraat, aan de overkant van het nr. 1, over 16 m;

Art.5.8.1.22. Val Fleurilaan, van het nr. 16 tot aan het nr. 8 en van de Victor Allardstraat tot aan het nr. 17;

Art.5.9. Parkeren voorbehouden

Art.5.9.1. Het parkeren is voorbehouden op de volgende plaatsen voor bepaalde categorieën voertuigen: Personen met een handicap. De maatregel wordt kenbaar gemaakt door verkeersborden E9a aangevuld met een onderbord waarop het symbool van een rolstoel voor personen met een handicap afgebeeld is.

Art.5.9.1.45. Alsebergsesteenweg, 432 (6 m);

Art.5.9.1.47. Jean en Pierre Carsoellaan, 4 (6 m);

Art.5.9.1.48. Coghenlaan, 106 (6 m);

Art.5.9.1.49. Edmond Picardstraat, 60 (6 m);

Art.5.10. Verplicht parkeren

Art.5.10.1. Het parkeren is verplicht op het trottoir of de berm. De maatregel wordt kenbaar gemaakt door de verkeersborden E9e.

Art.5.10.1.1. De Perckestraat, aan de overkant van het nr. 122, over 30 m;

Art.5.10.1.2. Canteclaervoorplein, van het nr. 11 tot aan het nr. 71 van de Kriekenputstraat;

Artikel 7 : Openbare wegen met een bijzonder statuut.

Art.7.1. Erven en woonerven

Art.7.1.1. Een woonerf wordt ingesteld op de volgende plaatsen. De maatregel wordt kenbaar gemaakt met de verkeersborden F12a en F12b.

Art.7.1.1.20. Crabbegatweg;

Art.7.1.1.21. Beemdgraslaan;

Art.7.1.1.22. Kauwberg, van de Sint-Jobsesteenweg tot aan het nr. 26;

Art.7.1.1.23. Narcisbloemenlaan, van de Prins van Oranjelaan tot aan de Denneboslaan;

Art.7.1.1.24. Keyenbemptstraat, van de Sterstraat tot aan het nr. 66;

Art.7.1.1.25. Drie Koningenstraat, van de François Vervloetstraat tot aan het nr. 61;

Art.7.1.1.26. Woudweg, van de Engelandstraat tot aan de Reebokjeslaan;

Art.7.1.1.27. Engelandstraat, van het nr. 381 tot aan het nr. 483;

Art.7.1.1.28. Eikenboslaan, van de Verrewinkelstraat tot aan de Geleytsbeekstraat;

Art.7.1.1.29. Homborch;

Art.7.1.1.30. Kamerdellelaan, van de Dieweg tot aan de Crabbegatweg;

Art.7.1.1.31. Linkebeekstraat;

Art.7.1.1.32. Canteclaervoorplein;

Art.7.1.1.33. Private weg 't Cortenbosch;

Art.7.1.1.34. Val Fleurilaan;

Art.7.1.1.35. Gelaarsde Katplein;

Art.7.1.1.36. Rietstraat;

Art.7.1.1.37. Buysdellelaan;

Art.7.1.1.38. Chantemerlelaan;

Art.7.1.1.39. Dolezlaan, van de Godshuizenlaan tot aan de de Perckestraat;

Art.7.1.1.40. De Perckestraat, van de Schilderachtige dreef tot aan de Buysdellelaan;

Art.7.7. Speelstraat

Art.7.7.1. Een speelstraat wordt ingesteld op de volgende plaatsen. De maatregel wordt kenbaar gemaakt door een verkeersbord C3 aangevuld door een onderbord met de vermelding "speelstraat" en dranghekken. Desgevallend wordt een tijdsvenster vermeld op het onderbord.

Art.7.7.1.5. Berg van Sint-Job, de eerste zondag van de maand, van maart tot oktober,

van 10 tot 17u;

Artikel 10 : Slotbepalingen

Art.10.1. De hierboven voorziene signalisatie wordt geplaatst conform de bepalingen van het K.B. van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg en het M.B. van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

Art.10.2. Het onderhavige reglement wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de Minister van Mobiliteit, na advies van de Raadgevende Commissie voor het Wegverkeer, conform artikel 3 van de ordonnantie van 3 april 2014 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

Beslist de bovenvermelde maatregelen goed te keuren.

De Raad keurt het punt goed.

32 stemmers : 32 positieve stemmen.

20 annexes / 20 bijlagen

2022_ZR_Parvis Chantecler.pdf, 2022_ZR_Roseau.pdf,

2022_ZR_Dolez Chantemerle Buysdelle.pdf, 2022_ZR_Homborch.pdf,

2022_ZR_Linkebeek.pdf, 2022_ZR_T'Cortenbosch.pdf, 2022_ZR_Kamerdelle.pdf,

2022_ZR_Trois Rois.pdf, 2022_ZR_Pâturins.pdf, 2022 06

23_Cc_NoteExplicative.docx.pdf, 2022_ZR_Chemin de la forêt.pdf,

2022_ZR_Kauwberg.pdf, 2022_ZR_Keyenbempt.pdf, 2022_ZR_Chat Botté.pdf,

2022_ZR_Narcisses.pdf, 2022 06 23_Cc_Annexes.docx.pdf, 2022_ZR_Chenaie.pdf,

2022_ZR_Crabbegat.pdf, 2022_ZR_Engeland.pdf, 2022_ZR_Val Fleuri.pdf

23.06.2022/A/0010 **Règlement d'administration intérieure.- En ville sans ma voiture du 18 septembre 2022.**

Le Conseil,

Vu la Nouvelle loi communale, notamment son article 117;

Vu l'accord conclu le 18 mai 2022 entre les bourgmestres des dix-neuf communes de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale ;

Considérant que le 18 septembre 2022 aura lieu la « journée sans voiture »;

Que le conseil communal décide de s'associer également à cet événement;

Qu'à cette occasion, seules les personnes et les véhicules autorisés pourront circuler sur tout le territoire des dix-neuf communes;

Qu'il convient dès lors d'assurer la cohérence dans la délivrance des autorisations;

Qu'à cet égard, une multiplication des démarches pour la personne désirant obtenir une autorisation risque de la dissuader de se conformer au règlement et, partant, de l'inciter à frauder,

Arrête :

Article unique : L'accord conclu 18 mai 2022 entre le bourgmestre de la commune d'Uccle et les bourgmestres des dix-huit autres communes de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale est approuvé.

Le Conseil approuve le point.

32 votants : 32 votes positifs.

Reglement van inwendig bestuur.- Zonder auto mobiel in de stad van 18 september 2022.

De Raad,
Gelet op de nieuwe gemeentewet , met name het artikel 117;
Gelet op het akkoord gesloten op 18 mei 2022 tussen de burgemeesters van de negentien gemeenten van het administratieve arrondissement Brussel-Hoofdstad;
Overwegende dat op 18 september 2022 de dag « zonder auto mobiel in de stad » plaatsvindt;
Dat de Gemeenteraad beslist om zich bij dit evenement aan te sluiten;
Dat bij deze gelegenheid enkel de personen en de voertuigen die een toelating hebben verkregen, zich mogen verplaatsen over het hele grondgebied van de negentien gemeenten;
Dat dienovereenkomstig coherentie dient verzekerd bij de uitreiking van doorgangsbewijzen;
Dat een uitbreiding van het aantal stappen die men dient te ondernemen om een doorgangsbewijs te verkrijgen, een afradend effect kan hebben om het reglement na te leven en tot fraude kan aanzetten,
Besluit :
Enig artikel : Het akkoord dat op 18 mei 2022 gesloten werd tussen de burgemeester van de gemeente Ukkel en de burgemeesters van de achttien andere gemeenten van het administratieve arrondissement Brussel-Hoofdstad.

De Raad keurt het punt goed.
32 stemmers : 32 positieve stemmen.

1 annexe / 1 bijlage
2022 05 18_Courrier conf des bourgmestres JSV.pdf

Céline Fremault entre en séance / treedt in zitting.
Hans Marcel Joos Van de Cauter entre en séance / treedt in zitting.
Patrick Zygas entre en séance / treedt in zitting.

Parking - Parking

23.06.2022/A/0011 **Gestion du stationnement réglementé.- Reconnaissance des cartes professionnelles délivrées aux Cliniques de l'Europe, site Ste-Elisabeth, sur la zone réglementée adjacente du Bois de la Cambre de la Ville de Bruxelles.- Accord de principe.- Modification de l'article 100 « Validité sectorielle » du Règlement-redevance sur le stationnement de véhicules à moteur dans un lieu public.**

Le Conseil,
Considérant la nouvelle réglementation sur le stationnement instaurée par la Ville de Bruxelles sur son territoire depuis le 1er mai 2022;
Que cette nouvelle réglementation concerne notamment une zone directement adjacente au territoire communal d'Uccle, le Bois de la Cambre;
Que dans cette zone adjacente du Bois de la Cambre, la réglementation instaurée consiste en une zone verte payante de 9h00 à 21h00;
Considérant qu'un nombre de 477 cartes professionnelles ont été délivrées par notre administration aux Cliniques de l'Europe – site Ste-Elisabeth, Avenue De Fré 206, conformément au tarif progressif en vigueur du Règlement-redevance sur le stationnement de véhicules à moteur dans un lieu public;
Considérant la pression du stationnement dans le quartier « De Fré-Floride », due

principalement au stationnement du personnel de la clinique détenteur d'une carte de dérogation;

Considérant par ailleurs que de nombreux membres du personnel de la clinique garaient leur véhicule dans le Bois de la Cambre situé sur le territoire de la Ville de Bruxelles (plan en annexe);

Considérant qu'ils ne pourront plus s'y stationner gratuitement et qu'ils risquent dès lors de se reporter vers le quartier résidentiel « De Fré-Floride » où la pression est déjà forte;

Considérant les interpellations de la Direction des Cliniques de l'Europe – site Ste-Elisabeth adressées à notre administration, comme suite à la nouvelle réglementation instaurée au Bois de la Cambre depuis le 1er mai 2022;

Considérant la concertation en la matière, intervenue récemment entre les autorités compétentes d'Uccle et la Ville de Bruxelles;

Considérant l'accord de principe de la Ville de Bruxelles sur la proposition de notre commune consistant à autoriser les cartes professionnelles du personnel hospitalier des Cliniques de l'Europe- site Ste-Elisabeth sur son territoire, dans le secteur du Bois de la Cambre;

Considérant que dans ce cadre, l'accord de reconnaissance doit être inclus comme réglementation exceptionnelle pour l'établissement hospitalier, entre la commune d'Uccle et la Ville de Bruxelles;

Considérant que pour intégrer le principe énoncé, l'article 100 de notre Règlement-redevance sur le stationnement de véhicules à moteur dans un lieu public, approuvé par le Conseil communal en séance du 28 octobre 2021, doit être complété comme suit (en italique) :

« Sous-section 5. – Validité sectorielle

Article 100. – Les titulaires de la carte de dérogation « professionnels » ne sont autorisés à stationner leur véhicule que dans les limites du secteur qui leur est assigné. *Toutefois, les titulaires d'une carte de dérogation des Cliniques de l'Europe – site Ste-Elisabeth, sont autorisés à stationner leur véhicule au-delà de la limite communale, dans la zone adjacente du Bois de la Cambre située sur le territoire de la Ville de Bruxelles, pour autant qu'un accord de reconnaissance soit établi par convention entre les autorités concernées » ;*

Considérant que pour mettre en application ce principe, un échange de données informatiques doit intervenir entre les deux administrations,

Décide :

- de marquer son accord de principe quant à la reconnaissance des cartes professionnelles délivrées aux Cliniques de l'Europe, site Ste-Elisabeth, sur la zone réglementée adjacente du Bois de la Cambre située sur le territoire de la Ville de Bruxelles;
- de modifier l'article 100 « Validité sectorielle » du Règlement-redevance sur le stationnement de véhicules à moteur dans un lieu public;
- d'autoriser le service Parking à échanger les données informatiques relatives aux cartes de dérogation délivrées aux Cliniques de l'Europe – site Ste-Elisabeth, avec la Ville de Bruxelles.

M. De Bock a été surpris par le nombre de cartes concernées ainsi que par l'attitude de la ville de Bruxelles, qui, cette fois-ci, était favorable à une concertation.

M. De Bock va d'ailleurs déposer une motion au cours de cette séance parce qu'il ne peut admettre que la ville de Bruxelles ait imposé l'installation d'horodateurs dans le Bois de la Cambre sans demander l'avis de la commune d'Uccle.

Les cliniques Sainte-Elisabeth constatent que depuis la mise en place de ce dispositif d'horodateurs, il n'est plus possible de se garer gratuitement. La position de la ville de Bruxelles était donc compréhensible, dans la mesure où la présence de voitures « ventouses » une grande partie de la journée empêche effectivement le stationnement d'autres véhicules.

Toutefois, il y a à présent un accord de principe, assez exceptionnel, pour une extension de la validité des cartes ucloises sur le territoire de la ville de Bruxelles. Néanmoins, il y a lieu de s'interroger sur l'égalité de traitement : pourquoi cela concernerait-il uniquement les employés des cliniques Sainte-Elisabeth et non les travailleurs actifs dans les environs, et ce d'autant plus qu'il y a chaussée de Waterloo plusieurs cabinets médicaux dont le personnel travaille dans les mêmes conditions ?

A priori, cette disposition ne devrait pas générer des coûts pour la commune, mais selon les informations données en commission, la ville de Bruxelles pourrait solliciter une part de la rétribution.

M. De Bock a du mal à comprendre comment la ville de Bruxelles justifie auprès de ses propres citoyens le stationnement d'autres usagers sur son territoire, à moins qu'on négocie un accord global sur le Bois de la Cambre. Il y a une certaine contradiction dans l'attitude de la majorité PS-Ecolo de la ville de Bruxelles, qui souhaite limiter au maximum la circulation en voiture dans le bois tout en concédant par ailleurs des exceptions.

Pour ces diverses raisons, le groupe Défi décide de s'abstenir sur ce point.

Le Conseil approuve le point.

35 votants : 31 votes positifs, 4 abstentions.

Abstentions : Joëlle Maison, Emmanuel De Bock, Odile Margaux, Jacques Spelkens.

Beheer van het gereguleerd parkeren - Erkenning van de professionele kaarten afgeleverd aan de Europaziekenhuizen, site Sint-Elisabeth, in de aangrenzende gereguleerde zone van het Ter Kamerenbos van de stad Brussel - Principeakkoord - Wijziging van artikel 100 "Geldigheid van de sectoren" van de retributieverordening op het parkeren van motorvoertuigen in een openbare ruimte.

De Raad,

Overwegende de nieuwe reglementering op het parkeren, ingevoerd door de stad Brussel op haar grondgebied op 1 mei 2022;

Dat deze nieuwe reglementering betrekking heeft op een zone die rechtstreeks aan het grondgebied van de gemeente Ukkel grenst, meer bepaald het Ter Kamerenbos;

Dat in deze aangrenzende zone van het Ter Kamerenbos de ingevoerde reglementering bestaat uit een groene betalende zone van 9.00 tot 21.00 uur;

Overwegende dat er door ons bestuur 477 professionele kaarten afgeleverd werden aan de Europaziekenhuizen, site Sint-Elisabeth, De Frélaan 206, overeenkomstig het progressieve tarief krachtens de retributieverordening op het parkeren van motorvoertuigen in een openbare ruimte;

Overwegende de parkeerdruk in de wijk "De Fré-Florida", voornamelijk te wijten aan de geparkeerde voertuigen van het personeel van het ziekenhuis dat houder is van een vrijstellingskaart;

Overwegende overigens dat heel wat personeelsleden van het ziekenhuis hun voertuig parkeerden in het Ter Kamerenbos, gelegen op het grondgebied van de stad Brussel **(plan in de bijlage)**;

Overwegende dat ze er niet langer gratis kunnen parkeren en dat hun voertuigen bijgevolg dreigen te verschuiven naar de woonwijk "De Fré-Florida", waar de druk al hoog is;

Overwegende de interpellaties van de directie van de Europaziekenhuizen - site Sint-Elisabeth die aan ons bestuur gericht werden ingevolge de nieuwe reglementering die in het Ter Kamerenbos ingevoerd werd op 1 mei 2022;

Overwegende het overleg ter zake, dat onlangs plaatsvond tussen de bevoegde autoriteiten van Ukkel en de stad Brussel;

Overwegende het principeakkoord van de stad Brussel met het voorstel van onze gemeente, dat erin bestaat de professionele kaarten van het ziekenhuispersoneel van de Europazielenhuizen - site Sint-Elisabeth op haar grondgebied, in de sector van het Ter Kamerenbos, toe te staan;

Overwegende dat in dit kader het erkenningsakkoord opgenomen moet worden als uitzonderlijke reglementering voor de ziekenhuisinstelling tussen de gemeente Ukkel en de stad Brussel;

Overwegende dat om het voornoemde principe te integreren artikel 100 van onze retributieverordening op het parkeren van motorvoertuigen in een openbare ruimte, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 28 oktober 2021, als volgt aangevuld moet worden (schuingedrukt) :

"Onderafdeling 5. – Geldigheid van de sectoren

Artikel 100.- De houders van de professionele vrijstellingskaart mogen hun voertuig alleen parkeren binnen de grenzen van de sector die hen is toegewezen.

De houders van een vrijstellingskaart van de Europazielenhuizen - site Sint-Elisabeth mogen hun voertuig echter voorbij de gemeentegrens parkeren, in de aangrenzende zone van het Ter Kamerenbos, gelegen op het grondgebied van de stad Brussel, voor zover er een erkenningsakkoord opgesteld wordt in een overeenkomst tussen de betrokken autoriteiten";

Overwegende dat er een uitwisseling van computergegevens tussen de twee besturen tot stand moet komen om dit principe toe te passen,

Beslist :

- zijn principeakkoord te verlenen wat betreft de erkenning van de professionele kaarten afgeleverd aan de Europazielenhuizen, site Sint-Elisabeth, in de aangrenzende gereglementeerde zone van het Ter Kamerenbos, gelegen op het grondgebied van de stad Brussel;
- artikel 100 "Geldigheid van de sectoren" van de retributieverordening op het parkeren van motorvoertuigen in een openbare ruimte te wijzigen;
- de dienst Parking toestemming te geven om de computergegevens over de vrijstellingskaarten afgeleverd aan de Europazielenhuizen - site Sint-Elisabeth uit te wisselen met de stad Brussel.

De h. De Bock is verrast door het aantal betrokken kaarten en door de houding van de stad Brussel, die deze keer voor een overleg was.

Dhr. De Bock zal overigens in de loop van deze zitting een motie indienen aangezien hij niet kan dulden dat de stad Brussel de installatie van parkeerautomaten in het Ter Kamerenbos opgelegd heeft zonder het advies van de gemeente Ukkel te vragen.

De Sint-Elisabethziekenhuizen stellen vast dat het sinds de invoering van deze parkeerautomaten niet meer mogelijk is om gratis te parkeren. Het standpunt van de stad Brussel was dus begrijpelijk in die zin dat de aanwezigheid van langparkerende auto's gedurende een groot deel van de dag daadwerkelijk verhindert dat er andere voertuigen parkeren.

Er is nu echter een principeakkoord, vrij uitzonderlijk, voor een uitbreiding van de geldigheid van de Ukkelse kaarten op het grondgebied van de stad Brussel.

We moeten ons echter vragen stellen over de gelijke behandeling: waarom zou dat enkel betrekking hebben op de werknemers van de Sint-Elisabethziekenhuizen en niet op de mensen die in de buurt werken, te meer daar er op de Waterlooosesteenweg verschillende dokterspraktijken zijn waarvan het personeel in dezelfde omstandigheden werkt.

Deze voorziening zou a priori geen kosten voor de gemeente mogen veroorzaken, maar volgens de informatie die in de commissie gegeven werd, zou de stad Brussel een deel van de retributie kunnen opvragen.

Dhr. De Bock kan moeilijk begrijpen hoe de stad Brussel bij haar eigen burgers het parkeren van andere gebruikers op haar grondgebied rechtvaardigt, tenzij er onderhandeld wordt over een globaal akkoord over het Ter Kamerenbos. Er zit een

zekere tegenstrijdigheid in de houding van de meerderheid PS-Ecolo van de stad Brussel, die het autoverkeer in het bos zo veel mogelijk wil beperken, maar anderzijds uitzonderingen toestaat.

Om deze verschillende redenen beslist de fractie Défi om zich te onthouden voor dit punt.

De Raad keurt het punt goed.

35 stemmers : 31 positieve stemmen, 4 onthoudingen.

Onthoudingen : Joëlle Maison, Emmanuel De Bock, Odile Margaux, Jacques Spelkens.

Transport - Transport

23.06.2022/A/0012 Réparation urgente d'un véhicule.- Application de l'article 249, § 1 de la nouvelle loi communale.

Le Conseil,

Vu que la camionnette immatriculée 1-FFG-522 est tombée en panne;

Vu que le véhicule est immobilisé dans les ateliers de la société Vanspringel Automobiles S.A.;

Vu que la société a fait parvenir un devis pour la remplacement du moteur complet;

Vu que le devis s'élève à 15.734,57 €;

Vu l' article 249, § 1 de la nouvelle loi communale (urgence);

Attendu que le véhicule est impératif au bon fonctionnement dudit service;

Attendu que le coup du remplacement complet du moteur est inférieur a l'achat d'un véhicule neuf;

Attendu que le remplacement du moteur complet du véhicule demande un délais d'attente inférieure au délais de livraison d'un véhicule neuf;

Vu que la société Vanspringel Automobiles S.A. répond à nos obligations relatives à la TVA et l'ONSS et n'est pas en état de faillite;

Considérant que l'article budgétaire permettant la réparation n'est pas inscrit au budget extraordinaire 2022 une modification budgétaire sera introduite pour régulariser la situation;

Vu que la dépense sera financée par Fonds de réserve;

Décide de prendre connaissance de la décision du Collège des Bourgmestre et échevins du 24 mai 2022, relative à l'application de l'article 249, § 1 de la nouvelle loi communale et d'admettre la dépense estimée à 15.734,57 € (T.V.A. comprise).

Le Conseil approuve le point.

35 votants : 35 votes positifs.

Dringende herstelling van een voertuig.- Toepassing van artikel 249, § 1 van de nieuwe gemeentewet.

De Raad,

Aangezien de bestelwagen met nummerplaat 1-FFG-522 pech gekregen heeft;

Aangezien het voertuig stilstaat in de werkplaatsen van de firma Vanspringel Automobiles nv;

Aangezien de firma een kostenraming voor de volledige vervanging van de motor bezorgd heeft;
Aangezien de kostenraming € 15.734,57 bedraagt;
Gelet op artikel 249, § 1 van de nieuwe gemeentewet (hoogdringendheid);
Aangezien het voertuig noodzakelijk is voor de goede werking van deze dienst;
Aangezien de kostprijs voor de volledige vervanging van de motor lager ligt dan de aankoop van een nieuw voertuig;
Aangezien de volledige vervanging van de motor van het voertuig een wachttijd vraagt die korter is dan de levertermijn van een nieuw voertuig;
Aangezien de firma Vanspringel Automobiles nv voldoet aan onze verplichtingen inzake de btw en de RSZ en zich niet in een staat van faillissement bevindt;
Overwegende dat het begrotingsartikel dat de herstelling mogelijk maakt niet ingeschreven is in de buitengewone begroting 2022. Er zal een begrotingswijziging ingediend worden om de situatie in orde te brengen;
Aangezien de uitgave gefinancierd zal worden door het Reservefonds,
Beslist kennis te nemen van de beslissing van het College van Burgemeester en schepenen van 24 mei 2022 inzake de toepassing van artikel 249, § 1 van de nieuwe gemeentewet en zijn goedkeuring te verlenen aan de geraamde uitgave van € 15.734,57 (inclusief btw).

De Raad keurt het punt goed.
35 stemmers : 35 positieve stemmen.

1 annexe / 1 bijlage
Réparation véhicule urgente - Collège du 24 mai 2022.pdf

DÉPARTEMENT AFFAIRES CULTURELLES ET RÉCRÉATIVES - DEPARTEMENT CULTURELE EN RECREATIEVE ZAKEN

Sports - Sport

23.06.2022/A/0013 **Approbation de la reconduction du Règlement des Redevances d'Occupation des Centres Sportifs pour la période 2022-2025.**

Le Conseil,
Considérant que le Règlement des Redevances d'Occupation des Centres Sportifs, approuvé en séance du 27 juin 2019, arrive à échéance ce 30 juin;
Que, dans le cadre de la crise de la covid-19, l'Assemblée a approuvé en séance du 20 janvier 2022 la non-indexation des redevances pour l'année 2022;
Que de ce fait, le service des sports soumet à l'approbation de l'Assemblée la reconduction du présent règlement aux tarifs 2021 jusqu'au 31 décembre 2022 et que, à partir des 1er janvier 2023, 2024 et 2025, il soit appliqué automatiquement une indexation au taux de 4 % de l'an;
Qu'il a été constaté que la redevance annuelle maximale d'occupation limitée à 7.500 € par terrain de football n'a jamais été indexée depuis 2016;
Que pour ce faire, le service des sports propose à l'approbation de l'Assemblée l'indexation de cette redevance maximale à hauteur d'un taux de 8 % de l'an aux 1er janvier 2023, 2024 et 2025,
Décide d'approuver la reconduction du Règlement des Redevances d'Occupation des

Centres Sportifs (voir annexe) et l'indexation des tarifs au 1er janvier de chaque année pour la période du 1er juillet 2022 au 31 décembre 2025.

***M. Cools** estime que le texte proposé par le Collège constitue un premier pas dans la bonne direction mais n'est pas suffisant.*

De plus, ce texte est contradictoire, dans la mesure où on peut difficilement appeler à la concertation et présupposer, avant même cette concertation, le maintien des mêmes plages horaires.

Le groupe Uccle en avant se prononce donc en faveur de l'abstention sur ce point.

Le groupe DéFI opte aussi pour l'abstention.

Le Conseil approuve le point.

35 votants : 25 votes positifs, 3 votes négatifs, 7 abstentions.

Non : Bernard Hayette, Cédric Didier Norré, Lise Batugowski.

Abstentions : Marc Cools, Joëlle Maison, Emmanuel De Bock, Odile Margaux, Véronique Lederman-Bucquet, Hans Marcel Joos Van de Cauter, Jacques Spelkens.

Goedkeuring van de verlenging van het reglement betreffende de bezettingsvergoedingen van de sportcentra voor de periode 2022-2025.

De Raad,

Overwegende dat het reglement betreffende de bezettingsvergoedingen van de sportcentra, goedgekeurd in zitting van 27 juni 2019, op 30 juni verstrijkt;

Dat de vergadering in het kader van de COVID-19-crisis in zitting van 20 januari 2022 beslist heeft om de vergoedingen voor het jaar 2022 niet te indexeren;

Dat de Sportdienst hierdoor de verlenging van het onderhavige reglement tegen de tarieven van 2021 tot 31 december 2022 ter goedkeuring voorlegt aan de vergadering en dat er vanaf 1 januari 2023, 2024 en 2025 automatisch een indexering toegepast wordt tegen de voet van 4 % per jaar;

Dat vastgesteld werd dat de maximale jaarlijkse bezettingsvergoeding beperkt tot € 7.500 per voetbalveld sinds 2016 nooit geïndexeerd is;

Dat de Sportdienst hiervoor de indexering van deze maximale vergoeding ten belope van een voet van 8 % per jaar op 1 januari 2023, 2024 en 2025 ter goedkeuring voorlegt aan de vergadering,

Beslist zijn goedkeuring te verlenen aan de verlenging van het reglement betreffende de bezettingsvergoedingen van de sportcentra (zie bijlage) en aan de indexering van de tarieven op 1 januari van elk jaar voor de periode van 1 juli 2022 tot 31 december 2025.

***De h. Cools** meent dat de door het college voorgestelde tekst een eerste stap in de goede richting is, maar dat dit niet volstaat.*

Bovendien is deze tekst tegenstrijdig, in die zin dat we moeilijk kunnen oproepen tot overleg en zelfs voor dit overleg het behoud van dezelfde tijdsblokken vooronderstellen.

De fractie Uccle en avant spreekt zich dus uit voor de onthouding voor dit punt.

De fractie DéFI kiest ook voor de onthouding.

De Raad keurt het punt goed.

35 stemmers : 25 positieve stemmen, 3 negatieve stemmen, 7 onthoudingen.

Nee : Bernard Hayette, Cédric Didier Norré, Lise Batugowski.

Onthoudingen : Marc Cools, Joëlle Maison, Emmanuel De Bock, Odile Margaux, Véronique Lederman-Bucquet, Hans Marcel Joos Van de Cauter, Jacques Spelkens.

Vanessa Issi entre en séance / treedt in zitting.

DÉPARTEMENT AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE ET POLITIQUE FONCIÈRE - DEPARTEMENT RUIMTELIJKE ORDENING EN GRONDBELEID

Urbanisme - Stedenbouw

23.06.2022/A/0014 **Modification du règlement-taxe relatif à l'instruction des permis et certificats en matière d'urbanisme et d'environnement.**

Le Conseil,

Vu l'article 170, § 4 de la Constitution;

Vu l'article 117 de la nouvelle loi communale;

Vu l'article 252 de la nouvelle loi communale qui impose l'équilibre budgétaire aux communes;

Vu l'ordonnance du 3 avril 2014 relative à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes communales;

Considérant que l'objectif poursuivi par la présente taxe est de procurer à la commune d'Uccle les moyens financiers nécessaires à ses missions et aux politiques qu'elle entend mener, ainsi que d'assurer son équilibre financier et considérant que, dans la poursuite de cet objectif, il apparaît juste de tenir compte de la capacité contributive des contribuables, dans un souci légitime d'assurer une répartition équitable de la charge fiscale;

Considérant que le règlement-taxe relatif à l'instruction des permis et certificats en matière d'urbanisme et d'environnement doit être revu pour les raisons suivantes :

- Rendre plus accessible l'abattage d'un arbre pour les ménages à faibles revenus en diminuant le montant de la taxe;
- Prévoir un tarif progressif en fonction du nombre d'arbres abattus;
- Dissuader les propriétaires de procéder à des abattages clandestins en prévoyant un montant dissuasif en cas de régularisation d'un abattage sans permis d'urbanisme;
- Sensibiliser les citoyens à la conservation des arbres afin de combattre le réchauffement climatique notamment en raison de leur rôle d'absorption de carbone;

Considérant que le règlement-taxe relatif à l'instruction des permis et certificats en matière d'urbanisme et d'environnement vient à échéance au 31 décembre 2023, et qu'il y a lieu de le modifier uniquement en ce qui concerne le taux relatif aux abattages d'arbre(s) et d'adapter les taux en conséquence;

Vu la situation financière de la commune;

Sur proposition du Collège des Bourgmestre et échevins,

Décide de modifier le règlement-taxe relatif à l'instruction des permis et certificats en matière d'urbanisme et d'environnement.

Le Conseil approuve le point.

Wijziging van het belastingreglement op het onderzoek in het kader van vergunningen en attesten op het vlak van stedenbouw en milieu.

De Raad,

Gelet op artikel 170, § 4 van de Grondwet;

Gelet op artikel 117 van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op artikel 252 van de Nieuwe Gemeentewet, dat de gemeenten een begrotingsevenwicht oplegt;

Gelet op de ordonnantie van 3 april 2014 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillen inzake gemeentebelastingen;

Overwegende dat de onderhavige belasting als doelstelling heeft de gemeente Ukkel de nodige financiële middelen te bezorgen voor de uitvoering van haar taken en haar beleid en haar financieel evenwicht te behouden en, overwegende dat het met het oog op deze doelstelling rechtvaardig lijkt rekening te houden met de draagkracht van de belastingplichtigen, omwille van de legitieme bezorgdheid om een evenwichtige verdeling van de fiscale last te verzekeren;

Overwegende dat het belastingreglement op het onderzoek in het kader van vergunningen en attesten op het vlak van stedenbouw en milieu om de volgende redenen herzien moet worden :

- Het rooien van een boom betaalbaarder maken voor gezinnen met een laag inkomen door het bedrag van de belasting te verlagen;
- Een progressief tarief voorzien naargelang het aantal gerooide bomen;
- De eigenaars afraden om illegaal te rooien door een afschrikkend bedrag te voorzien in geval van regularisatie van rooiwerken zonder stedenbouwkundige vergunning;
- De burgers sensibiliseren rond het behoud van de bomen om de strijd aan te binden tegen de klimaatopwarming, meer bepaald door hun rol om koolstof op te nemen;

Overwegende dat het belastingreglement op het onderzoek in het kader van vergunningen en attesten op het vlak van stedenbouw en milieu afloopt op 31 december 2023, dat het vernieuwd moet worden enkel wat betreft het tarief voor het rooien van bomen en dat bijgevolg de tarieven aangepast moeten worden;

Gelet op artikel 117 van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de financiële situatie van de gemeente;

Op voorstel van het College van Burgemeester en schepenen,

Beslist het belastingreglement op het onderzoek in het kader van vergunningen en attesten op het vlak van stedenbouw en milieu te wijzigen.

De Raad keurt het punt goed.

36 stemmers : 36 positieve stemmen.

2 annexes / 2 bijlagen

*Délibé+-+texte+règlement+-+taxe+instruction+URB-ENV+-+
+2022.06+NDLS+modifications.doc (2).doc, Délibé+-+texte+règlement+-+
+taxe+instruction+URB-ENV.+-+2022.06+modifications.doc (2).doc*

la Commission de concertation.

Le Conseil,

Vu sa décision prise en séance du 28/06/2018 et portant sur l'élaboration d'un règlement d'urbanisme zoné (RCUZ) dénommé « Grandes avenues », destiné à protéger les qualités du bâti des grandes avenues (avenue Brugmann et avenue Winston Churchill, ainsi que des places et squares qui se trouvent le long de leur développement);

Vu le projet de règlement rédigé par la cellule de planification du Service de l'Urbanisme;

Vu l'avis émis par Urban.brussels en date du 04/12/2021 quant à l'opportunité de réaliser le règlement d'urbanisme;

Vu l'avis émis par Bruxelles.Environnement en date du 03/12/2021 quant à l'absence de nécessité d'accompagner l'élaboration du règlement d'un rapport d'incidences environnementales;

Vu sa décision du 16/12/2021 de charger le Collège des bourgmestre et échevins de soumettre le projet de règlement à l'enquête publique du 10/01/2022 au 09/02/2022, en déterminant toutes les modalités de cette enquête;

Considérant que l'enquête publique a donné lieu à l'introduction de 10 réclamations ou observations personnalisées, d'une lettre type émanant de 19 personnes, dont une est complétée d'arguments personnels;

Vu l'avis de la Commission de concertation émis lors de sa séance du 10/03/2022;

Considérant que cet avis n'est pas unanime, qu'il est défavorable dans le chef de Urban.brussels - Direction de l'Urbanisme et de Urban.brussels - Direction du Patrimoine Culturel, et que tant Bruxelles-Environnement (IBGE) que la Commune (demanderesse) se sont abstenues;

Vu les avis émis par les instances consultées, les réclamations introduites au cours de l'enquête publique et l'argumentaire développé, dont :

1. une satisfaction de plusieurs réclamants par rapport à l'initiative de rédiger un RCUZ pour les grandes avenues, en estimant qu'un tel règlement est pertinent, nécessaire et urgent, et une demande de participation au processus d'élaboration du RCUZ ;
2. une appréciation du fait que le projet de RCUZ s'inscrit dans la philosophie de l'économie circulaire et dans celle du maintien et du développement de la biodiversité et de la perméabilité des sols, qu'il ne peut pas avoir d'impacts significatifs sur les objectifs de la transition climatique et que les travaux de conservation ou rénovation du bâti doivent également viser la PEB;
3. une demande d'adapter le structure et la rédaction du projet aux critères juridiques de forme d'un tel règlement, en s'inspirant d'autres règlements communaux d'urbanisme poursuivant les mêmes objectifs et en évitant d'intervenir sur les arrêtés du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale spécifiques à certaines matières (contenu des demandes...) ;
4. le caractère indicatif du chapitre IV, dont le contenu est de nature à constituer une annexe au règlement et non à figurer dans le corps du texte ;
5. l'absence de prise en compte de l'espace public (dans tous ses aspects d'aménagement, de transport et d'équipement) parmi les matières que le RCUZ entend régir, alors que l'article 87, al.2, 3° du CoBAT permet aux Règlements d'urbanisme de contenir des dispositions de nature à assurer « *la conservation, la salubrité, la sécurité, la viabilité et la beauté de la voirie...* » ;
6. des demandes de cadrer davantage les opérations immobilières de nature à déstructurer ces avenues, et de définir davantage les concepts d'entretien, de rénovation, de démolition-reconstruction en y consacrant des prescriptions

sans équivoque, en évitant la suppression de maisons en vue de bâtir des immeubles à appartements avec garages sous les jardins et en encadrant les possibilités de rehausses et d'extension ;

7. des demandes d'assurer davantage l'objectif de la sécurité juridique que le règlement entend instaurer pour ces parcelles, et notamment dans la relation de hiérarchie avec le Règlement Régional d'Urbanisme ;
8. des remarques sur les définitions, que certains réclamants estiment devoir figurer dans un glossaire, le contenu ou le manque de clarté de certaines d'entre elles, des précisions explicitées à y apporter (dont certaines localisations précises), leur double-emploi avec celles figurant dans d'autres règlements, l'ordre alphabétique en néerlandais, leur impact en regard de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale « dispenses » ;
9. des remarques sur la prise en compte de l'« Inventaire du Patrimoine immobilier » ou des « mesures de protection patrimoniales » au sens du CoBAT ou au sens de l'« Inventaire scientifique » en cours d'élaboration par Urban.brussels - Direction du Patrimoine Culturel, ainsi que le nombre peu important de bâtiments à valeur patrimoniale qui sont renseignés dans le projet ;
10. des remarques quant à l'absence d'intérêt de mesures de protection pour les biens déjà classés ou inscrits à l'Inventaire du Patrimoine immobilier, la nécessité de compléter celui-ci avec les bâtiments remarquables et postérieurs à 1948 ou encore une demande de supprimer la page 15 du projet de RCUZ ;
11. des remarques relative à l'inventaire des arbres remarquables (en y incluant les alignements de marronniers qui confèrent à l'avenue Churchill son caractère spécifique) et une demande de précision quant au caractère local de certaines essences d'arbres;
12. des questions sur l'articulation du projet avec les autres réglementations urbanistiques en vigueur, dont l'aspect des dérogations et une anticipation par rapport au projet « Good living » ou la mention, dans le texte, du plan particulier d'affectation du sol n°15 ;
13. des questions sur des aspects non soumis à permis d'urbanisme ;
14. des demandes de donner au règlement un caractère plus contraignant et de nature à assurer la politique de protection du patrimoine immobilier, notamment en repérant davantage de bâtiments entrant dans celle-ci ;
15. des observations nombreuses et spécifiques à la villa « Le Puy fleuri », sise 228, avenue Churchill, et portant sur la procédure de classement en cours et sur les mesures de protection et de restrictions que pourrait apporter le RCUZ en cas de non-aboutissement de celle-ci ;
16. une demande d'élargir le champ d'application du RCUZ à d'autres voiries ou quartiers emblématiques et d'ajouter la référence à l'atlas du sous-sol archéologique pour les zones concernées;
17. des demandes de maintien de « respirations » dans les fronts bâtis et de perception ponctuelle des intérieurs d'ilots par ces ouvertures visuelles, de pair avec une demande d'interdiction de construction ou d'extension d'un immeuble existant sur les parcelles d'une superficie inférieure à 100 m² situées en cœur d'ilot ;
18. des questions quant à la portée des notions d'« entretien » et de « rénovation » des biens et de petit patrimoine ;
19. une demande (localisée – angle de la rue Mac Arthur) d'éviter une rehausse, en raison de l'impact qu'elle pourrait occasionner sur l'ensoleillement des voisins les plus proches ;
20. des demandes de compléter le projet d'un volet cartographique, d'une brochure explicative et didactique, de dessins figuratifs illustrant les actes et travaux et mesures qui sont envisageables ou interdites, de photographies des

fronts bâtis, d'axonométries ou de vues aériennes obliques, de mention des gabarits, de listes indiquant le patrimoine bâti ;

21. un souhait de voir le projet se muer en outil réglementaire transcommunal suite à l'élaboration d'un schéma directeur.

Considérant que simultanément à l'enquête publique, les instances mentionnées à l'article 2 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 04/07/2019 ont été consultées;

Considérant que dans ce cadre, Urban.brussels - Direction du Patrimoine Culturel a émis un avis sur le projet de RCUZ en date du 04/02/2022;

Considérant qu'il ressort, en synthèse de cet avis de Urban.brussels - Direction du Patrimoine Culturel un intérêt affirmé de cette instance pour l'initiative d'élaborer le RCUZ, des remarques de forme et de structure, de pair avec une demande de clarification du texte du projet de RCUZ en vue d'en faciliter la lecture, une demande de report de plusieurs aspects (définitions, objectifs par rive d'ilots...) du projet dans des annexes, l'ajout d'une cartographie des parcelles concernées, une demande de précision des intentions de la Commune par rapport aux biens à intérêt patrimonial, en ventilant ceux-ci en plusieurs catégories, et en imposant des prescriptions plus restrictives pour ces biens, ainsi qu'un besoin de vérifier l'ordre alphabétique des définitions dans la version néerlandaise;

Considérant que dans ce cadre de consultation des instances, Bruxelles-environnement a également émis un avis sur le projet de RCUZ en date du 28/02/2022;

Considérant qu'il ressort, en synthèse de cet avis de Bruxelles-environnement, que cette instance est particulièrement focalisée sur les matières qui concernent les thématiques environnementales, estimant que le bâti proprement dit et le patrimoine sont de la compétence des Directions de l'Urbanisme et du Patrimoine Culturel, qu'elle est soucieuse de cette démarche qui rejoint l'objectif d'économie circulaire puisque le règlement incite à la conservation et rénovation du bâti plutôt que la rénovation lourde ou la démolition/reconstruction, que le règlement intègre de nombreux articles sur l'aménagement des abords des bâtiments telles que zones de recul, de jardin ou latérales et que ces articles vont dans le sens d'une meilleure biodiversité et perméabilité des sols;

Considérant qu'elle estime que le RCUZ ne peut pas avoir d'impacts significatifs sur les objectifs de la transition climatique ; que les travaux de conservation ou rénovation du bâti doivent également viser la PEB;

Considérant qu'elle émet un avis favorable sur le projet de RCUZ pour autant que l'on s'assure que le règlement n'aura pas d'impacts significatifs sur les objectifs de la transition climatique et que les travaux de conservation ou rénovation du bâti visent également les objectifs de la PEB et que l'on respecte les contraintes de la PEB tout en assurant la préservation du patrimoine bâti;

Considérant qu'elle émet une série de remarques précises de terminologie ou de notions à considérer dans une recherche de cohérence à l'occasion de la modification du projet;

Considérant enfin que Bruxelles-environnement rappelle que les installations classées, au sens de l'ordonnance relative aux permis d'environnement du 5 juin 1997, font automatiquement l'objet d'un rapport d'incidences (pour les installations de classe 1B) ou d'une étude d'incidences (pour les installations de classe 1A) qu'elles soient ou non comprises dans le périmètre d'un règlement communal d'urbanisme zoné ayant fait l'objet d'un RIE, et que certains aspects des futurs projets seront analysés lors de ces demandes de permis. BE se prononcera définitivement sur ces aspects sur base des informations complémentaires et des études réalisées à la suite des procédures prévues pour les projets;

Considérant plus particulièrement, que plusieurs des réclamations regrettent que

l'espace public, qui participe grandement à l'aspect paysager des grandes avenues, n'est pas abordé dans le cadre du règlement ;

Considérant que les espaces publics évoqués par les réclamants et sur lesquels porte le projet de RCUZ sont des voiries gérées par Bruxelles-Mobilité ;

Considérant que plus aucune procédure de permis d'urbanisme ou de lotir en vue de créer ou de modifier un aménagement d'espace public n'est de compétence du Collège des Bourgmestre et Echevins ;

Considérant qu'outre le code de la route, l'aménagement de la voirie et ses marquages, ainsi que les aspects de signalisation verticale, horizontale ou par feux sont régis par des normes techniques spécifiques qui ont, durant les 3 dernières décennies, multiplié et spécialisé les types de marquages, de matériau et de teinte des revêtements du sol selon les types d'utilisateurs ;

Considérant qu'il en découle un paysage général des grandes voiries dans lequel les divers usagers se côtoient, chacun dans le "chenal qui lui est réservé" et sans véritable sentiment de partage de l'espace public ou de respect mutuel ;

Considérant qu'outre la voirie carrossable proprement dite, les avenues sur lesquelles porte le RCUZ sont parcourues par des lignes de tram, qui nécessitent des infrastructures prégnantes sur le paysage, telles que les caténaires et leurs supports récurrents, dont des réseaux de caténaires en "toile d'araignée" aux lieux de croisement de lignes, les quais des arrêts qui se sont sensiblement allongés au fur et à mesure de la mise en circulation des trams articulés de grande capacité (types 3000 et 4000), des marquages rouges qui créent des césures très marquées dans certains espaces publics alors même que leur conception et parti d'aménagement visaient une sobriété en termes d'aménagement, l'apparition de dispositifs de publicité sur les trottoirs, les trottoirs sont également régis par des normes propres aux piétons, dont l'incrustation de dalles podotactiles d'une utilité pour les malvoyants qui ne peut être remise en cause ;

Considérant qu'il y a lieu d'éviter la désuétude du RCUZ ou un caractère systématiquement dérogatoire des demandes de PU dès que seront d'application les prochaines normes en la matière, et que pour ces raisons, il est préférable de ne pas intégrer de disposition relative à l'espace public dans le RCUZ ; Considérant qu'il est préférable de réglementer, par le RRU, l'aménagement de telles grandes avenues par des dispositions qui leur seront spécifiques et de nature à assurer à la fois la cohérence paysagère et le caractère transcommunal de certaines de ces avenues;

Considérant que la mise en valeur du patrimoine architectural et les qualités paysagères des grandes avenues que le plan régional d'affectation du sol situe dans sa zone d'intérêt culturel, historique, esthétique ou d'embellissement constitue un des objectifs principaux du projet de RCUZ;

Considérant que les arrêtés du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale protégeant le patrimoine inscrit sur la liste de sauvegarde ou classé sont étayés par une étude historique et scientifique et se fondent sur celle-ci pour émettre toutes les conditions techniques de protection qui s'imposent;

Qu'à l'inverse, un tel travail de recherche individuel, parcelle par parcelle, n'est pas l'objet du présent RCUZ, lequel peut cependant identifier des grands « courants stylistiques » ou « générations d'immeubles » et les renseigner dans une approche didactique vis-à-vis des propriétaires des biens et/ou demandeurs de permis d'urbanisme;

Considérant que par rapport à ce patrimoine bâti, dont la villa « Le Puy fleuri » est emblématique et a été citée à plusieurs reprises dans les réclamations et observations, la référence légale en vigueur et générant une inscription d'office d'un bien à l'Inventaire du Patrimoine reste bien le 1^{ier} janvier 1932;

Considérant que si l'inventaire scientifique en cours d'élaboration et progressivement mis à disposition par le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale est éclairant en matière de qualité patrimoniale, il ne constitue pas pour autant une base légale sur

laquelle se fonder en droit, et donc seules les procédures prévues par le CoBAT restent d'actualité en cas de volonté de protection patrimoniale spécifique d'un bien;
Considérant que dans son arrêt n° 245.444 du 16 septembre 2019 décidant l'annulation d'un refus de permis d'urbanisme pour une opération de démolition d'une maison en vue de la reconstruction d'un immeuble à appartements situé dans une PPA, le Conseil d'Etat a argumenté sa décision comme suit "...Si les autorités estiment qu'un tel immeuble nécessite une protection pour ce motif, les procédures prévues par le titre V du CoBAT relatif à la protection du patrimoine immobilier doivent être mises en œuvre...";

Considérant que pareille procédure de protection des biens patrimoniaux par les procédures du CoBAT est propre à chaque bien et nécessite une étude patrimoniale appropriée et approfondie, ce qui n'est ni l'objet ni l'objectif d'un règlement zoné qui porte sur près de 570 parcelles;

Considérant que le projet de RCUZ « Grandes avenues » doit être modifié, en structure et en contenu, en tenant compte de la synthèse des réclamations et observations émises, en vérifiant la cohérence du règlement et de son glossaire par rapport aux autres réglementations en vigueur, et sans toutefois y inclure les espaces publics ou en étendre la portée à d'autres quartiers ou avenues;

Considérant que le projet de RCUZ « Grandes avenues » doit être modifié en vue de répondre aux objections majeures émises au cours de l'enquête publique et dans les avis d'instances rendus, tout en veillant à ne pas présenter d'incohérence en cas de divergence entre ces avis,

Décide :

- de charger le Collège des bourgmestre et échevins de modifier le projet de RCUZ « Grandes avenues » en tenant compte des grandes lignes suivantes :

1. ne pas y inclure l'espace public et ne pas en étendre le périmètre à d'autres quartiers ou voiries adjacents ;
2. se fonder uniquement sur les dispositions du CoBAT pour les mesures de protection du patrimoine, et établir un inventaire spécifique des échelles de valeur patrimoniales qui sont propres au règlement selon qu'ils revêtent une valeur d'ensemble, une valeur architecturale intrinsèque ou qu'ils présentent des éléments patrimoniaux à valeur de détail architectonique ou de décor ;
3. simplifier la structure et la présentation du règlement en concentrant le libellé des articles du règlement proprement dit sur les aspects qu'il entend régir ;
4. reporter en conséquence dans des annexes le glossaire (en vérifiant qu'il ne comporte ni contradiction ni double emploi avec les glossaires d'autres règlements ou plans), la description du contexte et l'exposé des motifs, les explications contextuelles ou didactiques et le chapitre IV, à valeur indicative et de recommandations ;
5. compléter le règlement proprement dit de documents annexes, dont :

annexe 1 : introduction et description du contexte

annexe 2 : un glossaire,

annexe 3 : cartographie des rives d'îlots avec mention des échelles de valeurs patrimoniales,

annexe 4 : objectifs et détails par rive d'îlot,

annexe 5 : liste commentée des essences de plantations préconisées ou interdites,

annexe 6 : base de données reprenant les parcelles et le bâti ainsi que les valeurs patrimoniales que leur attribue l'inventaire spécifique au RCUZ :

- de charger le collège des bourgmestre et échevins de lui représenter le projet de RCUZ modifié en vue de reprendre la procédure au stade d'une seconde enquête publique.

Le Conseil approuve le point.
36 votants : 36 votes positifs.

**Gemeentelijke stedenbouwkundige zoneverordening (GemSZV) "Grote lanen".-
Beslissing van de Gemeenteraad om het ontwerp van reglement te wijzigen na
het advies van de Overlegcommissie.**

De Raad,

Gelet op de beslissing genomen in zitting van 28/06/2018 met betrekking tot de opmaak van een stedenbouwkundige zoneverordening (GemSZV) genaamd "Grote lanen", bestemd om de kwaliteiten van het gebouwenbestand van de grote lanen (Brugmannlaan en Winston Churchilllaan en de pleinen en squares langs hun ontwikkeling) te beschermen;

Gelet op het ontwerp van verordening opgesteld door de cel Planning van de dienst Stedenbouw;

Gelet op het advies van Urban.brussels van 04/12/2021 wat betreft de geschiktheid om de stedenbouwkundige verordening te verwezenlijken;

Gelet op het advies van Leefmilieu Brussel van 03/12/2021 wat betreft het gebrek aan de noodzaak om de opmaak van de verordening te vergezellen van een milieueffectenrapport;

Gelet op zijn beslissing van 16/12/2021 om het college van burgemeester en schepenen ermee te belasten het ontwerp van verordening te onderwerpen aan een openbaar onderzoek van 10/01/2022 tot 09/02/2022, met bepaling van alle modaliteiten van dit onderzoek;

Overwegende dat het openbaar onderzoek aanleiding gegeven heeft tot 10 persoonlijke bezwaarschriften of opmerkingen en een modelbrief van 19 personen, waarvan een aangevuld is met persoonlijke argumenten;

Gelet op het advies van de Overlegcommissie in zitting van 10/03/2022;

Overwegende dat dit advies niet eensluidend is, dat het ongunstig is in hoofde van Urban.brussels - Directie Stedenbouw en van Urban.brussels - Directie Cultureel Erfgoed, en dat zowel Leefmilieu Brussel (BIM) als de gemeente (eisende partij) zich onthouden hebben;

Gelet op de adviezen van de geraadpleegde instanties, de bezwaarschriften ingediend tijdens het openbaar onderzoek en de erin uitgewerkte argumenten, waaronder :

1. Een tevredenheid van verschillende verzoekers over het initiatief om een GemSZV op te stellen voor de grote lanen, omdat ze van mening zijn dat een dergelijke verordening relevant, noodzakelijk en dringend is, en een vraag tot deelname aan het opmaakproces van de GemSZV;
2. Een waardering van het feit dat het ontwerp van GemSZV past in de filosofie van de circulaire economie en in die van het behoud en de ontwikkeling van de biodiversiteit en de doorlatendheid van de bodem, dat er geen significante gevolgen kunnen zijn voor de doelstellingen van de klimaatverandering en dat de behouds- of renovatiewerken van de gebouwen eveneens de EPB moeten beogen;
3. Een vraag om de structuur en de opmaak van het ontwerp aan te passen aan de juridische vormelijke criteria van een dergelijke verordening, door zich te inspireren op andere gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen die dezelfde doelstellingen nastreven en door te vermijden in te grijpen op de specifieke besluiten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering voor bepaalde aangelegenheden (inhoud van de vragen, ...);
4. De indicatieve aard van hoofdstuk IV, waarvan de inhoud een bijlage bij de

verordening vormt en niet in de hoofdtekst staat;

5. Het gebrek aan rekening houden met de openbare ruimte (in al haar aspecten van inrichting, transport en voorziening) onder de aangelegenheden die de GemSZV wil regelen, terwijl artikel 87, 2e lid, 3° van het BWRO het mogelijk maakt dat de stedenbouwkundige verordeningen bepalingen bevatten om "*de instandhouding, de gezondheid, de veiligheid, de bruikbaarheid en de fraaiheid van de wegen ...*" te verzekeren;
6. Vragen om de onroerende verrichtingen die deze lanen destructureren meer te kaderen en de concepten van onderhoud, renovatie, afbraak-wederopbouw meer te definiëren door er ondubbelzinnige voorschriften aan te wijden, door de schrapping van huizen te voorkomen om appartementsgebouwen met garages onder de tuinen te bouwen en door de mogelijkheden tot verhoging en uitbreiding af te bakenen;
7. Vragen om de doelstelling van de rechtszekerheid die de verordening wil invoeren voor deze percelen meer te verzekeren, en meer bepaald in de hiërarchische relatie met de Gewestelijke stedenbouwkundige verordening;
8. Opmerkingen over de definities, waarvan sommige verzoekers vinden dat ze in een woordenlijst moeten staan, de inhoud of het gebrek aan duidelijkheid van sommige ervan, expliciete verduidelijkingen die eraan aangebracht moeten worden (waarvan sommige specifieke locaties), het dubbel gebruik ervan met diegene in andere verordeningen, de alfabetische volgorde in het Nederlands, de impact ervan ten aanzien van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering "vrijstellingen";
9. Opmerkingen over het rekening houden met de "inventaris van het onroerend erfgoed" of de "patrimoniale beschermingsmaatregelen" in de zin van het BWRO of in de zin van de "wetenschappelijke inventaris" die opgesteld wordt door Urban.brussels - Directie Cultureel Erfgoed, en het lage aantal gebouwen met erfgoedwaarde die in het project vermeld staan;
10. Opmerkingen over het gebrek aan het belang van beschermingsmaatregelen voor de goederen die al beschermd zijn of opgenomen zijn in de inventaris van het onroerend erfgoed, de noodzaak om deze aan te vullen met de opmerkelijke gebouwen van na 1948 of een vraag om pagina 15 van het ontwerp van GemSZV te schrappen;
11. Opmerkingen over de inventaris van de opmerkelijke bomen (inclusief de rijen wilde kastanjes die de Churchilllaan haar specifieke karakter geven) en een vraag tot verduidelijking over het lokale karakter van sommige boomsoorten;
12. Vragen over de samenhang van het project met de andere geldende stedenbouwkundige reglementeringen, waaronder het aspect van de afwijkingen en het vooruitlopen op het project "Good living" of de vermelding in de tekst van Bijzonder Bestemmingsplan nr. 15;
13. Vragen over aspecten die niet onderworpen zijn aan een stedenbouwkundige vergunning;
14. Vragen om de verordening een bindender karakter te geven zodat het beleid van bescherming van het onroerend erfgoed verzekerd wordt, meer bepaald door meer gebouwen op te lijsten die erbinnen vallen;
15. Talrijke specifieke opmerkingen over de villa "Le Puy Fleuri", gelegen Churchilllaan 228, en met betrekking tot de lopende beschermingsprocedure en tot de beschermingsmaatregelen en beperkingen die de GemSZV zou kunnen doorvoeren indien deze niet slaagt;
16. Een vraag om het toepassingsgebied van de GemSZV uit te breiden naar andere emblematische wegen of wijken en om de verwijzing naar de atlas van de archeologische ondergrond voor de betrokken zones toe te voegen;
17. Vragen tot behoud van "ademruimtes" in de bouwlijnen en gerichte

waarneming van de binnenterreinen van de huizenblokken door deze visuele openingen, samen met een vraag tot verbod op de bouw of de uitbreiding van een bestaand gebouw op de percelen met een oppervlakte kleiner dan 100 m² gelegen binnenin het huizenblok;

18. Vragen over de reikwijdte van de noties "onderhoud" en "renovatie" van de goederen en het klein erfgoed;
19. Een vraag (gelokaliseerd - hoek van de Generaal Mac Arthustraat) om een verhoging te vermijden wegens de impact die ze zou kunnen veroorzaken op de bezonning van de naaste burens;
20. Vragen om het project te vervolledigen met een cartografisch luik, een verklarende en didactische brochure, figuratieve tekeningen die de mogelijke of verboden handelingen, werken en maatregelen illustreren, foto's van de bouwlijnen, axonometrieën of schuine luchtfoto's, vermelding van de bouwprofielen, lijsten met het bebouwd patrimonium;
21. Een wens om het ontwerp te zien veranderen in een gemeentegrensoverschrijdend regelgevend hulpmiddel na de opmaak van een richtschema;

Overwegende dat gelijktijdig met het openbaar onderzoek de instanties vermeld in artikel 2 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 04/07/2019 geraadpleegd werden;

Overwegende dat Urban.brussels - Directie Cultureel Erfgoed in dit kader een advies over het ontwerp van GemSZV geformuleerd heeft op 04/02/2022;

Overwegende dat samengevat uit dit advies van Urban.brussels - Directie Cultureel Erfgoed een duidelijke interesse van deze instantie blijkt voor het initiatief om de GemSZV op te stellen, opmerkingen over de vorm en de structuur, samen met een vraag tot verduidelijking van de tekst van het ontwerp van GemSZV voor een vlottere leesbaarheid, een vraag tot verschuiving van verschillende aspecten (definities, doelstellingen per huizenblokrand, ...) van het project naar de bijlagen, de toevoeging van een kaart van de betrokken percelen, een vraag tot verduidelijking van de intenties van de gemeente ten opzichte van de goederen met patrimoniaal belang, door ze te verdelen in verschillende categorieën en door beperkendere voorschriften voor deze goederen op te leggen, alsook een behoefte om de alfabetische volgorde van de definities in de Nederlandstalige versie te controleren;

Overwegende dat Leefmilieu Brussel in dit kader van raadpleging van de instanties ook een advies over het ontwerp van GemSZV geformuleerd heeft op 28/02/2022;

Overwegende dat samengevat uit dit advies van Leefmilieu Brussel blijkt dat deze instantie zich in het bijzonder gefocust heeft op de aangelegenheden die betrekking hebben op de milieuthema's, van mening is dat de gebouwen zelf en het erfgoed onder de bevoegdheid van de directies Stedenbouw en Cultureel Erfgoed vallen, dat ze ongerust is over deze stap, die aansluit bij de doelstelling van circulaire economie aangezien de verordening aanspoort tot de instandhouding en de renovatie van de gebouwen in plaats van de zware renovatie of de afbraak/wederopbouw, dat de verordening talrijke artikels over de aanleg van de omgeving van de gebouwen zoals achteruitbouwstroken, tuinzones of zijgebieden omvat en dat deze artikels in de lijn liggen van een betere biodiversiteit en doorlatendheid van de bodem;

Overwegende dat ze meent dat de GemSZV geen significante gevolgen kan hebben voor de doelstellingen van de klimaatverandering; dat de behouds- of renovatiewerken van de gebouwen ook de EPB moeten beogen;

Overwegende dat ze een gunstig advies verleent aan het ontwerp van GemSZV voor zover men ervoor zorgt dat de verordening geen significante gevolgen heeft voor de doelstellingen van de klimaatverandering, de behouds- of renovatiewerken van de gebouwen ook de doelstellingen van de EPB beogen en men de belastende factoren van de EPB naleeft, waarbij de bescherming van het bebouwd patrimonium verzekerd

wordt;

Overwegende dat ze een reeks specifieke opmerkingen over terminologie of noties formuleert die in aanmerking genomen moeten worden in een streven naar samenhang bij de wijziging van het ontwerp;

Overwegende tot slot dat Leefmilieu Brussel eraan herinnert dat de geklasseerde installaties, in de zin van de ordonnantie betreffende milieuvergunningen van 5 juni 1997, automatisch het voorwerp uitmaken van een effectenrapport (voor installaties van klasse 1B) of van een effectenstudie (voor installaties van klasse 1A), ongeacht of ze in de perimeter van een gemeentelijke stedenbouwkundige zoneverordening liggen die het voorwerp uitgemaakt heeft van een MER, en dat sommige aspecten van de toekomstige projecten geanalyseerd zullen worden bij deze vergunningsaanvragen. LB zal zich definitief over deze aspecten uitspreken op basis van de aanvullende informatie en de studies die uitgevoerd worden na de procedures die voor de projecten voorzien zijn;

Overwegende in het bijzonder dat verschillende bezwaarschriften betreuren dat de openbare ruimte, die ruimschoots bijdraagt aan de landelijke aanblik van de grote lanen, niet aan bod komt in het kader van de verordening;

Overwegende dat de openbare ruimtes die aangehaald werden door de verzoekers en waarop het ontwerp van GemSZV betrekking heeft wegen zijn die beheerd worden door Brussel Mobiliteit;

Overwegende dat geen enkele procedure van stedenbouwkundige of verkavelingsvergunning om een inrichting van de openbare ruimte te creëren of te wijzigen meer onder de bevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen valt;

Overwegende dat naast het verkeersreglement de weginrichting, de wegmarkeringen en de aspecten van verticale en horizontale signalisatie of met verkeerslichten geregeld worden door specifieke technische normen die de laatste 3 decennia in aantal toegenomen zijn en de types wegmarkering, materiaal en kleur van het wegdek gespecialiseerd hebben volgens de types gebruikers;

Overwegende dat daaruit een algemeen landschap van de grote wegen voortvloeit waarin de verschillende gebruikers met elkaar in aanraking komen, ieder in het "kanaal dat voor hem voorbehouden is" en zonder een echt gevoel van delen van de openbare ruimte of van wederzijds respect;

Overwegende dat naast de rijbaan zelf de lanen waarop de GemSZV betrekking heeft doorkruist worden door tramlijnen, die dominerende infrastructures in het landschap vereisen, zoals de bovenleidingen en hun terugkerende draagstukken, waaronder netten van bovenleidingen in een "spinnenweb" op de plaatsen waar lijnen elkaar kruisen, de perrons van de haltes, die gevoelig verlengd werden naarmate gelede trams met een grote capaciteit (type 3000 en 4000) in omloop kwamen, rode wegmarkeringen die zeer opvallende onderbrekingen vormen in sommige openbare ruimtes, terwijl hun ontwerp en inrichting soberheid op vlak van aanleg beoogden, het opduiken van reclaimedragers op de trottoirs, de trottoirs worden ook geregeld door specifieke normen voor voetgangers, waaronder de inbouw van blindengeleidetegels, die zonder discussie nuttig zijn voor slechtzienden;

Overwegende dat het onbruik van de GemSZV of een systematisch afwijkend karakter van de aanvragen tot SV zodra de volgende normen ter zake van toepassing zijn vermeden moet worden en dat het daarom wenselijk is om geen bepalingen met betrekking tot de openbare ruimte op te nemen in de GemSZV;

Overwegende dat het beter is dat de GSV de aanleg van dergelijke grote lanen reglementeert door bepalingen die er specifiek voor zijn en zowel de landschappelijke samenhang als de gemeentegrensoverschrijdende aard van sommige van deze lanen verzekeren;

Overwegende dat de opwaardering van het bouwkundig erfgoed en van de landschapskwaliteiten van de grote lanen die het Gewestelijk Bestemmingsplan

situeert in zijn gebied van culturele, historische, esthetische waarde of voor stadsverfraaiing een van de voornaamste doelstellingen van het ontwerp van GemSZV vormt;

Overwegende dat de besluiten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ter bescherming van het erfgoed dat ingeschreven is op de bewaarlijst of beschermd is ondersteund worden door een historische en wetenschappelijke studie en zich daarop baseren om alle vereiste technische beschermingsvoorwaarden te formuleren;

Dat daarentegen een dergelijk individueel onderzoek, perceel per perceel, niet het voorwerp is van de onderhavige GemSZV, die echter de grote "stilistische stromingen" of "generaties van gebouwen" kan identificeren en ze kan vermelden in een didactische aanpak ten opzichte van de eigenaars van de goederen en/of aanvragers van een stedenbouwkundige vergunning;

Overwegende dat ten opzichte van dit bebouwd patrimonium, waarvan de villa "Le Puy Fleuri" symbolisch is en meermaals aangehaald werd in de bezwaarschriften en opmerkingen, de geldende wettelijke referentie die leidt tot een ambtshalve inschrijving van een goed in de inventaris van het erfgoed wel degelijk 1 januari 1932 blijft;

Overwegende dat hoewel de wetenschappelijke inventaris die opgemaakt wordt en geleidelijk aan ter beschikking gesteld wordt door het ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verhelderend is inzake patrimoniale kwaliteit, hij toch geen wettelijke basis vormt waarop het recht zich kan baseren, en dus blijven enkel de procedures voorzien in het BWRO gelden in geval van een wens tot specifieke patrimoniale bescherming van een goed;

Overwegende dat de Raad van State in zijn arrest nr. 245.444 van 16 september 2019 tot vernietiging van een weigering van stedenbouwkundige vergunning voor de afbraak van een huis met het oog op de wederopbouw van een appartementsgebouw gelegen in een BBP zijn beslissing als volgt geargumenteed heeft: "*... Indien de overheid van mening is dat een dergelijk gebouw om deze reden een bescherming vereist, moeten de procedures voorzien in titel V van het BWRO met betrekking tot de bescherming van het onroerend erfgoed uitgevoerd worden ...*";

Overwegende dat een dergelijke beschermingsprocedure van de patrimoniale goederen door de procedures van het BWRO specifiek is voor elk goed en een gepast en grondig patrimoniaal onderzoek vereist, wat noch het voorwerp, noch de doelstelling van een zoneverordening is die betrekking heeft op bijna 570 percelen;

Overwegende dat het ontwerp van GemSZV "Grote lanen" gewijzigd moet worden op vlak van de structuur en de inhoud, rekening houdend met de samenvatting van de geformuleerde bezwaarschriften en opmerkingen, waarbij de samenhang van de verordening en van de woordenlijst met de andere geldende reglementen gecontroleerd moet worden, zonder er echter de openbare ruimtes in op te nemen of de draagwijdte ervan uit te breiden naar andere wijken of lanen;

Overwegende dat het ontwerp van GemSZV "Grote lanen" gewijzigd moet worden om te beantwoorden aan de voornaamste opmerkingen die geformuleerd werden tijdens het openbaar onderzoek en in de adviezen van de instanties, waarbij een gebrek aan samenhang vermeden moet worden indien deze adviezen van elkaar afwijken,

Beslist :

- het college van burgemeester en schepenen ermee te belasten het ontwerp van GemSZV "Grote lanen" te wijzigen rekening houdend met de volgende grote lijnen :

1. Er de openbare ruimte niet in opnemen en de perimeter ervan niet uitbreiden naar andere aangrenzende wijken of wegen;
2. Zich uitsluitend baseren op de bepalingen van het BWRO voor de beschermingsmaatregelen van het erfgoed en een specifieke inventaris van de patrimoniale waardeschalen opstellen die eigen zijn aan de verordening

- naargelang ze een globale waarde of een intrinsieke bouwkundige waarde hebben of patrimoniale elementen met bouwkundige detail- of decoratieve waarde vertonen;
3. De structuur en de presentatie van de verordening vereenvoudigen door de omschrijving van de artikels van de verordening zelf te concentreren op de aspecten die ze wil regelen;
 4. De woordenlijst (met nazicht dat hij geen tegenstrijdigheden of dubbel gebruik met de woordenlijsten van andere verordeningen of plannen bevat), de beschrijving van de context en de uiteenzetting van de motieven, de contextuele of didactische toelichtingen en hoofdstuk IV, met indicatieve waarde en aanbevelingen, bijgevolg verschuiven naar de bijlagen;
 5. De verordening zelf aanvullen met bijgevoegde documenten, waaronder :

Bijlage 1: inleiding en beschrijving van de context

Bijlage 2: een woordenlijst

Bijlage 3: kaart met de huizenblokranden met vermelding van de patrimoniale waardeschalen

Bijlage 4: doelstellingen en details per huizenblokrand

Bijlage 5: van commentaar voorziene lijst met de aanbevolen of verboden plantensoorten

Bijlage 6: databank met de percelen en gebouwen en de erfgoedwaarden die de specifieke inventaris van de GemSZV eraan toekent;

- het college van burgemeester en schepenen ermee te belasten het gewijzigde ontwerp van GemSZV opnieuw voor te stellen om de procedure te hervatten in het stadium van een tweede openbaar onderzoek.

De Raad keurt het punt goed.

36 stemmers : 36 positieve stemmen.

2 annexes / 2 bijlagen

RCUZ GA - résumé des réclamations et avis d'instances.pdf, Avis de la CC signé.pdf

Logement - Huisvesting

23.06.2022/A/0016 **Logement.- Immeubles sis rue du Château d'Or 2-4-6-8-10 et Chaussée d'Alseberg 1118-1120.- Actualisation de l'accord de collaboration avec Binhôme pour la gestion du site.**

Le Conseil,

Attendu qu'en séance du 26 septembre 2013, l'Assemblée a pris la décision de prendre en gestion, en partenariat avec la Société Uccloise du Logement, des immeubles de logements appartenant à la SLRB et situés Chaussée d'Alseberg 1118-1120 et rue du Château d'Or 2-4-6-8-10 (site Bourdon);

Attendu que, le 16 décembre 2015, La Société Uccloise du Logement a fusionné avec le Foyer Ixellois pour former la Société Immobilière de Service Public BINHOME;

Attendu que l'accord de Collaboration qui avait été signé entre la SUL et la Commune date du 19 décembre 2013, ne correspond plus à la situation actuelle et comporte quelques imprécisions;

Vu que Binhôme propose de réactualiser cet accord via la signature d'une nouvelles convention (voir annexe);

Vu que la nouvelle convention est identique par son contenu à la précédente sauf correction des numéros d'immeubles repris dans le préalable qui avait précédemment omis l'immeuble du numéro 10 et l'ajout des escaliers menant à l'entrée des immeubles dans la liste des infrastructures communes,
Décide d'approuver le nouvel accord de collaboration avec Binhôme pour la gestion du Site Bourdon.

***Mme Culer** et **M. Cohen** s'abstiennent sur ce point, en raison du fait qu'ils sont tous deux administrateurs de Binhôme.*

Le Conseil approuve le point.
36 votants : 34 votes positifs, 2 abstentions.
Abstentions : Diane Culer, Michel Cohen.

Huisvesting.- Gebouwen gelegen Gulden Kasteelstraat 2-4-6-8-10 en Alsebergsesteenweg 1118-1120.- Actualisering van de samenwerkingsovereenkomst met Binhôme voor het beheer van het terrein.

De Raad,
Aangezien de vergadering in zitting van 26 september 2013 beslist heeft om woongebouwen toebehorend aan de BGHM en gelegen Alsebergsesteenweg 1118-1120 en Gulden Kasteelstraat 2-4-6-8-10 (site Horzel) in beheer te nemen, in samenwerking met de Ukkelse Huisvestingsmaatschappij;
Aangezien de Ukkelse Huisvestingsmaatschappij op 16 december 2015 met de Elsense Haard gefuseerd is tot de openbare vastgoedmaatschappij BINHOME;
Aangezien de samenwerkingsovereenkomst die ondertekend werd tussen de UHM en de gemeente dateert van 19 december 2013, niet meer overeenstemt met de huidige situatie en enkele onduidelijkheden bevat;
Aangezien Binhôme voorstelt om deze overeenkomst weer actueel te maken door de ondertekening van een nieuwe overeenkomst (zie bijlage);
Aangezien de nieuwe overeenkomst qua inhoud identiek is aan de vorige, behalve de verbetering van de nummers van de gebouwen in de inleiding, die voordien het gebouw op nummer 10 weglief, en de toevoeging van de trap naar de ingang van de gebouwen in de lijst met gemeenschappelijke infrastructuur,
Beslist de nieuwe samenwerkingsovereenkomst met Binhôme voor het beheer van de site Horzel goed te keuren.

***Mevr. Culer** en **de h. Cohen** onthouden zich voor dit punt aangezien ze allebei bestuurder zijn van Binhôme.*

De Raad keurt het punt goed.
36 stemmers : 34 positieve stemmen, 2 onthoudingen.
Onthoudingen : Diane Culer, Michel Cohen.

*2 annexes / 2 bijlagen
Proposition accord gestion Binhôme-Commune Uccle actualisé.pdf, Accord de collaboration Commune-SUL.pdf*

Propriétés communales - Gemeente-eigendommen

23.06.2022/A/0017 **Propriétés communales.- Avenue de la Chênaie, 20.- Acquisition amiable de l'emprise numéro 1 pour l'alignement et le réaménagement de la voirie.- Approbation acte de cession.- Paiement des frais, droits et honoraires.- Engagement et liquidation de la dépense.**

Le Conseil,

Vu la délibération du Conseil communal du 7 septembre 2000, approuvant définitivement la modification partielle au plan d'alignement pour l'avenue de la Chênaie (section comprise entre la chaussée de Saint-Job et le pont enjambant la ligne de chemins de fer;

Vu la délibération numéro 18.12.2003/A/023 par laquelle le Conseil communal a décidé d'acquérir 23 emprises d'une superficie totale de 404,82 m², pour cause d'utilité publique, en vue de réaliser le plan d'alignement et d'aménagement de l'avenue de la Chênaie, côté pair;

Que l'achat amiable de 21 emprises, a été réalisé en 2006, à l'intervention du Comité d'acquisition d'immeubles de l'Etat, sauf celles numérotées 1;

Considérant que, dans son rapport d'expertise du 26 juillet 2019, le Comité d'acquisition d'immeubles régional a attribué à cette emprise une valeur vénale de 1.826,26 €, soit une valeur unitaire de 200,00 € le mètre carré, qui inclut l'indemnité de remploi, au taux de 27 %, pour un montant de 388,26 €;

Que, par un courrier du 29 septembre 2021 actualisant l'expertise de 2019, le CAIR a confirmé que son estimation restait valable;

Considérant que le Notaire Notéris, choisi par la Commune pour rédiger l'acte de cession a pris contact avec les nouveaux propriétaires du 20, avenue de la Chênaie, Madame Roseline Haber et Madame Marie-Noëlle Husson;

Considérant qu'en date du 14 mars 2022, celles-ci ont données leur accord quant à la cession à l'amiable de l'emprise;

Considérant que l'acte est prêt;

Que le notaire a envoyé son décompte de frais, droits et honoraires, qui s'élève au montant de 1.736,33 € (mille sept cent trente-six euros et trente-trois cents),

Décide :

- de marquer son accord sur l'acte de cession pour cause d'utilité publique, en vue de l'alignement et du réaménagement de la voie publique, d'une bande de terrain de 7 centiares 19 dixmillièmes (7,19 m²), numérotée 1 au plan des emprises adopté par le Conseil communal en sa séance du 18 décembre 2003, à prendre dans la parcelle cadastrée 4e division, section E, n° 319 Z, sur laquelle est édifée la maison avec jardin sise 20, avenue de la Chênaie, propriété de Madame Roseline Haber et Madame Marie-Noëlle Husson domiciliés à cette adresse au prix de 1.826,26 € (mille huit cents vingt-six euros et vingt-six eurocent);

- de demander au service d'organiser la signature de cette cession;

- d'imputer le prix d'achat sur les crédits inscrits à l'article 421/711-60/87 du budget communal pour 2022;

- d'imputer le montant libellé sur le décompte de la provision pour frais, droits et honoraires relatifs à la cession de la parcelle en voirie décrite ci-dessus, située avenue de la Chênaie, sur les crédits inscrits à l'article 421/123-20/87 du budget communal de 2022

- de financer cette dépense au moyen de fonds propres;

- d'engager, en faveur du Notaire Notéris l'Etude est établie avenue Brugmann 587 à 1180 Uccle, une dépense de mille sept cents trente-six euros trente-trois cents (1.736,33 €), à l'article 421/123-20/87 du budget communal de 2022, correspondant au décompte des frais, droits et honoraires relatifs à la présente opération;

- de liquider cette dépense au bénéfice du compte bancaire IBAN BE51 0018 9736 5062 ouvert au nom du Notaire, avec la communication : «20-21-0294/001-NA ».

Le Conseil approuve le point.
36 votants : 36 votes positifs.

Gemeente-eigendommen.- Eikenboslaan, 20.- Onderhandse aankoop van grondinname nummer 1 voor de rooilijn en de heraanleg van de rijbaan.- Goedkeuring van de akte van overdracht.- Betaling van de kosten, rechten en erelonen.- Vastlegging en vereffening van de uitgave.

De Raad,

Gelet op de beraadslaging van de gemeenteraad van 7 september 2000, die de gedeeltelijke wijziging van het rooilijnplan voor de Eikenboslaan (gedeelte tussen de Sint-Jobsesteenweg en de brug over de spoorweg) definitief goedkeurt;

Gelet op beraadslaging 18.12.2003/A/023, waarmee de gemeenteraad beslist heeft ten algemene nutte 23 grondinname met een totale oppervlakte van 404,82 m² aan te schaffen om het rooilijn- en heraanlegplan van de Eikenboslaan, even kant, uit te voeren;

Dat er in 2016 21 grondinname onderhands aangekocht werden, bij de tussenkomst van het Comité tot aankoop van onroerende goederen van de staat, uitgezonderd grondinname nummer 1;

Overwegende dat het gewestelijk comité tot aankoop van onroerende goederen in zijn expertiseverslag van 26 juli 2019 aan deze grondinname een venale waarde van € 1.826,26 toegekend heeft, hetzij een eenheidswaarde van € 200,00 per vierkante meter, die de wederbeleggingsvergoeding omvat tegen een tarief van 27 %, voor een bedrag van € 388,26;

Dat het GCAO in een brief van 29 september 2021 tot bijwerking van de expertise van 2019 bevestigd heeft dat zijn raming geldig bleef;

Overwegende dat notaris Notéris, door de gemeente gekozen om de akte van overdracht op te stellen, contact opgenomen heeft met de nieuwe eigenaars van de Eikenboslaan 20, mevrouw Roseline Haber en mevrouw Marie-Noëlle Husson;

Overwegende dat zij op 14 maart 2022 hun goedkeuring verleend hebben aan de onderhandse overdracht van de grondinname;

Overwegende dat de akte klaar is;

Dat de notaris zijn afrekening van kosten, rechten en erelonen opgestuurd heeft, die € 1.736,33 (duizend zeshonderdzesendertig euro drieëndertig eurocent) bedraagt,

Beslist :

- zijn goedkeuring te verlenen aan de akte van overdracht ten algemene nutte, met het oog op de rooilijn en de heraanleg van de openbare weg, van een strook grond van 7 centiare 19 tienmilliare (7,19 m²), nummer 1 op het plan van de grondinname goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 18 december 2003, op te nemen in het gekadastraerd perceel 4e afdeling, sectie E, nr. 319 Z, waarop het huis met tuin gebouwd is gelegen Eikenboslaan 20, eigendom van mevrouw Roseline Haber en mevrouw Marie-Noëlle Husson, gedomicilieerd op dit adres, tegen de prijs van € 1.826,26 (duizend achthonderdzesentwintig euro zesentwintig eurocent);
- aan de dienst te vragen de ondertekening van deze overdracht te organiseren;
- de aankoopprijs op de kredieten ingeschreven op artikel 421/711-60/87 van de gemeentebegroting van 2022, te boeken;
- deze uitgave door middel van eigen vermogen te financieren;
- het bedrag dat op de afrekening omschreven is als het voorschot voor kosten, rechten en erelonen met betrekking tot de overdracht van het hierboven beschreven perceel op de weg, gelegen in de Eikenboslaan, te boeken op de kredieten ingeschreven op artikel 421/123-20/87 van de gemeentebegroting van 2022;
- ten voordele van notaris Notéris, waarvan het kantoor gevestigd is in de

Brugmannlaan 587 te 1180 Ukkel, een uitgave van duizend zeventienhonderdzesendertig euro drieëndertig eurocent (€ 1.736,33) vast te leggen op artikel 421/123-20/87 van de gemeentebegroting van 2022, die overeenkomt met de afrekening van de kosten, rechten en erelonen met betrekking tot de onderhavige verrichting;
- deze uitgave te vereffenen op rekeningnummer IBAN BE51 0018 9736 5062, geopend op naam van de notaris, met als mededeling: "20-21-0294/001-NA".

De Raad keurt het punt goed.
36 stemmers : 36 positieve stemmen.

3 annexes / 3 bijlagen

Acte de cession HABER-HUSSON à Commune d'Uccle.pdf, Décompte commune.pdf, PV division.pdf

Yannick Franchimont quitte la séance / verlaat de zitting.

23.06.2022/A/0018 **Propriétés communales.- Bâtiment administratif sis rue Victor Gambier, 21.- Occupation précaire et temporaire d'une partie du bâtiment, par un groupement de scouts.**

Le Conseil,

Considérant la nouvelle loi communale, spécialement l'article 232;

Considérant que l'immeuble situé 21, rue Victor Gambier est actuellement vide;

Considérant que les projets destinés à cet immeuble ne sont pas encore clairement définis;

Considérant que l'Unité scout 101 doit quitter pour le 1er juillet 2022 les locaux qu'elle utilise au C.P.A.S. d'Uccle;

Considérant que les locaux serviraient principalement pour le dépôt du matériel des scouts et quelques réunions;

Que l'immeuble étant situé en intérieur d'îlot, les futurs occupants devront se conformer aux règles et normes en vigueur, notamment en matière de nuisances sonores (interdiction de réunions nocturnes);

Considérant que, dans l'attente que le bâtiment, libre d'occupation, soit réaffecté ou mis en vente dans les prochaines années, l'occupation précaire d'une partie du bâtiment est possible, à titre gratuit;

Considérant que le Service des Propriétés communales a préparé une convention;

Sur la proposition du Collège des Bourgmestre et échevins,

Décide :

- d'accepter de mettre une partie des locaux du rez-de-chaussée avant du bâtiment situé rue Victor Gambier, 21, à la disposition d'un groupement de scouts;

- d'en faire bénéficier l'Unité 101, moyennant la conclusion avec l'occupant d'une convention d'occupation précaire;

- d'approuver le projet de convention, aux conditions suivantes : à titre temporaire et révocable, durée indéterminée mais maximale de deux ans, gratuité (pas de redevance d'occupation), prise en charge financière des redevances d'abonnement et des consommations d'eau, d'énergie et de télécommunications (provision de 20,00 € par mois), résiliation possible moyennant congé de trois mois, entretien régulier des locaux, évacuation des immondices et autre déchets à ses frais, respect du Règlement communal de police et de l'ordonnance sur le bruit ainsi que de toutes autres normes et règles en vigueur en matière d'hygiène, de santé et de sécurité publiques.

M. Hayette comprend très bien que le Collège souhaite venir en aide à une unité

scoute, en l'occurrence la LC101.

Néanmoins, il aurait préféré qu'un bâtiment public demeure à la disposition d'organisations laïques. N'y a-t-il pas de salles disponibles à proximité de l'église Saint-Paul ?

L'ancien local du service des Affaires sociales est accordé gratuitement pour une période de deux ans. Mais au terme de ces deux années, l'unité scoute sera confrontée au même problème et devra faire appel à la commune ou, ce qui serait préférable, à la paroisse, pour trouver un lieu d'accueil. Les responsables de cette troupe scoute devraient mener leurs recherches directement afin de trouver une solution pérenne.

Plutôt que d'être destinés au stockage de matériel, ces locaux devraient être attribués à des personnes en situation précaire. Quelques aménagements seraient sans doute nécessaires pour en faire des logements provisoires qui pourraient être octroyés, par exemple, à des réfugiés ukrainiens.

Enfin, M. Hayette n'a aucune intention de se livrer à des attaques ad hominem mais il invite les membres de l'assemblée à prendre connaissance des noms des responsables de l'unité scoute, qui devraient inciter le Conseil communal à faire preuve de prudence...

Pour toutes ces raisons, le groupe socialiste décide de s'abstenir sur ce point.

Le Conseil approuve le point.

35 votants : 32 votes positifs, 3 abstentions.

Abstentions : Bernard Hayette, Cédric Didier Norré, Lise Batugowski.

Gemeente-eigendommen.- Kantoorgebouw gelegen Victor Gambierstraat, 21.- Precaire en tijdelijke bezetting van een deel van het gebouw door een scoutsgroep.

De Raad,

Overwegende de nieuwe gemeentewet, inzonderheid artikel 232;

Overwegende dat het gebouw in de Victor Gambierstraat, 21 momenteel leegstaat;

Overwegende dat de projecten voor dit gebouw nog niet duidelijk gedefinieerd zijn;

Overwegende dat scoutseenheid 101 de lokalen die ze gebruikt in het O.C.M.W. van Ukkel moet verlaten voor 1 juli 2022;

Overwegende dat de lokalen voornamelijk zouden dienen voor de opslag van het materiaal van de scouts en enkele bijeenkomsten;

Dat, aangezien het gebouw binnenin het huizenblok ligt, de toekomstige gebruikers zich moeten schikken naar de geldende regels en normen, meer bepaald inzake geluidsoverlast (verbod op nachtelijke bijeenkomsten);

Overwegende dat, in afwachting dat het gebouw, vrij van gebruik, de komende jaren herbestemd of te koop gesteld wordt, de tijdelijke en kosteloze bezetting van een deel van het gebouw mogelijk is;

Overwegende dat de dienst Gemeente-eigendommen een overeenkomst voorbereid heeft;

Op voorstel van het College van Burgemeester en schepenen,

Beslist :

- te aanvaarden om een deel van de lokalen op de gelijkvloerse verdieping vooraan van het gebouw gelegen Victor Gambierstraat, 21 ter beschikking van een scoutsgroep te stellen;

- Eenheid 101 ervan te laten genieten, middels de sluiting van een precaire gebruiksovereenkomst met de gebruiker;

- het ontwerp van overeenkomst goed te keuren op de volgende voorwaarden : tijdelijk en herroepbaar, onbepaalde duur maar hoogstens twee jaar, kosteloosheid (geen gebruiksvergoeding), financiële tenlasteneming van de abonnements- en verbruikskosten voor water, energie en telecommunicatie (voorschot van € 20,00 per

maand), opzegging mogelijk middels opzegtermijn van drie maand, regelmatig onderhoud van de lokalen, wegvoering van het huisvuil en van het andere afval op eigen kosten, naleving van het gemeentelijk politiereglement en van de ordonnantie over lawaai en van alle andere geldende normen en regels inzake openbare hygiëne, gezondheid en veiligheid.

***De h. Hayette** begrijpt heel goed dat het college een scoutseenheid wil helpen, in dit geval LC101.*

Hij heeft echter liever dat een openbaar gebouw ter beschikking blijft van neutrale organisaties. Zijn er geen lokalen beschikbaar in de buurt van de Sint-Pauluskerk ?

Het voormalige lokaal van de dienst Sociale Zaken wordt gratis toegekend voor een periode van twee jaar. Maar na deze twee jaar zal de scoutseenheid met hetzelfde probleem geconfronteerd worden en een beroep moeten doen op de gemeente of op de parochie, wat de voorkeur geniet, om een opvangplaats te vinden. De verantwoordelijken van deze scoutsgroep zouden hun zoektocht rechtstreeks moeten voeren om een duurzame oplossing te vinden.

Deze lokalen zouden toegewezen moeten worden aan kwetsbare personen in plaats van bestemd te worden voor de opslag van materiaal. Er zouden ongetwijfeld enkele inrichtingen nodig zijn om er tijdelijke woningen van te maken, die bijvoorbeeld toegekend zouden kunnen worden aan Oekraïense vluchtelingen.

Tot slot heeft dhr. Hayette niet de intentie om personen zelf aan te vallen, maar hij verzoekt de leden van de vergadering om kennis te nemen van de namen van de verantwoordelijken van de scoutseenheid, die de gemeenteraad zouden moeten aanzetten om voorzichtig te werk te gaan.

Om al deze redenen beslist de socialistische fractie om zich te onthouden voor dit punt.

De Raad keurt het punt goed.

35 stemmers : 32 positieve stemmen, 3 onthoudingen.

Onthoudingen : Bernard Hayette, Cédric Didier Norré, Lise Batugowski.

1 annexe / 1 bijlage

2022 convention précaire.pdf

Yannick Franchimont entre en séance / treedt in zitting.

Jacques Spelkens quitte la séance / verlaat de zitting.

23.06.2022/A/0019 **Propriétés communales.- Parvis Saint-Pierre, 26 et Place Homère Goossens, 1.-
Approbation du projet de contrat d'emphytéose.**

Le Conseil,

Vu la nouvelle loi communale, spécialement l'article 232;

Vu la loi du 4 février 2020 portant le Livre 3 « Les biens » du Code civil, et qui a abrogé la loi du 10 janvier 1824 concernant le droit d'emphytéose, spécialement les articles 3.167 à 3.176 (« Titre VII. Droit d'emphytéose ») ;

Vu la délibération n° 016/23.02.2021B/0020 par laquelle le Conseil communal a approuvé le principe d'octroyer un droit d'emphytéose et fixé les conditions de l'opération, portant sur l'immeuble décrit ci-après, ainsi que marqué son accord pour procéder à un appel à candidatures ;

Vu la délibération n° 016/10.09.2020A/0035, par laquelle le Collège échevinal a désigné le candidat pour l'appel à projets en vue de l'occupation de l'immeuble sis Parvis Saint-Pierre, 26, et fait choix d'un notaire ;

Vu la délibération n° 016/27.01.2022/A/0002 du 27 janvier 2022 approuvant les conditions du projet de bail emphytéotique établi par notaire et à conclure ;

Vu la décision de l'autorité de tutelle du 17 mars 2022 annulant la délibération du 27 janvier 2022 et les motifs d'annulation ;

Vu la consultation de l'avocat Maître Kaiser;

Vu la publicité assurée par la publication de diverses annonces sur le site de la commune ainsi que dans plusieurs périodiques, conformément aux règles de publicité applicables à l'opération concernée ;

Considérant que le bâtiment sis Parvis Saint-Pierre, 26, avec une entrée sur la Place Homère Goossens, 1, et cadastré 1ère division, section B, n° 32/L, est occupé par la Justice de Paix du Canton d'Uccle, au rez de chaussée, et diverses associations, au premier étage, côté Parvis Saint-Pierre ;

Considérant que dans le cadre de la redynamisation du quartier d'Uccle centre, la Commune d'Uccle souhaitait conclure un bail emphytéotique pour le bâtiment visé plus haut, afin de le réhabiliter et d'y développer des activités culturelles et/ou récréatives ;

Considérant qu'en sa séance du 10 septembre 2020, le Conseil communal a, en outre marqué son accord quant au principe de procéder à un appel à candidatures et de transférer la Justice de Paix dans la Maison communale, en lieu et place des services communaux qui s'y trouvent actuellement et déménageront prochainement ;

Considérant que s'agissant de la durée du bail emphytéotique, la délibération du 10 septembre 2020 prévoit qu'elle est fixée à 30 ans mais qu'en fonction du projet, la durée du bail pourrait être prolongée ;

Considérant qu'en sa séance du 23 février 2021, le Collège échevinal a retenu le projet et désigné le « Théâtre le Public », de même qu'il a fait choix de l'Etude des Notaires Pierre-Edouard Notéris, Laurent Wets et Véronique Bonehill, pour établir le projet de contrat d'emphytéose ;

Considérant que le candidat désigné a accepté les conditions du bail d'emphytéose, établi par l'Etude Wets- Bonehill-Notéris, dont les principales sont une durée de 50 ans et un canon annuel de 60.000 €;

Considérant que, par une délibération du 27 janvier 2022, les conditions du projet de bail emphytéotique ont été approuvées par le conseil communal ;

Considérant que l'autorité de tutelle a annulé la délibération du 27 janvier 2022 au motif que plusieurs clauses seraient de nature à favoriser l'emphytéote au détriment de la commune ;

Considérant que le conseil de la Commune, Maître Kaiser, juge que la tutelle s'est prononcée en opportunité au détriment de l'autonomie communale. Toutefois, le Collège a décidé de ne pas introduire de recours compte tenu de la longueur des procédures et face à l'urgence de contribuer à la modernisation du quartier ;

Considérant que les clauses du contrat de bail ont été renégociées pour tenir compte et répondre aux observations de l'autorité de tutelle ;

Considérant qu'à l'appui de son arrêté d'annulation, l'autorité de tutelle évoque d'abord l'approbation des conditions du bail emphytéotique entre la Commune d'Uccle et une société anonyme « H » alors que le projet soumis par le théâtre « *Le Public* » ne faisait mention que du théâtre « *Le Public* » et non de la société anonyme en question ;

Considérant que le projet de convention désormais soumis au conseil communal comprend deux co-emphytéotes, l'ASBL « *Le Public* » et une société anonyme en voie de constitution « *Espaces Publics* », qu'aux pages xx de l'offre déposée par l'ASBL « *Le Public* », il est clairement fait mention de l'implication de cette société « *Espaces Publics* » et que le plan financier, pris en page xx, est exclusivement calculé sur la base de charges et revenus liés à cette société ;

Que la société en voie de constitution, dont les statuts sont joints en annexe à la présente délibération, prévoit notamment dans son objet social l'exercice d'activités, en termes d'horeca notamment, qui sont liés à la culture ;

Qu'il s'agit du vecteur naturel des activités, visées par le projet déposé par le théâtre

Le Public, en matière d'horeca en lien avec les activités culturelles ;
Que les deux co-emphytéotes interviennent, en vertu de l'article 17 du projet de convention, de manière solidaire et portent donc ensemble chacune des charges qui pèsent sur le cocontractant de la Commune d'Uccle ;
Qu'ensemble les deux emphytéotes, remplissent parfaitement les contours de l'offre qui a fait l'objet d'une approbation par le conseil communal par délibération du 23 février 2021 ;
Considérant que l'arrêté de tutelle fait encore grief au projet de bail emphytéotique initial d'avoir été fixé pour un terme de 50 ans, et non les 30 ans, visé par l'appel à candidatures ;
Considérant que l'article 5 du projet de convention a été modifié pour fixer la durée du bail emphytéotique à 30 ans, avec une possibilité de renouvellement pour un terme identique, si certaines conditions sont estimées réunies par le conseil communal à l'issue du bail initial ;
Que, pour autant que de besoin, cette faculté de renouvellement paraît essentielle tenant compte de l'importance des investissements dans le chef des co-emphytéotes et de la nécessaire pérennisation des activités visées pour les différentes parties, si le projet est réalisé selon les termes acceptés et consentis par le conseil communal ;
Considérant que l'arrêté de tutelle du 17 mars 2022 fait encore grief au projet de convention initialement approuvé par le conseil communal de prévoir une exception à la clause d'exonération des vices cachés permettant, en cas de pollution des sols découverte dans les deux ans suivant la signature du contrat de bail, sa résolution ainsi qu'une indemnisation du préjudice subi par l'emphytéote, révélant, selon les termes de l'arrêté, « une insécurité tant juridique que financière pour la Commune » ;
Que cette clause a été supprimée dans le nouveau projet de convention, l'article 5 prévoyant désormais simplement, au titre de condition suspensive, la présentation d'une étude démontrant que les sols faisant partie de l'objet de l'emphytéose ne sont pas pollués ou que l'assainissement requis qui est limité est compatible avec les travaux à effectuer et l'exploitation des lieux ;
Que cette clause raisonnable et équilibrée s'explique par la nécessité invoquée par les co-emphytéotes que leur entrepreneur puisse disposer de toutes les assurances en termes de non-pollution du sol avant d'accepter de mettre en œuvre ses missions constructives ;
Considérant que l'autorité de tutelle fait également grief au projet de convention de bail emphytéotique initial de prévoir une diminution automatique du canon si l'ASBL « Le Public » n'obtient pas une augmentation du montant annuel des subsides dont il bénéficie auprès de la Communauté française/Fédération Wallonie-Bruxelles, au motif, d'une part, que le bénéficiaire de la subvention n'est pas l'emphytéote, et, d'autre part, que l'appel à candidatures ne prévoyait pas la possibilité d'une diminution du canon pour un tel motif ;
Considérant que l'ASBL Théâtre Le Public est désormais co-emphytéote mais surtout que la philosophie de la clause litigieuse a été intégralement revue ;
Que, partant, les bénéficiaires éventuels de cette clause, à savoir les deux co-emphytéotes, sont, sans le moindre doute, les deux exploitants du projet, tel qu'il a été approuvé par le conseil communal ;
Considérant, dans le nouveau projet de convention, l'article 6 a été adapté et que seule la démonstration d'investissements immobiliers supplémentaires à ce qui était expertisé en amont du processus pourra conduire à une diminution du canon, dans des conditions strictes et encadrées ;
Que, par ailleurs, s'agissant de la clause prévoyant la diminution du canon en cas de non-octroi des subventions, il n'était pas requis qu'elle soit mentionnée dans l'appel à candidatures qui ne faisaient mention que des éléments essentiels de l'opération, les clauses d'exécution pouvant être ensuite fixées d'un commun accord avec le candidat désigné ;

Qu'en l'espèce cette clause permet de s'assurer de la viabilité financière du projet en permettant à l'emphytéote de bénéficier d'une réduction limitée du canon afin d'éviter de mettre l'opérateur dans une situation ne lui permettant plus de réaliser le projet ;
Considérant que l'arrêté d'annulation juge le projet de convention initial irrégulier en ce qu'il impose à la Commune le rachat des plans d'architecte ayant été utiles au permis d'urbanisme, en cas de refus définitif d'octroi de ce dernier ;
Que l'article 7 a été adapté en ce sens, prévoyant que ledit rachat, plafonné et encadré, se justifie par la faculté qu'aura la Commune, en cas d'échec du projet approuvé pour des motifs urbanistiques, de faire réaliser des travaux sur la base des plans confiés à un architecte de renom dans le domaine des infrastructures culturelles ;
Considérant que l'arrêté de tutelle fait encore grief à l'article 8 du projet initial de bail emphytéotique de prévoir un droit de préemption ou une option d'achat à l'emphytéote, la Commune ne pouvant vendre que le tréfonds ;
Que l'observation de l'autorité de tutelle a été suivie et que le nouvel article 8 du nouveau projet de convention de bail emphytéotique détaille, de manière très précise, l'ensemble des modalités de l'éventuel exercice d'un droit de préemption en cas de vente du tréfonds ;
Considérant que l'arrêté de tutelle fait aussi grief à la Commune de consentir, en cas d'expropriation pour des raisons d'utilité publique, une possibilité d'indemnisation spécifique et complémentaire au profit de l'emphytéote ;
Que l'ancien article 16 a été supprimé et qu'une mention, dans le préambule, rappelle le droit applicable en matière d'expropriation et le droit des co-emphytéotes de pouvoir faire valoir une indemnité propre et spécifique pour les pertes liées à une éventuelle expropriation qui les concernerait ;
Considérant que la nouvelle convention de bail emphytéotique est conforme aux conditions de l'appel aux candidatures et à la délibération précitée du 23 février 2021 et, partant, pleinement respectueuse des principes d'égalité et de non-discrimination ;
Que le bail emphytéotique équilibré, et soucieux des intérêts des finances communales mais aussi du développement d'une activité culturelle redynamisante pour le quartier apparaît, à la lumière des observations de l'autorité de tutelle, un parfait équilibre entre les différents enjeux ;
Sur la proposition du Collège des Bourgmestre et Echevins,

Décide :

- d'approuver le projet de contrat d'emphytéose, à conclure avec le « Théâtre le Public », représenté par Monsieur Michel Kacenenbogen et Madame Patricia Ide, moyennant les principales conditions suivantes :
 - durée de trente années renouvelable;
 - paiement d'un canon annuel égal à soixante mille euros (60.000 €), soumis à indexation annuelle et payable, pour la première fois, l'année suivant la première année d'exploitation;
- de charger le Collège des Bourgmestre et Echevins de procéder à la signature de ce contrat qui devra ensuite être acté devant notaire.

***M. Cools** estime que le texte débattu aujourd'hui est de bien meilleure qualité que le texte précédent, qui, après avoir été approuvé par le Conseil communal, a été annulé par la tutelle.*

Ce texte-ci rencontre une série d'objections émises par les groupes de l'opposition ou reprises dans les considérants de la tutelle pour justifier son annulation.

La note de l'avocat rappelle qu'un bail emphytéotique n'est pas lié à la loi sur les marchés publics. Mais cela ne signifie pas pour autant qu'il ne faille pas respecter une série de dispositions en matière d'égalité de traitement et de respect de la concurrence.

Dès lors, M. Cools se demande s'il ne conviendrait pas à ce stade-ci de refaire un nouvel appel d'offres afin de permettre à tous ceux qui seraient intéressés de soumissionner, qu'il s'agisse du théâtre Le Public ou d'autres intervenants.

Recommencer une procédure ne ferait pas nécessairement perdre du temps.

Dans le texte proposé, il y a une série de conditions suspensives, dont une condition suspensive de 6 mois en vertu de laquelle les sociétés en cause autour du théâtre Le Public sont censées obtenir les 5 millions d'euros de financement qui leur sont nécessaires. M. Cools s'étonne que l'on n'ait pas veillé dès le départ dans l'appel d'offres à ce que les soumissionnaires présentent les garanties financières nécessaires.

De plus, une série de prestations (étude de sols, certificat PEB, etc.) doivent encore être effectuées. Pourquoi n'ont-elles pas déjà été accomplies précédemment ?

Par ailleurs, M. Cools dépose un amendement par lequel il souhaite supprimer la gratuité accordée à l'article 4 § 3 du projet de bail pour la mise à disposition de la voirie pour le chantier, en raison de son incompatibilité avec le règlement-taxe en vigueur. Ce règlement, venant à échéance le 31 décembre prochain, prévoit des exemptions en faveur des sociétés de logements sociaux, des établissements d'utilité publique ou en cas de catastrophe. Lorsqu'il faudra le renouveler à la fin de cette année, on pourrait étendre le régime d'exemption aux infrastructures culturelles ou sportives.

Pour les diverses raisons exposées, le groupe Uccle en avant décide de s'abstenir sur ce point.

M. De Bock reconnaît d'emblée que cette convention est beaucoup plus équilibrée que la précédente.

Il remarque que ses propres objections ont été reprises par l'ensemble des services juridiques de la commune, mais le Collège n'en a pas tenu compte. On aurait perdu beaucoup moins de temps si le Collège avait davantage écouté ses propres services juridiques.

Mais pour que ce projet aboutisse, il faut se prémunir contre d'éventuels recours. Or, certains éléments du texte proposé sont sources d'incertitudes.

Par rapport à la constitution d'une nouvelle société résultant de la solidarité entre l'ASBL et la société anonyme, on tend à avaliser une convention sans connaître les statuts de cette société.

L'article 3 prévoit une indemnité en contrepartie de l'amélioration prodiguée au bien par les bâtiments, ouvrages, constructions ou plantations qui seront laissés. Mais cet article 3 est en contradiction avec l'article 6, qui prévoit une réduction de 15 % du canon : si au bout de 30 ans, on reprend effectivement la gestion du bien et on dédommage l'emphytéote, il n'y a pas de raison d'accorder une réduction de 15 %, qui correspond à trois années et demie d'annuités gratuites.

Selon M. De Bock, l'automatisme du renouvellement n'est pas logique : on se retrouverait d'office face à une convention de 60 ans, au cas où, faute d'initiative du Collège, le Conseil communal ne serait pas amené à intervenir.

La condition relative à l'indemnisation de résolution à 5 % de la valeur du bâtiment n'indique pas si cette contribution serait actualisée ou pas. Il y a là un manque de précision.

Pour ces diverses raisons, le groupe Défi s'abstient sur ce point.

Le Conseil approuve le point.

35 votants : 29 votes positifs, 6 abstentions.

Abstentions : Marc Cools, Joëlle Maison, Emmanuel De Bock, Odile Margaux, Véronique Lederman-Bucquet, Hans Marcel Joos Van de Cauter.

Gemeente-eigendommen.- Sint-Pietersvoorplein, 26 en Homère Goossensplein, 1.- Goedkeuring van het ontwerp van erfpachtovereenkomst.

De Raad,

Gelet op de nieuwe gemeentewet, in het bijzonder artikel 232;

Gelet op de wet van 4 februari 2020 tot invoering van boek 3 'Goederen' van het Burgerlijk Wetboek, waarbij de wet van 10 januari 1824 over het recht van erfpacht, in het bijzonder artikels 3.167 tot 3.176 ("Titel VII. Erfpachtrecht"), worden opgeheven;

Gelet op beraadslaging nr. 016/23.02.2021B/0020 waarbij de gemeenteraad het principe van het verlenen van een erfpachtrecht heeft goedgekeurd en de voorwaarden van de handeling heeft vastgesteld, betreffende het hieronder beschreven gebouw, en ermee heeft ingestemd een oproep tot kandidaturen te lanceren;

Gelet op beraadslaging nr. 016/10.09.2020A/0035, waarbij het schepencollege de kandidaat heeft aangewezen voor de projectoproep met het oog op het betrekken van het gebouw gelegen op het Sint-Pietersvoorplein 26, en een notaris heeft gekozen;

Gelet op beraadslaging nr. 016/27.01.2022/A/0002 van 27 januari 2022 tot goedkeuring van de voorwaarden van het ontwerp van erfpacht dat door een notaris is opgesteld en moet worden afgesloten;

Gelet op de beslissing van de toezichthoudende overheid van 17 maart 2022 tot annulering van de beraadslaging van 27 januari 2022 en de redenen voor de annulering;

Gelet op de raadpleging van advocaat meester Kaiser;

Gelet op de publiciteit die is gegeven door de publicatie van verschillende aankondigingen op de website van de Gemeente en in verschillende tijdschriften, overeenkomstig de publiciteitsvoorschriften die op de betrokken handeling van toepassing zijn;

Overwegende dat het gebouw op het Sint-Pietersvoorplein 26, met ingang aan het Homère Goossensplein 1, en ingeschreven in de 1ste afdeling, sectie B, nr. 32/L, wordt gebruikt door het vrederecht van het kanton Ukkel, op de benedenverdieping, en verschillende verenigingen, op de eerste verdieping, aan de kant van het Sint-Pietersvoorplein;

Overwegende dat de gemeente Ukkel in het kader van de revitalisering van de wijk Centrum van Ukkel een erfpachtovereenkomst voor het voormelde gebouw heeft willen sluiten met het oog op de renovatie ervan en de ontwikkeling van culturele en/of recreatieve activiteiten;

Overwegende dat de gemeenteraad in zitting van 10 september 2020 ook heeft ingestemd met het principe om een oproep tot kandidaturen te doen en het vrederecht naar het gemeentehuis over te brengen, ter vervanging van de gemeentediensten die daar nu gevestigd zijn en binnenkort zullen verhuizen;

Overwegende dat, wat de duur van de erfpacht betreft, in de beraadslaging van 10 september 2020 is bepaald dat deze wordt vastgesteld op 30 jaar, maar dat de duur van de erfpacht, afhankelijk van het project, kan worden verlengd;

Overwegende dat het schepencollege in zitting van 23 februari 2021 het project heeft geselecteerd en het "Théâtre le Public" heeft aangewezen, alsook het notariskantoor van Pierre-Edouard Notéris, Laurent Wets en Véronique Bonehill heeft gekozen om het ontwerp van erfpachtovereenkomst op te stellen;

Overwegende dat de aangewezen kandidaat de voorwaarden van de erfpacht, vastgesteld door het notariskantoor Wets-Bonehill-Notéris, heeft aanvaard, met als voornaamste een duur van 50 jaar en een jaarlijkse canon van € 60.000;

Overwegende dat de gemeenteraad per beraadslaging van 27 januari 2022 de voorwaarden van het ontwerp van erfpacht heeft goedgekeurd;

Overwegende dat de toezichthoudende overheid de beraadslaging van 27 januari 2022 heeft geannuleerd omdat verscheidene bepalingen van dien aard zouden zijn dat de erfpachter zou worden bevoordeeld ten nadele van de gemeente;

Overwegende dat de raadsman van de gemeente, meester Kaiser, van oordeel is dat de toezichthoudende overheid zich in opportuniteit heeft uitgesproken ten nadele van de gemeentelijke autonomie. Het college heeft echter besloten geen beroep aan te

tekenen, gezien de duur van de procedures en de urgentie om bij te dragen tot de modernisering van de wijk;

Overwegende dat de bepalingen van de huurovereenkomst opnieuw werden onderhandeld om rekening te houden met en te reageren op de opmerkingen van de toezichthoudende overheid;

Overwegende dat de toezichthoudende overheid ter ondersteuning van haar annulatiebeslissing in de eerste plaats verwijst naar de goedkeuring van de voorwaarden van de erfpacht tussen de gemeente Ukkel en de naamloze vennootschap "H", terwijl in het door het theater "Le Public" ingediende project alleen sprake is van het theater "Le Public" en niet van de naamloze vennootschap in kwestie;

Overwegende dat de ontwerpovereenkomst die thans aan de gemeenteraad is voorgelegd, twee medevennoten omvat, vzw "*Le Public*" en een naamloze vennootschap in oprichting "*Espaces Publics*", dat op bladzijde xx van het door vzw "Le Public" ingediende aanbod duidelijk melding wordt gemaakt van de betrokkenheid van deze vennootschap "*Espaces Publics*" en dat het financieel plan, dat van bladzijde xx is overgenomen, uitsluitend is berekend op basis van de lasten en baten die aan deze vennootschap zijn verbonden;

Overwegende dat de vennootschap in oprichting, waarvan de statuten aan deze beraadslaging zijn gehecht, in haar maatschappelijk doel met name voorziet in de uitoefening van activiteiten, met name op het gebied van de horeca, die verband houden met cultuur;

Overwegende dat dit de natuurlijke vector is voor de activiteiten, bedoeld in het door het théâtre Le Public ingediende project, op het gebied van horeca in verband met culturele activiteiten;

Overwegende dat de twee mede-erfpachters krachtens artikel 17 van de ontwerpovereenkomst hoofdelijk tussenkomen en bijgevolg elk van de lasten die op de mede-erfpachters van de gemeente Ukkel rusten, hoofdelijk dragen;

Overwegende dat de twee erfpachters samen perfect voldoen aan de contouren van het aanbod dat door de gemeenteraad per beraadslaging van 23 februari 2021 werd goedgekeurd;

Overwegende dat er in het besluit van de toezichthoudende overheid nog steeds over wordt geklaagd dat het oorspronkelijke erfpachtproject een looptijd van 50 jaar had, en niet de 30 jaar die in de oproep tot het indienen van kandidaturen was vermeld;

Overwegende dat artikel 5 van de ontwerp-overeenkomst is gewijzigd om de duur van de erfpacht vast te stellen op 30 jaar, met de mogelijkheid van verlenging voor een identieke termijn, indien aan het einde van de eerste erfpachtperiode bepaalde voorwaarden geacht worden te zijn vervuld door de gemeenteraad;

Overwegende dat, voor zover nodig, deze verlengingsmogelijkheid onontbeerlijk lijkt, gelet op het belang van de door de mede-erfpachters gedane investeringen en de noodzaak voor de verschillende partijen om de betrokken activiteiten voort te zetten, indien het project wordt uitgevoerd volgens de door de gemeenteraad aanvaarde en goedgekeurde voorwaarden;

Overwegende dat er in het besluit van de toezichthoudende overheid van 17 maart 2022 nog steeds over wordt geklaagd dat de aanvankelijk door de gemeenteraad goedgekeurde ontwerpovereenkomst voorzag in een uitzondering op de bepaling inzake de vrijstelling van verborgen gebreken, waardoor in geval van bodemverontreiniging die binnen twee jaar na de ondertekening van de huurovereenkomst wordt ontdekt, de overeenkomst kan worden opgezegd en de door de huurder geleden schade kan worden vergoed, hetgeen volgens het decreet "*une insécurité tant juridique que financière pour la Commune*" met zich meebrengt;

Overwegende dat deze bepaling in de nieuwe ontwerpovereenkomst is geschrapt, waarbij in artikel 5 nu alleen nog als opschortende voorwaarde wordt gesteld dat een studie moet worden overgelegd waaruit blijkt dat de bodems die deel uitmaken van het voorwerp van de erfpacht niet verontreinigd zijn of dat de vereiste sanering, die

beperkt is, verenigbaar is met de uit te voeren werkzaamheden en het gebruik van het terrein;

Overwegende dat deze redelijke en evenwichtige bepaling wordt verklaard door de door de mede-erfpachters aangevoerde noodzaak dat hun overeenkomstant alle garanties krijgt op het stuk van niet-verontreiniging van de bodem alvorens hij ermee instemt zijn constructieve opdrachten uit te voeren;

Overwegende dat de toezichthoudende overheid nog steeds klaagt dat het aanvankelijke ontwerp van erfpachtovereenkomst voorziet in een automatische huurvermindering indien vzw "Le Public" van de Franse Gemeenschap/Federatie Wallonië-Brussel geen verhoging verkrijgt van het jaarlijkse bedrag van de subsidies waarvan zij profiteert, op grond dat, enerzijds, de begunstigde van de subsidie niet de erfpachter is en, anderzijds, de oproep tot kandidaturen niet voorziet in de mogelijkheid van de canon om een dergelijke reden;

Overwegende dat vzw Théâtre Le Public thans mede-erfpachter is en vooral dat de filosofie van de betwiste bepaling volledig is herzien;

Overwegende dat de mogelijke begunstigten van deze bepaling, te weten de twee mede-erfpachters, dus zonder de minste twijfel de twee exploitanten zijn van het project, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad;

Overwegende dat dat in de nieuwe ontwerpovereenkomst artikel 6 is aangepast en dat alleen het aantonen van extra onroerende investeringen ten opzichte van wat voorafgaand aan het proces werd geraamd, onder strikte en omkaderde voorwaarden tot een verlaging van de canon zal kunnen leiden;

Overwegende dat, wat de bepaling inzake de vermindering van de canon in geval van niet-toekenning van subsidies betreft, het bovendien niet was vereist dat deze werd vermeld in de oproep tot kandidaturen, waarin alleen de essentiële elementen van de handeling werden vermeld, terwijl de uitvoeringsbepalingen later in onderling overleg met de aangewezen kandidaat konden worden vastgesteld;

Overwegende dat in het onderhavige geval deze bepaling het mogelijk maakt de financiële levensvatbaarheid van het project te waarborgen door de erfpachter een beperkte verlaging van de canon toe te staan, om te voorkomen dat de exploitant in een situatie komt te verkeren waarin hij het project niet langer kan uitvoeren;

Overwegende dat in de annulatiebeslissing wordt geoordeeld dat de oorspronkelijke ontwerpovereenkomst onregelmatig is voor zover zij de gemeente verplicht tot terugkoop van de plannen van de architect die nuttig waren voor de bouwvergunning, in geval van een definitieve weigering om deze laatste te verlenen;

Overwegende dat artikel 7 in die zin is aangepast door te bepalen dat de bovengenoemde terugkoop, geplafonneerd en omkaderd, gerechtvaardigd wordt door de mogelijkheid dat de gemeente, in geval van mislukking van het goedgekeurde project om stedenbouwkundige redenen, de werkzaamheden op basis van de plannen zal moeten laten uitvoeren door een architect die bekend is op het gebied van de culturele infrastructuur;

Overwegende dat de beslissing van de toezichthoudende overheid zich ook beklagt over het feit dat artikel 8 van het oorspronkelijke ontwerp van erfpacht voorziet in een recht van voorkoop of een koopoptie voor de erfpachter, aangezien de gemeente alleen de ondergrond kan verkopen;

Overwegende dat de opmerking van de toezichthoudende overheid is gevolgd en dat in het nieuwe artikel 8 van het ontwerp van erfpachtovereenkomst alle modaliteiten van de mogelijke uitoefening van een recht van voorkoop in geval van verkoop van de ondergrond zeer nauwkeurig zijn uitgewerkt;

Overwegende dat de beslissing van de toezichthoudende overheid zich ook beklagt over het feit dat de gemeente bij onteigening om redenen van openbaar nut de erfpachter een mogelijkheid van specifieke en aanvullende schadeloosstelling toekent;

Overwegende dat het oude artikel 16 is geschrapt en dat in een verwijzing in het voorwoord wordt herinnerd aan het op onteigening toepasselijke recht en het recht

van de medepachters om een specifieke schadeloosstelling te eisen voor verliezen in verband met een mogelijke onteigening die hen zou treffen;

Overwegende dat de nieuwe erfpachtovereenkomst voldoet aan de voorwaarden van de oproep tot het indienen van kandidaturen en het bovengenoemde besluit van 23 februari 2021, en derhalve volledig in overeenstemming is met de beginselen van gelijkheid en non-discriminatie;

Overwegende dat de erfpachtovereenkomst evenwichtig is en zowel rekening houdt met de belangen van de gemeentelijke financiën als met de ontwikkeling van een revitaliserende culturele activiteit voor de wijk, en in het licht van de opmerkingen van de toezichhoudende overheid een perfect evenwicht tussen de verschillende kwesties lijkt te vormen;

Op voorstel van het college van burgemeesters en schepenen,

Beslist :

- zijn goedkeuring te verlenen aan het ontwerp van erfpachtovereenkomst, te sluiten met het "Théâtre le Public", vertegenwoordigd door de heer Michel Kacenenbogen en mevrouw Patricia Ide, onder de volgende hoofdvormen :

- duur van dertig jaar, verlengbaar;
- betaling van een jaarlijkse canon gelijk aan zestigduizend euro (60.000 euro), jaarlijks geïndexeerd en voor het eerst verschuldigd in het jaar volgend op het eerste jaar van exploitatie;
- het college van burgemeester en schepenen te belasten met de ondertekening van deze overeenkomst, dat vervolgens bij een notaris moet worden vastgelegd.

***De h. Cools** meent dat de tekst waarover vandaag gediscussieerd wordt van veel betere kwaliteit is dan de vorige, die na de goedkeuring van de gemeenteraad vernietigd werd door de Voogdij.*

Tegen deze tekst zijn er een aantal bezwaren, geformuleerd door de fracties van de oppositie of opgenomen in de overwegingen van de Voogdij om de vernietiging ervan te rechtvaardigen.

De nota van de advocaat herhaalt dat een erfpacht niet gebonden is aan de wet inzake overheidsopdrachten. Dat betekent echter niet dat er geen reeks bepalingen inzake gelijke behandeling en naleving van de mededinging in acht genomen moeten worden. Bijgevolg vraagt de h. Cools zich af of er in dit stadium geen nieuwe offerteaanvraag gelanceerd zou moeten worden zodat alle geïnteresseerden kunnen inschrijven, of het nu gaat om Théâtre Le Public of andere deelnemers.

Een procedure herstarten leidt niet noodzakelijk tot tijdverlies.

De voorgestelde tekst bevat een reeks opschortende voorwaarden, waaronder een opschortende voorwaarde van 6 maanden krachtens dewelke de betrokken firma's rond Théâtre Le Public verondersteld worden de nodige 5 miljoen euro financiering te verkrijgen. De h. Cools is verbaasd dat er vanaf het begin in de offerteaanvraag niet over gewaakt werd dat de inschrijvers de nodige financiële garanties voorlegden. Bovendien moet er nog een reeks prestaties (bodemstudie, EPB-certificaat, enz.) verricht worden. Waarom werden ze niet al eerder verwezenlijkt ?

Bovendien dient de h. Cools een amendement in waardoor hij de kosteloosheid toegekend in artikel 4, § 3 van het ontwerp van huurovereenkomst voor de terbeschikkingstelling van de rijbaan voor de werf wil schrappen wegens de onverenigbaarheid ervan met het geldende belastingreglement. Dit reglement, dat op 31 december vervalt, voorziet vrijstellingen ten voordele van socialehuisvestingsmaatschappijen, instellingen van openbaar nut of in geval van een ramp. Wanneer het eind dit jaar vernieuwd moet worden, zou het stelsel van vrijstelling uitgebreid kunnen worden naar culturele of sportinfrastructuren.

Om de verschillende uiteengezette redenen beslist de fractie Uccle en avant om zich te onthouden voor dit punt.

***De h. De Bock** erkent meteen dat deze overeenkomst veel evenwichtiger is dan de*

vorige.

Hij merkt op dat zijn eigen bezwaren overgenomen werden door alle juridische diensten van de gemeente, maar dat het college er geen rekening mee gehouden heeft. We zouden veel minder tijd verloren hebben indien het college meer naar zijn eigen juridische diensten geluisterd had.

We moeten ons echter wapenen tegen eventuele beroepen om dit project te laten slagen. Sommige elementen van de voorgestelde tekst zijn onduidelijk.

Wat betreft de samenstelling van een nieuwe firma die voortvloeit uit de solidariteit tussen de vzw en de naamloze vennootschap zijn we geneigd een overeenkomst goed te keuren zonder de statuten van deze firma te kennen.

Artikel 3 voorziet een schadevergoeding als tegenprestatie voor de royale verbetering van het goed door de gebouwen, werkstukken, bouwwerken of planten die achtergelaten worden. Maar dit artikel 3 is in strijd met artikel 6, dat een korting van 15 % op de canon voorziet: indien we na 30 jaar het beheer van het goed daadwerkelijk overnemen en de erfpachter vergoeden, is er geen reden om een korting van 15 % toe te kennen, die overeenkomt met drieënhalf jaar gratis annuïteit.

Volgens dhr. De Bock is de automatische vernieuwing niet logisch: we zouden ambtshalve te maken hebben met een overeenkomst van 60 jaar indien bij gebrek aan initiatief van het college de gemeenteraad niet zou ingrijpen.

De voorwaarde betreffende de verbrekingsvergoeding ten belope van 5 % van de waarde van het gebouw vermeldt niet of deze bijdrage al dan niet bijgewerkt zou worden. Er is een gebrek aan duidelijkheid.

Om deze verschillende redenen onthoudt de fractie DéFI zich voor dit punt.

De Raad keurt het punt goed.

35 stemmers : 29 positieve stemmen, 6 onthoudingen.

Onthoudingen : Marc Cools, Joëlle Maison, Emmanuel De Bock, Odile Margaux, Véronique Lederman-Bucquet, Hans Marcel Joos Van de Cauter.

4 annexes / 4 bijlagen

Arrêté tutelle.pdf, Constitution Nouvelle Société.docx, Bail emphythéotique-Version finale.docx.docx, 20220510 - Note en vue de la renégociation du bail emphytéotique (00000002).pdf

Régie foncière - Grondregie

23.06.2022/A/0020 **Régie foncière.- Exercice 2022.- Modification budgétaire n° 1.**

Le Conseil,

Vu la nouvelle loi communale, spécialement les articles 117 et 262;

Vu l'article 6, § 2 de l'ordonnance du 14 mai 1998 organisant la tutelle administrative sur les communes de la Région de Bruxelles-Capitale;

Vu l'article 1er, 3° de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 juillet 1998 relatif à la transmission au gouvernement des actes des autorités communales en vue de l'exercice de la tutelle administrative;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 6 novembre 2003, relatif à la gestion financière des régies communales;

Vu les instructions ministérielles du 6 février 2004 d'application du susdit arrêté;

Vu les finances de la Régie foncière;

Considérant qu'il y a lieu d'adapter les crédits de la Régie Foncière en fonction des

projets en cours, des projets imprévus et des projets annulés (voir annexes);

Considérant qu'une modification budgétaire s'impose;

Sur la proposition du Collège des Bourgmestres et échevins,

Décide :

- d'adopter la modification budgétaire n° 1 pour l'exercice 2022 de la Régie foncière selon les documents en annexe;
- de transmettre cette délibération à l'autorité de tutelle en vue de l'exercice de la tutelle d'approbation.

M. Cools précise que le groupe Uccle en avant votera contre cette modification budgétaire en raison de ses réserves à l'égard des dispositions relatives, d'une part, au montant de 206.642 € inscrit pour indemniser l'architecte ayant réalisé les esquisses des avant-projets d'une urbanisation très partielle du plateau Avijl et, d'autre part, au crédit de 53.000 € pour la rénovation des box de garage sur le même site.

Selon M. Cools, le projet élaboré suite à une convention approuvée par le Conseil communal était minimaliste, puisqu'il se limitait à 48 logements. Il consistait en un petit clos résidentiel du côté de la Montagne de Saint-Job, destiné à occuper de 3 à 4 % de 8 hectares de terrain, qui à l'origine avaient été acquis par la commune en tant que terrain à bâtir, qui étaient toujours considérés comme un terrain à bâtir par le PRAS mais dont une moitié a été classée ensuite comme espace vert.

Il s'agit à peu près du quart des constructions prévues par Mme Dupuis, échevine socialiste, et du tiers de celles qui étaient envisagées par Mme de Laveleye, échevine Ecolo.

La mise en œuvre de ce projet a tardé sous la législature précédente : diverses réunions ont été organisées, avec la SRL, les comités de quartier, etc. ; un architecte s'est cassé la jambe sur un chantier ; la Région n'a jamais répondu aux questions relatives à l'aménagement éventuel d'un parking sous la Montagne de Saint-Job. Puis, les élections communales ont eu lieu, et M. Cools n'hésite pas à dire que deux ou trois personnes ont fait preuve d'une grande habileté voire d'un sens de la manipulation pour convaincre tous les groupes politiques, à l'exception du groupe Uccle en avant, qu'il ne fallait rien urbaniser sur le plateau Avijl.

M. Cools regrette profondément ce manque de cohérence et de constance dans les options retenues, en totale contradiction avec sa propre conception de la politique.

De plus, les projets de logements à caractère social devraient concerner l'ensemble des quartiers et non exclusivement certains quartiers du sud du territoire communal (Homborch, Melkriek, Calevoet).

Quoiqu'il s'agisse selon M. Cools d'une décision erronée, la majorité communale a tout à fait le droit de renoncer à un projet envisagé ou décidé lors de la législature précédente. Mais vu qu'une convention a été signée, il eût fallu revenir en débattre devant le Conseil communal, qui eût alors pu décider d'y mettre fin, ce qui aurait évidemment impliqué un contact entre le Collège et la SRL pour la facture à payer. Tel aurait été en tous cas le scénario juridique logique, et M. Cools regrette qu'il n'ait pas été suivi.

Par ailleurs, le crédit de 53.000 € pour la rénovation des box de garage, construits sur des sites qui, selon le PPAS, ne sont même pas des terrains à bâtir mais des zones de jardin, s'avère encore plus surréaliste que le projet d'éco-village, finalement abandonné. Si l'on estime qu'il ne faut rien faire sur le plateau, il eût été plus cohérent de raser ces box plutôt que de les maintenir.

Ces éléments amènent le groupe Uccle en avant à émettre un vote négatif sur ce point.

M. De Bock rappelle que, suite aux rencontres avec les comités de quartier, les discussions politiques étaient parties en 2018 du projet très maximaliste de Mme Dupuis, qui considérait le logement comme un enjeu capital, à un projet de plus en plus réduit et cadré.

Mais pour M. De Bock, il convient de toute évidence de ne pas construire sur le plateau Avijl. Ce n'est que sur le pourtour que des constructions pourraient éventuellement être envisagées.

Néanmoins, il ne faut pas perdre de vue le problème de pollution des sols induit par la déchetterie sauvage. C'est la raison pour laquelle certains envisageaient, un peu cyniquement, de construire au cœur du plateau Avijl plutôt que sur son pourtour, afin d'éviter les frais considérables requis pour la dépollution.

Le groupe Défi décide donc de s'abstenir sur ce point.

M. l'Echevin Biermann *admet que la problématique des box de garage mérite réflexion. Ces box de garage, qui servent aussi de lieux de stockage, posent des difficultés à l'échelle du quartier. Ils ne sont en effet pas conformes à l'affectation du PPAS mais celle-ci est postérieure à la création des box.*

Cependant, le Collège considère que, pour le développement de logements publics sur le territoire communal, il y a lieu de privilégier les parcelles en friche qui ont déjà été urbanisées dans le passé plutôt que les parcelles qui n'ont pas encore été bâties. Dès lors, ce montant a été provisionné.

Le Plan d'urgence Logement, mené sous l'égide de la Secrétaire d'Etat Ben Hamou, privilégie les zones non bâties pour le développement de logements publics sur les parcelles du territoire communal qui relèvent de la Région (le plateau Avijl relevant quant à lui de la commune).

Cependant, vu qu'il y a une convention avec la SLRB, M. l'Echevin Biermann espère que, dans le cadre du Plan d'urgence Logement, des accords raisonnables pourront être établis entre la Région, la SLRB et la commune pour augmenter le logement public sur le territoire communal en préservant les parcelles non-bâties. Le Collège se prépare donc à l'éventualité de devoir honorer l'engagement pris, dans le cadre de la convention avec la SLRB, d'indemniser cette dernière, le cas échéant, de l'ensemble des frais exposés jusqu'à présent.

M. Cools *regrette que l'hypothèse relative au développement de structures bâties du côté de la Vieille rue du Moulin, en aval de la décharge, n'ait pas été retenue.*

M. Cools invite le Collège, pour la rédaction de la convention qui devra être établie, à être attentif à la récupération des droits de propriété intellectuelle du travail qui sera indemnisé.

Le Conseil approuve le point.

35 votants : 29 votes positifs, 3 votes négatifs, 3 abstentions.

Non : Marc Cools, Véronique Lederman-Bucquet, Hans Marcel Joos Van de Cauter.

Abstentions : Joëlle Maison, Emmanuel De Bock, Odile Margaux.

Grondregie.- Dienstjaar 2022.- Begrotingswijziging nr 1.

De Raad,

Gelet op de nieuwe gemeentewet, in het bijzonder artikels 117 en 262;

Gelet op artikel 6, § 2 van de ordonnantie van 14 mei 1998 houdende regeling van het administratief toezicht op de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Gelet op artikel 1, 3° van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijk Regering van 16 juli 1998 betreffende de overlegging aan de regering van de akten van de gemeenteoverheden met het oog op de uitoefening van het administratief toezicht;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 6 november 2003 met betrekking tot het financieel beheer van de gemeentebedrijven;

Gelet op de ministeriële richtlijnen van 6 februari 2004 van toepassing op het bovenvermeld besluit;

Gezien de financiën van het Grondregie;

Overwegende dat het noodzakelijk is de kredieten van het Grondregie aan te passen volgens de lopende-, de onvoorzien- en de geannuleerde projecten (zie bijlagen);
Overwegende dat een begrotingswijziging noodzakelijk is;
Op voorstel van het College van Burgemeester en schepenen,
Besluit :

- de begrotingswijziging nr 1 voor het dienstjaar 2022 van het Grondregie aan te nemen volgens de documenten in bijlage;
- deze beraadslaging over te maken aan de toezichthoudende overheid met het oog op de uitoefening van het goedkeuringstoezicht.

De h. Cools verklaart dat *Uccle en avant* tegen deze begrotingswijziging zou stemmen wegens haar bedenkingen bij de bepalingen betreffende enerzijds het bedrag van € 206.642 dat is ingeschreven als vergoeding voor de architect die de voorontwerpen voor een zeer gedeeltelijke urbanisatie van het Avijlplateau heeft uitgewerkt, en anderzijds het krediet van € 53.000 voor de renovatie van garageboxen op hetzelfde terrein.

Volgens de h. Cools was het project, dat was opgesteld na een door de gemeenteraad goedgekeurde overeenkomst, minimalistisch, aangezien het beperkt was tot 48 woningen. Het betrof een kleine woonwijk aan de kant van de Berg van Sint-Job die 3 à 4 % zou beslaan van 8 hectare grond die oorspronkelijk door de gemeente was aangekocht als bouwgrond, die door het GBP nog steeds als bouwgrond werd beschouwd, maar waarvan de helft later als groene ruimte werd ingedeeld.

Dit is ongeveer een kwart van de gebouwen die zijn gepland door de socialistische schepen Dupuis en een derde van die welke zijn gepland door de schepen van Ecolo de Laveleye.

De uitvoering van dit project heeft tijdens de vorige legislatuur vertraging opgelopen: er werden verschillende vergaderingen georganiseerd, met de BHM, de wijkcomités, enz.; een architect brak zijn been op een bouwplaats; het Gewest heeft nooit geantwoord op vragen over de eventuele aanleg van een parking onder de Berg van Sint-Job.

Toen vonden de gemeenteraadsverkiezingen plaats en de h. Cools aarzelt niet te zeggen dat twee of drie personen blij gaven van grote bekwaamheid en zelfs van gevoel voor manipulatie om alle politieke fracties, met uitzondering van Uccle en avant, ervan te overtuigen dat er op het Avijlplateau niets mocht worden gebouwd.

De h. Cools betreurt ten zeerste dit gebrek aan coherentie en consistentie in de gekozen opties, volledig in strijd met zijn eigen opvatting van politiek.

Bovendien moeten de projecten voor sociale huisvesting betrekking hebben op alle wijken en niet alleen op bepaalde zuidelijke wijken van de gemeente (Homborch, Melkriek, Calevoet).

Hoewel dit volgens de h. Cools een verkeerd besluit is, heeft de gemeentelijke meerderheid het volste recht om af te zien van een project dat tijdens de vorige zittingsperiode is gepland of besloten. Aangezien er echter een overeenkomst was ondertekend, zou het nodig zijn geweest terug te komen naar de gemeenteraad om deze te bespreken, die dan had kunnen besluiten de overeenkomst op te zeggen, wat uiteraard contacten tussen het college en de BHM voor de betaling van de rekening met zich mee zou hebben gebracht. Dit zou in ieder geval het logische juridische scenario zijn geweest en de h. Cools betreurde het dat dit niet is gevolgd.

Bovendien is het krediet van € 53.000 voor de renovatie van garageboxen, die gebouwd zijn op terreinen die volgens het BBP niet eens bouwgrond zijn maar tuinzones, nog surrealistischer dan het ecodorpproject dat uiteindelijk werd opgegeven. Als men van mening is dat op het plateau niets mag worden gedaan, zou het coherenter zijn geweest deze boxen te slopen in plaats van ze te behouden.

Deze elementen brengen Uccle en avant ertoe tegen dit punt te stemmen.

Dhr. De Bock herhaalt dat ingevolge de ontmoetingen met de wijkcomités de politieke

discussies in 2018 afgestapt waren van het zeer maximalistische project van mevr. Dupuis, dat huisvesting beschouwde als een fundamentele uitdaging, naar een steeds beperkter en afgelijnder project.

Voor dhr. De Bock mag er duidelijk niet gebouwd worden op het Avijlplateau. Enkel aan de rand zouden eventueel bouwwerken overwogen kunnen worden.

We mogen het probleem van de bodemvervuiling door het sluikstorten echter niet uit het oog verliezen. Daarom overwogen sommigen ietwat cynisch om te bouwen in het midden van het Avijlplateau in plaats van aan de rand ervan om de aanzienlijke kosten voor de sanering te vermijden.

De fractie Défi beslist dus om zich te onthouden voor dit punt.

Schepen Biermann *is het ermee eens dat de kwestie van de garageboxen moet worden bekeken. Deze garageboxen, die ook als opslagruimte worden gebruikt, leveren problemen op wijkniveau op. Zij zijn niet in overeenstemming met de bestemming van het BBP maar deze bestemming is gebeurd na de oprichting van de boxen.*

Het college is evenwel van oordeel dat voor de ontwikkeling van de openbare huisvesting in de gemeente voorrang moet worden gegeven aan onbebouwde percelen die in het verleden reeds verstedelijkt zijn, boven percelen die nog niet bebouwd zijn. Daarom is voor dit bedrag een voorziening aangelegd.

Het noodhuisvestingsplan, onder auspiciën van staatssecretaris Ben Hamou, geeft voorrang aan onbebouwde gebieden voor de ontwikkeling van openbare huisvesting op de percelen in de gemeente die onder de verantwoordelijkheid van het Gewest vallen (het Avijlplateau valt onder de verantwoordelijkheid van de gemeente).

Aangezien er echter een akkoord is met de BGHM, hoopt schepen Biermann dat in het kader van het noodhuisvestingsplan redelijke afspraken kunnen worden gemaakt tussen het Gewest, de BGHM en de gemeente om de openbare huisvesting op gemeentelijk grondgebied uit te breiden met behoud van onbebouwde percelen. Het college bereidt zich derhalve voor op de mogelijkheid dat het de in de overeenkomst met de BGHM aangegane verbintenis zal moeten nakomen om de BGHM zo nodig te vergoeden voor alle tot dusver gemaakte kosten.

De h. Cools *betreurt het dat de hypothese betreffende de ontwikkeling van bebouwde structuren aan de kant van de Oude Molenstraat, stroomafwaarts van de stortplaats, niet is overgenomen.*

De h. Cools verzoekt het college om bij de opstelling van de te sluiten overeenkomst aandacht te besteden aan de recuperatie van de intellectuele eigendomsrechten van het te vergoeden werk.

De Raad keurt het punt goed.

35 stemmers : 29 positieve stemmen, 3 negatieve stemmen, 3 onthoudingen.

Nee : Marc Cools, Véronique Lederman-Bucquet, Hans Marcel Joos Van de Cauter.

Onthoudingen : Joëlle Maison, Emmanuel De Bock, Odile Margaux.

2 annexes / 2 bijlagen

Begrotingswijziging n°1 2022.pdf, Modification budgétaire n°1 et explications 2022.pdf

Complexe de Neerstalle.- Renouveaulement d'un terrain semi synthétique par du synthétique.- Approbation de la modification des clauses administratives du cahier spécial des charges.

Le Conseil,

Vu sa délibération en séance du 19 mai 2022 (#016/19.05.2022/A/0010) d'approuver le projet dressé par les services communaux, l'ensemble des documents dressant la cahier des charges, l'estimation arrondie au disponible budgétaire soit 900.000,00 EUR (majoration et TVAC), le mode de passation du marché soit une procédure ouverte et de transmettre la présente décision aux services de la Tutelle du Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale;

Considérant que, après une première lecture des clauses administratives du cahier spécial des charges par les services de la Tutelle, il y a eu lieu de corriger quelques clauses administratives;

Considérant que tous les autres points de sa délibération 19 mai 2022 (choix de la procédure de passation du marché public, estimation et mode de financement de la dépense envisagée et tous les autres documents du marché) demeurent inchangés;

Vu l'article 234 alinéa 1er de la nouvelle loi communale;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, notamment les articles 35, 1° et 36;

Vu l'arrêté Royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques et notamment les articles 8 et 19,

Décide:

- d'approuver la modification de quelques clauses administratives du cahier spécial des charges;
- de maintenir inchangés tous les autres points de sa délibération du 19 mai 2022 (choix de la procédure de passation du marché public, estimation et mode de financement de la dépense envisagée et tous les autres documents du marché);
- de transmettre la présente délibération aux services de la Tutelle du Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale.

Le Conseil approuve le point.

35 votants : 35 votes positifs.

Complex Neerstalle.- Vernieuwing van een semi-synthetisch veld door kunstgras.- Goedkeuring van de wijziging van de administratieve bepalingen van het bestek.

De Raad,

Gelet op zijn beraadslaging in zitting van 19 mei 2022 (016/19.05.2022/A/0010#) het door de gemeentediensten opgestelde ontwerp goed te keuren, alle documenten van het bestek goed te keuren, de raming afgerond op de beschikbare begrotingsmiddelen goed te keuren, hetzij € 900.000,00 (incl. vermeerdering en btw), de plaatsingswijze van de opdracht, meer bepaald een openbare procedure, goed te keuren, de onderhavige beslissing te bezorgen aan de diensten van de Voogdij van het ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Overwegende dat, na een eerste lezing van de administratieve bepalingen van het bestek door de diensten van de Voogdij, enkele administratieve bepalingen van het bestek verbeterd moeten worden;

Overwegende dat alle andere punten van zijn beraadslaging van 19 mei 2022 (de keuze van de plaatsingsprocedure van de overheidsopdracht, de raming en de

financiëringwijze van de overwogen uitgave en alle andere aanbestedingsdocumenten) ongewijzigd blijven;
Gelet op artikel 234, 1e lid van de Nieuwe Gemeentewet;
Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 35, 1° en 36;
Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, meer bepaald artikel 8 en 19,
Verleent zijn goedkeuring aan :
- de wijziging van enkele administratieve bepalingen van het bestek;
- het behoud van alle andere punten van zijn beraadslaging van 19 mei 2022 (de keuze van de plaatsingsprocedure van de overheidsopdracht, de raming en de financiëringwijze van de overwogen uitgave en alle andere aanbestedingsdocumenten);
- de overmaking van onderhavige beraadslaging aan de diensten van de Voogdij van het ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De Raad keurt het punt goed.
35 stemmers : 35 positieve stemmen.

2 annexes / 2 bijlagen

Complexe Neerstalle_Csch admin mod.pdf, Complex Neerstalle_Admin bestek gewijz.pdf

DÉPARTEMENT AFFAIRES ÉDUCATIVES - DEPARTEMENT EDUCATIEVE ZAKEN

Egalité - Gelijkheid

23.06.2022/A/0022 **Service Egalité des Chances et des Genres.- Nomination des membres du Conseil Consultatif pour l'Egalité des Genres.**

Le Conseil,

Vu que dans la Déclaration de Politique Générale, le Service Egalité des Chances et des Genres a pour objectif de lutter contre toute discrimination liée au genre;

Vu que dans cette D.P.G., le Collège s'est engagé à développer la participation des habitants et en soutenant leurs projets, en leur permettant d'appréhender les enjeux de leur commune et en prenant en compte leur avis dans l'élaboration des politiques communales;

Vu qu'en séance du 9 février 2021, le Collège a donné son accord pour la création d'un Conseil Consultatif pour les Droits des Femmes et l'Egalité des Genres;

Vu qu'en séance du 24 février 2022, le Conseil a approuvé le règlement du Conseil Consultatif pour l'Egalité des Genres;

Attendu que le 8 mars 2022, un appel à candidatures a été lancé;

Que celui-ci a pris fin le 8 juin 2022 au soir;

Que 21 candidates et candidats, qui répondent aux critères d'adhésion définis dans le règlement du Conseil Consultatif pour l'Egalité des Genres, ont été retenus;

Que les candidates et candidats retenus sont les suivants :

- Charles Floriane
- Decupere Barbara
- Collart Marie-Noëlle

- Schnack Isabelle
- Geerinckx Carole
- Meurens Nathalie
- Joly Marie-France
- Prista Luisa
- Van Eeckhout Freddy
- Kienja Anna
- Biondo Anita
- Colin Lysiane
- Bassan Martina
- Odling Charlotta
- Mulliez Emmanuelle Frédérique
- de Laveleye Chantal
- Wauters Julie
- Defoy Cindy
- Verbergt Vinciane
- Just Jaimie
- Kessler Sarah

Décide de nommer les candidates et candidats suivants, en qualité de membre du Conseil Consultatif pour l'Egalité des Genres :

- Charles Floriane
- Decupere Barbara
- Collart Marie-Noëlle
- Schnack Isabelle
- Geerinckx Carole
- Meurens Nathalie
- Joly Marie-France
- Prista Luisa
- Van Eeckhout Freddy
- Kienja Anna
- Biondo Anita
- Colin Lysiane
- Bassan Martina
- Odling Charlotta
- Mulliez Emmanuelle Frédérique
- de Laveleye Chantal
- Wauters Julie
- Defoy Cindy
- Verbergt Vinciane
- Just Jaimie
- Kessler Sarah.

Le Conseil approuve le point.
35 votants : 35 votes positifs.

Dienst Gelijke Kansen en Gendergelijkheid.- Benoeming van de leden van de Adviesraad voor gendergelijkheid.

De Raad,

Overwegende dat de dienst Gelijke Kansen en Gendergelijkheid zich in de algemene beleidsverklaring ten doel stelt alle vormen van discriminatie op grond van gender te bestrijden;

Overwegende dat het college zich er in deze ABV toe heeft verbonden de inspraak van inwoners te ontwikkelen en hun projecten te steunen, hen in staat te stellen de

uitdagingen van hun gemeente te begrijpen en met hun mening rekening te houden bij de uitwerking van het gemeentebestuur;

Overwegende dat het college in zitting van 9 februari 2021 heeft ingestemd met de oprichting van een adviesraad voor vrouwenrechten en gendergelijkheid;

Overwegende dat de Raad in zitting van 24 februari 2022 het reglement van de adviesraad voor gendergelijkheid heeft goedgekeurd;

Overwegende dat er op 8 maart 2022 een oproep tot kandidaturen werd gelanceerd;

Overwegende dat deze oproep op de avond van 8 juni 2022 werd afgesloten;

Overwegende dat 21 kandidaten, die voldoen aan de lidmaatschapscriteria van het reglement van de adviesraad voor gendergelijkheid, werden geselecteerd;

Overwegende dat de volgende kandidaten geselecteerd werden :

- Charles Floriane
- Decupere Barbara
- Collart Marie-Noëlle
- Schnack Isabelle
- Geerinckx Carole
- Meurens Nathalie
- Joly Marie-France
- Prista Luisa
- Van Eeckhout Freddy
- Kienja Anna
- Biondo Anita
- Colin Lysiane
- Bassan Martina
- Odling Charlotta
- Mulliez Emmanuelle Frédérique
- de Laveleye Chantal
- Wauters Julie
- Defoy Cindy
- Verbergt Vinciane
- Just Jaimie
- Kessler Sarah

Beslist :

de volgende kandidaten te benoemen tot lid van de adviesraad voor gendergelijkheid:

- Charles Floriane
- Decupere Barbara
- Collart Marie-Noëlle
- Schnack Isabelle
- Geerinckx Carole
- Meurens Nathalie
- Joly Marie-France
- Prista Luisa
- Van Eeckhout Freddy
- Kienja Anna
- Biondo Anita
- Colin Lysiane
- Bassan Martina
- Odling Charlotta
- Mulliez Emmanuelle Frédérique
- de Laveleye Chantal
- Wauters Julie
- Defoy Cindy
- Verbergt Vinciane
- Just Jaimie

- Kessler Sarah.

De Raad keurt het punt goed.
35 stemmers : 35 positieve stemmen.

2 annexes / 2 bijlagen
réglement CCEG version finale.pdf, reglement GAG (Nederlands).pdf

DÉPARTEMENT ESPACE PUBLIC - DEPARTEMENT OPENBARE RUIJTE

Service vert - Groendienst

23.06.2022/A/0023 **Accord de collaboration entre Velt V.Z.W. et l'administration communale pour l'achat groupé de fruitiers 2022.**

Le Conseil,

Vu que dans le cadre de son projet Bruxellois Verger Partagé, Velt V.Z.W. mène l'action achat groupé d'arbres et arbustes fruitiers à Bruxelles;

Vu que cette action s'inscrit dans le cadre de la stratégie Good Food et est soutenue par Bruxelles Environnement;

Vu que l'action s'adresse à tou(te)s Bruxellois(es) - citoyens, écoles, associations et administrations – et a pour but d'augmenter la présence du fruitier à Bruxelles et de fournir des plantes fruitières qualitatives et adaptées au contexte urbain auprès du public Bruxellois;

Vu que cette initiative s'inscrit dans la philosophie du projet ARBRES « Arboriculture Régionale Bruxelloise pour une Résilience Eco-systémique et Solidaire » d'Innoviris approuvé par l'Assemblée en date du 21 janvier 2020;

Vu que dans le cadre de ce projet, Uccle travaille déjà en collaboration avec Velt qui est co-chercheur au même titre que la commune d'Uccle;

Vu que dans le cadre de cette action, la commune doit s'engager à promouvoir l'achat groupé via les canaux d'information de la commune (site communal, journal communal et page Facebook, affichage à l'accueil des infrastructures publiques, flyers) pendant la période de commande (du 15 août au 31 septembre);

Vu que Velt recommande de prévoir deux piques de communication, une au début et une vers la fin de la période;

Vu que Velt envoie préalablement le matériel de communication nécessaire (texte, assortiment, logo etc.) à la commune;

Vu que pour organiser la distribution aux ucclois, Velt demande que la commune mette à disposition un lieu sur le territoire communal pour la distribution des commandes pendant une ou une demi-journée (durée définie en fonction du nombre de commandes) dans la période entre 15 Novembre et 15 Décembre 2022;

Vu que le lieu doit répondre aux critères suivants : un espace de min. 100 m², facilement accessible en voiture et en remorque et suffisamment d'espace de stationnement et qu'aucun frais ne sera chargée à Velt pour la location du lieu;

Vu que le site Stroobant (dépôt du Service Vert) conviendrait;

Vu que pour raison de complexité logistique, un point de collecte ne peut être organisé que si au moins 100 arbres et arbustes fruitiers peuvent y être livrés;

Vu que Velt met à disposition une personne et plusieurs bénévoles pour cette action mais demande qu'un membre du personnel communal soit présent en support;

Vu que cette action est gratuite,

Décide :

- de participer à ce projet en collaboration avec Velt V.Z.W.;
- de valider le projet d'accord de collaboration;
- de charger les services concernés de communiquer via les canaux de communication : site internet - Wolvendael - Facebook, etc.;
- de mettre à disposition le site Stroobant (dépôt du Service Vert) pendant une journée entière (de 9h-17h) dans la période entre le 15 novembre et le 15 décembre 2022;
- d'autoriser les heures supplémentaires pour un agent du Service Vert pour cette journée.

Le Conseil approuve le point.
35 votants : 35 votes positifs.

Samenwerkingsovereenkomst tussen Velt V.Z.W. en het gemeentebestuur voor de groepsaankoop van fruitbomen 2022.

De Raad,

Aangezien Velt V.Z.W. in het kader van zijn project Bruxellois Verger Partagé de actie groepsaankoop van fruitbomen en -struiken in Brussel voert;

Aangezien deze actie past in het kader van de Good Foodstrategie en gesteund wordt door Leefmilieu Brussel;

Aangezien deze actie zich richt tot alle Brusselaars - burgers, scholen, verenigingen en besturen - en als doel heeft om de aanwezigheid van fruitbomen in Brussel te verhogen en kwalitatieve fruitplanten aangepast aan de stedelijke context te leveren aan het Brusselse doelpubliek;

Aangezien dit initiatief past in de filosofie van het project ARBRES "Arboriculture Régionale Bruxelloise pour une Résilience Eco-systémique et Solidaire" van Innoviris, goedgekeurd door de vergadering op 21 januari 2020;

Aangezien Ukkel in het kader van dit project al samenwerkt met Velt, die net als de gemeente Ukkel mede-onderzoeker is;

Aangezien de gemeente zich in het kader van deze actie ertoe moet verbinden om de groepsaankoop te promoten via de informatiekkanalen van de gemeente (gemeentelijke website, gemeenteblad en Facebookpagina, affiches aan het onthaal van de openbare infrastructures, flyers) tijdens de bestelperiode (van 15 augustus tot 30 september);

Aangezien Velt aanbeveelt om twee communicatiepieken te voorzien, een aan het begin en een aan het einde van de periode;

Aangezien Velt het nodige communicatiemateriaal (tekst, assortiment, logo, enz.) vooraf naar de gemeente opstuurt;

Aangezien om de verdeling aan de Ukkelaars te organiseren Velt vraagt dat de gemeente een plaats op het gemeentelijk grondgebied ter beschikking stelt voor de verdeling van de bestellingen gedurende een dag of een halve dag (duur bepaald op basis van het aantal bestellingen) in de periode van 15 november tot 15 december 2022;

Aangezien deze plaats moet beantwoorden aan de volgende criteria: een ruimte van minstens 100 m², gemakkelijk bereikbaar met de wagen en aanhangwagen en voldoende parkeerruimte en er zullen geen kosten aan Velt aangerekend worden voor de huur van de plaats;

Aangezien terrein Stroobant (opslagplaats van de Groendienst) geschikt zou zijn;

Aangezien een afhaalpunt wegens de logistieke complexiteit slechts georganiseerd kan worden indien er minstens 100 fruitbomen en -struiken geleverd kunnen worden;

Aangezien Velt voor deze actie een persoon en verschillende vrijwilligers ter beschikking stelt, maar vraagt dat een lid van het gemeentepersoneel ter ondersteuning aanwezig is;

Aangezien deze actie gratis is,

Beslist :

- aan dit project deel te nemen in samenwerking met Velt V.Z.W.;
- het ontwerp van samenwerkingsovereenkomst te bekrachtigen;
- de betrokken diensten ermee te belasten om te communiceren via de volgende kanalen: website - Wolvendael - Facebook, enz.;
- Terrein Stroobant (opslagplaats van de Groendienst) gedurende een volledige dag (van 9 tot 17 uur) ter beschikking te stellen in de periode van 15 november tot 15 december 2022;
- de overuren van een ambtenaar van de Groendienst voor deze dag toe te staan.

De Raad keurt het punt goed.
35 stemmers : 35 positieve stemmen.

2 annexes / 2 bijlagen

220406_accord_collaboration_achat_groupé_Velt_Uccle_nl.docx,

220406_accord_collaboration_achat_groupé_Velt_Uccle.docx

DÉPARTEMENT AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE ET POLITIQUE FONCIÈRE - DEPARTEMENT RUIMTELIJKE ORDENING EN GRONDBELEID

Bien-être animal - Dierenwelzijn

23.06.2022/A/0024 **Convention entre l'Administration Communale d'Uccle et les éleveurs présents lors du Marché annuel de Saint-Job en vue d'assurer le bien-être des animaux.**

Le Conseil,
Considérant l'organisation annuelle de la Foire de Saint-Job;
Considérant la présence en nombre d'animaux sur le site lors de la Foire annuelle;
Considérant que le bien-être animal fait partie des prérogatives de l'Assemblée sur son territoire;
Considérant qu'il est dès lors essentiel d'assurer le bien-être des animaux présents sur le territoire et ce, surtout lors d'un événement organisé par l'Assemblée,
Considérant qu'une convention est un outil permettant aux 2 parties de trouver une façon de fonctionner simple et réaliste;
Considérant la convention ci-jointe, rédigée en collaboration avec le service des Manifestations publiques et des vétérinaires,
Décide d'approuver la convention ci-jointe à faire signer aux éleveurs amenant leurs animaux lors de la Foire annuelle de Saint-Job.

Le Conseil approuve le point.
35 votants : 35 votes positifs.

Overeenkomst tussen het gemeentebestuur van Ukkel en de fokkers aanwezig op de jaarmarkt van Sint-Job om het welzijn van de dieren te verzekeren.

De Raad,
Gelet op de jaarlijkse organisatie van de jaarmarkt van Sint-Job;
Gelet op de aanwezigheid in aantal van dieren op het terrein tijdens de jaarmarkt;
Overwegende dat het welzijn van dieren deel uitmaakt van de voorrechten van de vergadering op haar grondgebied;
Overwegende dat het derhalve van essentieel belang is het welzijn van de op het

grondgebied aanwezige dieren te waarborgen, met name tijdens een door de vergadering georganiseerd evenement;
Overwegende dat een overeenkomst een instrument is dat beide partijen in staat stelt een eenvoudige en realistische manier van werken te vinden;
Gelet op de bijgevoegde overeenkomst, opgesteld in samenwerking met de dienst Openbare Manifestaties en dierenartsen,
Beslist zijn goedkeuring te verlenen aan de bijgevoegde overeenkomst die moet worden ondertekend door de fokkers die hun dieren naar de jaarmarkt van Sint-Job brengen.

De Raad keurt het punt goed.
35 stemmers : 35 positieve stemmen.

3 annexes / 3 bijlagen

*Convention BEA Foire Annuelle-FR.docx, Annexe Arrêté BEA cirques expos.pdf,
Convention BEA Foire Annuelle-NDLS.docx*

DÉPARTEMENT AFFAIRES ÉDUCATIVES - DEPARTEMENT EDUCATIEVE ZAKEN

Education - Onderwijs

23.06.2022/A/0025 **Enseignement communal.- Modification du Règlement de travail.- Enseignement fondamental ordinaire et spécialisé et enseignement secondaire spécialisé.**

Le Conseil,

Attendu que les règlements de travail de l'enseignement officiel subventionné ont été modifiés suite à la publication du décret du 14 mars 2019 portant diverses dispositions relatives à l'organisation du travail des membres du personnel de l'enseignement et octroyant plus de souplesse organisationnelle aux Pouvoirs organisateurs;

Que les règlements fixent les heures d'ouverture des écoles ainsi que les heures de cours;

Que les projets des règlements pour l'enseignement fondamental et primaire ordinaire et l'enseignement primaire et secondaire spécialisé ont fait l'objet d'un avis favorable de la Commission Paritaire Locale (COPALOC) en date du jeudi 19 mai 2022 ;

Que le règlement de travail doit être également adopté par le pouvoir organisateur;

Qu'il entre en vigueur le 1er jour ouvrable qui suit son adoption;

Qu'une copie doit être transmise dans les 8 jours de l'entrée du règlement, à l'Inspection du travail,

Décide :

- d'adopter le règlement de travail du personnel directeur, enseignant et assimilé pour les écoles fondamentales et primaires ordinaires d'Uccle ainsi que le règlement de travail du personnel directeur, enseignant et assimilé pour les écoles primaire et secondaire spécialisées d'Uccle;

- de transmettre une copie des règlements à l'Inspection du travail.

Le Conseil approuve le point.

35 votants : 35 votes positifs.

Gemeentelijk onderwijs.- Wijziging van het arbeidsreglement.- Gewoon en buitengewoon basisonderwijs en buitengewoon secundair onderwijs.

De Raad,

Aangezien de arbeidsreglementen van het officieel gesubsidieerd onderwijs gewijzigd werden ingevolge de publicatie van het decreet van 14 maart 2019 houdende diverse bepalingen betreffende de werkorganisatie van de onderwijspersoneelsleden en tot toekenning van meer organisatieflexibiliteit aan de Inrichtende machten;

Dat de reglementen de openingsuren van de scholen en de lesuren vastleggen;

Dat de ontwerpen van de reglementen voor het gewoon basisonderwijs en het buitengewoon basis- en secundair onderwijs op donderdag 19 mei 2022 het voorwerp uitgemaakt hebben van een gunstig advies van de plaatselijke paritaire commissie (PLAPACO);

Dat het arbeidsreglement ook goedgekeurd moet worden door de inrichtende macht;

Dat het in werking treedt op de eerste werkdag na de goedkeuring ervan;

Dat er binnen de 8 dagen na de inwerkingtreding van het reglement een kopie bezorgd moet worden aan de arbeidsinspectie,

Beslist :

- het arbeidsreglement van het leidinggevend, onderwijzend en gelijkgesteld personeel voor de gewone basisscholen in Ukkel en het arbeidsreglement van het leidinggevend, onderwijzend en gelijkgesteld personeel voor de buitengewone basis- en secundaire scholen in Ukkel goed te keuren;

- een kopie van de reglementen te bezorgen aan de arbeidsinspectie.

De Raad keurt het punt goed.

35 stemmers : 35 positieve stemmen.

2 annexes / 2 bijlagen

22-06-23 - RT CONSEIL - SPECIALISE.pdf, 22-06-23 - RT CONSEIL - ORDINAIRE.pdf

23.06.2022/A/0026 **Enseignement communal.- Projet Pédagogique des écoles communales.**

Le Conseil,

Attendu que le nouveau PROJET EDUCATIF des écoles communales a été validé par le Conseil communal du 9 septembre 2021;

Que le PROJET PEDAGOGIQUE est un document définissant les objectifs pédagogiques et énonçant les méthodes et moyens qui permettent de mettre en oeuvre les valeurs énoncées dans le PROJET EDUCATIF;

Que le PROJET PEDAGOGIQUE forme avec le PROJET EDUCATIF, le cadre référence dans lequel l'enseignement communal uclois s'inscrit;

Que le nouveau PROJET EDUCATIF implique de facto une réécriture du PROJET PEDAGOGIQUE;

Que le PROJET PEDAGOGIQUE doit également être éclairé par les éléments sociétaux actuels et les avancées scientifiques;

Qu'un travail de réflexion sur ce PROJET PEDAGOGIQUE a été engagé au sein des écoles;

Que l'ensemble du personnel pédagogique a été sollicité dans le cadre d'une consultation générale participative;

Qu'une série d'amendements ont été proposés;

Que ces propositions ont été analysées et majoritairement intégrées dans le nouveau PROJET PEDAGOGIQUE;

Que cette étape sera suivie du remaniement des PROJETS d'ECOLE et du REGLEMENT DES ETUDES,

Décide de valider le PROJET PEDAGOGIQUE des écoles communales actualisé tel

que présenté en annexe et d'établir que le PROJET EDUCATIF et le PROJET PEDAGOGIQUE forment le cadre de référence pour notre enseignement communal.

Le Conseil approuve le point.
35 votants : 35 votes positifs.

Gemeenteonderwijs.- Pedagogisch project van de gemeentescholen.

De Raad,

Overwegende dat het nieuwe EDUCATIEVE PROJECT van de gemeentescholen op 9 september 2021 door de gemeenteraad werd bekrachtigd;

Overwegende dat het EDUCATIEVE PROJECT een document is waarin de pedagogische doelstellingen worden omschreven en de methoden en middelen worden aangegeven om de in het EDUCATIEVE PROJECT genoemde waarden in praktijk te brengen;

Overwegende dat het PEDAGOGISCHE PROJECT, samen met het EDUCATIEVE PROJECT, het referentiekader vormt waarop het Ukkelse gemeenteonderwijs zich baseert;

Overwegende dat het nieuwe EDUCATIEVE PROJECT de facto een herschrijving van het PEDAGOGISCHE PROJECT inhoudt;

Overwegende dat het EDUCATIEVE PROJECT ook moet worden verduidelijkt door actuele maatschappelijke elementen en wetenschappelijke vooruitgang;

Overwegende dat er binnen de scholen over dit PEDAGOGISCHE PROJECT werd nagedacht;

Overwegende dat al het onderwijzend personeel werd gevraagd deel te nemen aan een algemene raadpleging;

Overwegende dat er een reeks amendementen werd voorgesteld;

Overwegende dat deze amendementen werden geanalyseerd en het merendeel ervan werd geïntegreerd in het nieuwe PEDAGOGISCHE PROJECT;

Overwegende dat deze fase zal worden gevolgd door de herwerking van de SCHOOLPROJECTEN en de STUDIEREGLEMENTEN,

Beslist het bijgewerkte PEDAGOGISCHE PROJECT van de gemeentescholen, zoals voorgesteld in de bijlage, te valideren en vast te stellen dat het EDUCATIEVE PROJECT en het PEDAGOGISCHE PROJECT het referentiekader vormen voor ons gemeenteonderwijs.

De Raad keurt het punt goed.

35 stemmers : 35 positieve stemmen.

2 annexes / 2 bijlagen

21-09-09 - PROJET EDUCATIF - CONSEIL - DEF.pdf, 22-06-23 - PROJET PEDAGOGIQUE - CONSEIL - DEF.pdf

DÉPARTEMENT ESPACE PUBLIC - DEPARTEMENT OPENBARE RUIJTE

Propreté publique - Openbare reinheid

23.06.2022/A/0027 **Utilisation de caméras fixes temporaires destinées à filmer les lieux confrontés à des dépôts clandestins et autres problèmes de propreté sur le territoire de la commune d'Uccle.**

Le Conseil,

Vu la nouvelle loi communale et notamment l'article 135, § 2;

Vu la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales;

Vu la loi du 21 mars 2007 réglant l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance telle que modifiée par la loi du 21 mars 2018 modifiant la loi sur la fonction de police, en vue de régler l'utilisation de caméras par les services de police, et modifiant la loi du 21 mars 2007 réglant l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance, la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité et la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière;

Vu l'Arrêté royal du 8 mai 2018 relatif aux déclarations d'installation et d'utilisation de caméras de surveillance et au registre d'activités de traitement d'images de caméras de surveillance;

Vu l'Arrêté royal du 28 mai 2018 portant modification de l'Arrêté royal du 10 février 2008 définissant la manière de signaler l'existence d'une surveillance par caméra;

Vu la nécessité de combattre les incivilités relative à la propreté publique;

Vu la nécessité d'utiliser des caméras mobiles afin de constater les infractions;

Vu l'avis positif et les consignes du Fonctionnaire sanctionnateur communal;

Vu l'avis positif et les consignes du délégué à la protection des données;

Vu l'avis positif du Chef de corps de la zone de Police 5342 Uccle / Watermael-Boitsfort / Auderghem et son approbation de la liste des endroits où les caméras seraient installées;

Vu que les caméras vont être déplacées à intervalles réguliers;

Vu que la durée de validité de l'avis du Conseil communal sera d'une durée de 3 ans à dater de la décision de ce dernier;

Décide :

- d'approuver l'utilisation de caméras mobiles sur l'espace public d'Uccle;
- de confier la visualisation et le traitement des données au chef de service de la Propreté Publique et aux personnes de son service désignées par lui comme backups afin de pouvoir surprendre les responsables de faits délictueux;
- d'approuver la liste en annexe des endroits où les caméras seraient installées.

Le Conseil approuve le point.

35 votants : 35 votes positifs.

Gebruik van tijdelijke vaste camera's om de plaatsen in de gemeente Ukkel te filmen die geplaagd worden door sluikstorten en andere reinheidsproblemen.

De Raad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, meer bepaald artikel 135, § 2;

Gelet op de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Gelet op de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's zoals gewijzigd door de wet van 21 maart 2018 tot wijziging van de wet op het politieambt om het gebruik van camera's door de politiediensten te regelen, en tot wijziging van de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's, de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten en de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid;

Gelet op het koninklijk besluit van 8 mei 2018 betreffende de aangiften van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's en betreffende het register van de beeldverwerkingsactiviteiten van bewakingscamera's;

Gelet op het koninklijk besluit van 28 mei 2018 tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 februari 2008 tot vaststelling van de wijze waarop wordt aangegeven dat er camerabewaking plaatsvindt;

Gelet op de noodzaak om asociaal gedrag inzake de openbare reinheid te bestrijden;
Gelet op de noodzaak om mobiele camera's te gebruiken om de overtredingen vast te stellen;

Gelet op het gunstige advies en de instructies van de gemeentelijke sanctionerend ambtenaar;

Gelet op het gunstige advies en de instructies van de afgevaardigde gegevensbescherming;

Gelet op het gunstige advies van de korpschef van politiezone 5342 Ukkel / Watermaal-Bosvoorde / Oudergem en de goedkeuring van de lijst van de plaatsen waar de camera's geïnstalleerd zouden worden;

Aangezien de camera's op regelmatige basis verplaatst zullen worden;

Aangezien de geldigheidsduur van het advies van de gemeenteraad drie jaar bedraagt, te rekenen vanaf de beslissing van de raad,

Beslist :

- zijn goedkeuring te verlenen aan het gebruik van mobiele camera's in de Ukkelse openbare ruimte;

- de visualisering en behandeling van de gegevens toe te vertrouwen aan de dienstchef van de Openbare Reinheid en aan de personen van zijn dienst die door hem aangesteld zijn als back-up om de verantwoordelijken van misdrijven te kunnen betrappen;

- zijn goedkeuring te verlenen aan de lijst in de bijlage van de plaatsen waar de camera's geïnstalleerd zouden worden.

De Raad keurt het punt goed.

35 stemmers : 35 positieve stemmen.

2 annexes / 2 bijlagen

2205016 Liste emplacement caméras chef de corps.doc, Avis chef de Corps.pdf

DÉPARTEMENT AFFAIRES CULTURELLES ET RÉCRÉATIVES - DEPARTEMENT CULTURELE EN RECREATIEVE ZAKEN

Culture - Cultuur

23.06.2022/A/0028 **A.S.B.L. Association Culturelle et Artistique d'Uccle.- Comptes et bilans 2021 et budget 2022.**

Le Conseil,

Vu que l'Assemblée Générale Statutaire de l'A.S.B.L. « Centre culturel et artistique d'Uccle » s'est prononcée le 19 avril 2022 sur les comptes et bilans 2021 ainsi que le budget 2022 du Centre Culturel d'Uccle;

Vu que le bilan et les comptes de l'année 2021 ont été approuvés,

Décide de prendre connaissance

- des comptes et bilan de l'A.S.B.L. « Centre culturel et artistique d'Uccle» pour l'année 2021;

- du budget de l'A.S.B.L. « Centre culturel et artistique d'Uccle » pour l'année 2022.

Le Conseil prend connaissance.

V.Z.W. Association Culturelle et Artistique d'Uccle.- Rekeningen en balansen 2021 en begroting 2022.

De Raad,

Aangezien de Statutaire Algemene Vergadering van de V.Z.W. "Centre culturel et artistique d'Uccle" heeft zich kunnen uitdrukken op 19 april 2022 over de rekeningen en balans 2021 en het budget 2022 van het cultureel Centrum van Ukkel;
Aangezien de balans en de rekeningen voor het jaar 2021 werden goedgekeurd;

Beslist kennis te nemen :

- van de rekeningen en de balans van de V.Z.W. " Centre culturel et artistique d'Uccle" voor het jaar 2021;
- van de begroting van de V.Z.W. " Centre culturel et artistique d'Uccle" voor het jaar 2022.

De Raad neemt kennis.

3 annexes / 3 bijlagen

Bilan et comptes de résultat 2021.pdf, Rapport d'activité 2021.pdf, Budget Prévisionnel 2022.pdf

23.06.2022/A/0029 **A.S.B.L. La Ferme Rose.- Comptes et bilans année 2021 et budget 2022.**

Le Conseil,

Vu que l'Assemblée Générale Statutaire de l'A.S.B.L. « La Ferme Rose » s'est prononcée le 28 février 2022 sur les comptes et bilans 2021 ainsi que sur le budget 2022 de la Ferme Rose;

Vu que le bilan et les comptes de l'année 2021 ont été approuvés,

Décide de prendre connaissance :

- des comptes et bilan de l'A.S.B.L. « La Ferme Rose » pour l'année 2021;
- du budget de l'A.S.B.L. « La Ferme Rose » pour l'année 2022.

Le Conseil prend connaissance.

V.Z.W. La Ferme Rose.- Rekeningen en balansen 2021 en begroting 2022.

De Raad,

Aangezien dat de Statutaire Algemene Vergadering van de V.Z.W. "La Ferme Rose" heeft zich kunnen uitdrukken op 28 februari 2022 over de rekeningen en balans 2021, alsook de begroting 2022 van het Hof ten Hove;

Aangezien de balans en rekeningen voor het jaar 2021 werden goedgekeurd,

Beslist kennis te nemen :

- van de rekeningen en balans van de V.Z.W. "La Ferme Rose" voor het jaar 2021;
- van de begroting van de V.Z.W. "La Ferme Rose" voor het jaar 2022.

De Raad neemt kennis.

2 annexes / 2 bijlagen

Etat financier 2020-2021.pdf, La Ferme Rose Budget 2022.pdf

23.06.2022/A/0030 **Gemeentelijke Openbare Bibliotheek.- Réseau bruxellois des Bibliothèques publiques néerlandophones.- Convention avec Cultuurconnect relative aux livres numériques.**

Le Conseil,

Vu que la Gemeentelijke Openbare Bibliotheek est raccordée depuis janvier 2006 au Réseau Bruxellois des bibliothèques publiques néerlandophone (BruNO);

Vu que, en sa séance du 29 avril 2013, le Collège a autorisé la collaboration de la Gemeentelijke Openbare Bibliotheek avec la Vlaamse Gemeenschapscommissie dans le cadre du projet « Mediargus – Pilot » (Gopress), que ce système permet aux utilisateurs d’avoir accès de chez soi à Gopress ainsi qu’à d’autres services digitaux;

Attendu que dans ce cadre, la V.G.C. a délégué à l’A.S.B.L Cultuurconnect la gestion de l’offre digitale des bibliothèques (Gopress, Fundels, e-books) et tout le système mis en place afin de le rendre disponible au public;

Considérant que depuis 2019 Cultuurconnect propose également une offre de livres numériques et une plateforme afin que les usagers des bibliothèques néerlandophones puissent avoir accès à cette offre;

Attendu que l’accès à la lecture pour tous reste la priorité des bibliothèques communales;

Vu que le catalogue de livres disponibles comprend +/- 10.000 titres;

Que pour la période s’étalant du 17 septembre 2020 au 1er juillet 2021, 27.564 membres ont utilisés cette plateforme et 228.657 prêts de livres numériques ont été enregistrés;

Attendu que l’accès à ce catalogue large de livres numériques permet de garder la bibliothèque ouverte virtuellement et servir un public pour qui il n’est pas toujours aisé de s’y rendre pendant les horaires d’ouverture ou qui ont des difficultés de mobilité;

Que cela permet aussi de toucher un public qui utilise déjà cette technologie de façon privée;

Vu que le service E-book est déployé comme suit :

- en s’abonnant au service, les bibliothèques offrent à tous leurs membres l’accès à une collection commune;

- la collection est composée de manière centralisée par un groupe de travail dirigé par Cultuurconnect, qui rend compte au comité de direction;

- les licences des livres numériques ne permettent qu’une utilisation unique, un seul utilisateur peut emprunter un livre numérique à la fois, au cas où plusieurs accès doivent être donnés simultanément, il faut acheter plusieurs licences;

- le groupe de travail détermine le nombre de licences pour chaque titre, en tenant compte de la population des bibliothèques participantes, de l’utilisation réelle par le public et du prix de revient des licences;

- pour emprunter des livres numériques, l’utilisateur final doit être membre d’une bibliothèque abonnée et avoir un profil sur la plateforme « Mijn bibliotheek »;

- l’utilisateur peut emprunter 2 titres et réserver 2 titres simultanément, les titres empruntés peuvent être lus durant une période de maximum 6 semaines;

Attendu que pour pouvoir bénéficier de l’utilisation de cette bibliothèque numérique, la commune doit signer une convention avec Cultuurconnect;

Considérant qu’au budget communal 2022, une allocation a été prévue à l’article 76701/123-48/NL/70 destiné au paiement relatif au service de livres numériques qui est estimé à une dépense annuelle de +/- 5.000 €;

Vu la convention en annexe;

Sur proposition du Collège des Bourgmestres et échevins,

Décide de signer la convention ci-annexée relative au service de livres numériques avec l’A.S.B.L. Cultuurconnect.

Le Conseil approuve le point.

35 votants : 35 votes positifs.

Gemeentelijke Openbare Bibliotheek.- Brussels Netwerk Openbare

Bibliotheken.- E-boeken overeenkomst met Cultuurconnect.

De Raad,

Aangezien dat het Gemeentelijke Openbare Bibliotheek sinds januari 2006 aangesloten is aan het Brussels Netwerk Openbare Bibliotheken (BruNO);

Gezien dat, in zitting van 29 april 2013, het College toestemming heeft gegeven voor de samenwerking van de Gemeentelijke Openbare Bibliotheek met het Vlaamse Gemeenschapscommissie in het kader van het project ‘Mediargus – Piloot’ (Gopress), dat via dit systeem de gebruikers toegang krijgen van thuis uit tot Gopress en andere digitale diensten;

Overwegende dat het V.G.C. in dit verband het beheer van het digitale offerte van de bibliotheken (Gopress, Fundels, e-boeken) en het hele systeem dat is opgezet om het voor het publiek beschikbaar te stellen aan het V.Z.W. CultuurConnect heeft gedelegeerd;

Aangezien dat sinds 2019 Cultuurconnect ook een E-boekenaanbod en een platform aanbiedt zodat gebruikers van Nederlandstalige bibliotheken toegang hebben tot dit aanbod;

Overwegende dat de toegang tot lezen voor iedereen de prioriteit blijft van de gemeentelijke bibliotheken;

Aangezien de catalogus van beschikbare boeken dat +/- 10.000 titels omvat;

Dat voor de periode van 17 september 2020 tot 1 juli 2021, 27.564 leden gebruik hebben gemaakt van dit platform en 228.657 uitleningen van digitale boeken zijn geregistreerd;

Aangezien dat de toegang tot deze grote catalogus van E-boeken de bibliotheek virtueel openhoudt en een publiek bedient voor wie het niet altijd gemakkelijk is om tijdens de openingsuren naar de bibliotheek te komen of die mobiliteitsproblemen hebben;

Dat het ook een publiek bereikt dat deze technologie al privé gebruikt;

Overwegende dat de E-boekendienst wordt uitgebouwd als volgt :

- door in te tekenen op de dienst bieden bibliotheken aan al hun leden toegang tot een gemeenschappelijke collectie op Vlaams niveau;
- de collectie wordt centraal samengesteld door een werkgroep onder leiding van Cultuurconnect, die rapporteert aan de stuurgroep;
- de licenties op de e-boeken laten enkel een ‘single use’ gebruik toe, per licentie op een titel kan slechts 1 eindgebruiker gelijktijdig een e-boek uitlenen, indien er meer eindgebruikers gelijktijdig toegang willen geven tot dezelfde titel worden meerdere licenties gekocht;
- de werkgroep bepaalt het aantal licenties per titel en houdt daarbij rekening met het inwonertal van de aangesloten bibliotheken, het effectieve gebruik door het publiek en de kostprijs van de licenties;
- om E-boeken te lenen moet een eindgebruiker lid zijn van een bibliotheek die intekent, en beschikken over een Mijn Bibliotheek-profiel;
- de gebruiker kan 2 titels gelijktijdig lenen en 2 titels reserveren, elke titel kan maximaal gedurende 6 weken gelezen worden;

Aangezien dat, om gebruik te maken van deze digitale bibliotheek, moet er een overeenkomst met CultuurConnect ondertekend worden;

Overwegende dat in de gemeentebegroting voor 2022 op grond van artikel 76701/123-48/NL/70 een bedrag is opgenomen voor de betaling van de digitale boekendienst, die wordt geraamd op een jaarlijkse uitgave van +/- € 5.000;

Gezien de overeenkomst in bijlage,

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen,

Besluit de hierbij gevoegde overeenkomst over het E-boekendienst te ondertekenen met het V.Z.W. Cultuurconnect.

De Raad keurt het punt goed.
35 stemmers : 35 positieve stemmen.

1 annexe / 1 bijlage
Conventie Cultuurconnect.pdf

DÉPARTEMENT AFFAIRES GÉNÉRALES - DEPARTEMENT ALGEMENE ZAKEN

Participation citoyenne - Burgerparticipatie

23.06.2022/A/0031 **Participation citoyenne.- Subside « Coup de Pouce projet citoyen » 2022.-
Premier appel à projets.- Subsidies aux organismes au service des ménages.**

Le Conseil,

Attendu qu'un Subside Coup de pouce projet citoyen a été lancé dans la commune en 2019 avec pour objectif de mettre à disposition une enveloppe budgétaire destinée aux projets citoyens dans le but d'améliorer le cadre de vie des Ucclois(e)s et renforcer les liens entre habitant(e)s dans un contexte de développement durable;

Attendu que lors de la séance du 15 février 2022, le Collège a autorisé la mise en place d'une enveloppe subside « Coup de pouce projets citoyens » pour un montant total maximum de 30.000 € pour l'année 2022 dans le cadre du règlement adopté en conseil communal du 25 mars 2021 et via le lancement de deux appels à projets, en avril et en septembre 2022;

Vu que les demandes de subside dans le cadre du premier appel de 2022 pouvaient être transmises du 4 avril au 3 juin 2022 et que seize dossiers ont été reçus;

Vu qu'en accord avec le Règlement et afin de former le Comité d'évaluation, tous les groupes politiques composant le Conseil communal ont été contactés;

Vu que le comité d'évaluation composé de l'Echevine de la Participation citoyenne Perrine Ledan ainsi que les membres des groupes politiques ayant marqué leur intérêt, soit Marion Van Offelen, Bjorn Becker et Emmanuel De Bock, s'est réuni pour analyser les dossiers reçus;

Vu que sur les seize dossiers reçus, un dossier n'était pas recevable (voir annexe);

Attendu que sur les quinze autres projets analysés par le Comité, onze projets ont reçu une évaluation positive à l'unanimité du Comité de sélection avec des notes entre 7 et 10, à savoir :

- le projet « Ciné-Club de quartier » porté par le Ciné Coq, représenté par Pascal Delaunois;
- le projet « Végétalisation quartier Uccle-Centre » porté par le Comité Uccle-Centre - Parvis Saint-Pierre, représenté par Marc Van Roy;
- le projet « Saint-Job et l'Europe : les deux faces de la même médaille » porté par le collectif « Saint-Job et l'Europe », représenté par Stefano Martinelli;
- le projet « Quand les jeunes de l'IRSA vont à la rencontre des résidents de l'Olivier (résidence pour personnes âgées) », porté par l'IRSA, représenté par Sylvianne Marmoy;
- le projet « Nous sommes Saint-Job » porté par un collectif composé du Quartier durable Saint-Job, la Maison des jeunes Antirides, le Centre ADA Uccle, le Centre d'accueil MENA et de la Croix-Rouge, représenté par Véronique Damas;
- le projet « Découvrir la nature à Uccle » porté SOS Kauwberg Uccle Natura, représenté par Marianne Van Uytven;
- le projet « Potager in the City » porté par le Comité de Quartier de l'Observatoire, représenté par Maxime Dahan;

- le projet « Les Vignerons urbains », porté par le CRUC représenté par Marc Elferinck;
 - le projet « Festival - La Fête des Griottes » porté par le Quartier durable Les Griottes, représenté par Dana Schurmans;
 - le projet « Fête de Quartier du Melkriek », porté par le PCS Melkriek, représenté par Camille Jacques;
 - le projet « Fête de la Musique », porté par l'ASBL Saint-Job Qui Bouge », représenté par Isabelle Detry;
- Attendu que, lorsque cela était jugé pertinent, le comité de sélection a revu à la baisse certains montants et que lorsque cela est nécessaire des aménagements seront proposés aux porteurs de projets pour renforcer l'impact des projets;
- Attendu que le Comité d'évaluation a pris la décision de subsidier les projets retenus ci-dessus à hauteur d'un montant total de 12.389 €;
- Attendu que le détail de l'évaluation des dossiers se trouve en annexe,
- Décide d'autoriser le paiement de la somme totale de 12.389 € dans le cadre du Subside « Coup de Pouce Projet Citoyen », premier appel de 2022, sur les 30.000 € engagés à l'article 104/332-02 /17 de l'exercice 2022 lors de la séance du Collège du 15 février 2022, selon la répartition suivante :
- 789 € pour le projet « Ciné-Club de quartier » porté par le Ciné Coq, représenté par Pascal Delaunois;
 - 1.000 € pour le projet « Végétalisation quartier Uccle-Centre » porté par le Comité Uccle-Centre - Parvis Saint-Pierre, représenté par Marc Van Roy;
 - 750 € pour le projet « Saint-Job et l'Europe : les deux faces de la même médaille » porté par le collectif « Saint-Job et l'Europe », représenté par Stefano Martinelli;
 - 1.000 € pour le projet « Quand les jeunes de l'IRSA vont à la rencontre des résidents de l'Olivier (résidence pour personnes âgées) », porté par l'IRSA, représenté par Sylvianne Marmoy;
 - 850 € pour le projet « Nous sommes Saint-Job » porté par un collectif composé du Quartier durable Saint-Job, la Maison des jeunes Antirides, le Centre ADA Uccle, le Centre d'accueil MENA et de la Croix-Rouge, représenté par Véronique Damas;
 - 1.000 € le projet « Découvrir la nature à Uccle » porté par SOS Kauwberg Uccle Natura, représenté par Marianne Van Uytven;
 - 1.000 € le projet « Potager in the City » porté par le Comité de Quartier de l'Observatoire, représenté par Maxime Dahan;
 - 3.000 € le projet « Les vigneron urbains », porté par le CRUC représenté par Marc Elferinck;
 - 1.000 € pour le projet « Festival - La Fête des Griottes » porté par le Quartier durable Les Griottes, représenté par Dana Schurmans;
 - 1.000 € pour le projet « Fête de Quartier du Melkriek », porté par le PCS Melkriek, représenté par Camille Jacques;
 - 1.000 € le projet « Fête de la Musique », porté par l'ASBL Saint-Job Qui Bouge », représenté par Isabelle Detry.

Le Conseil approuve le point.

35 votants : 35 votes positifs.

Burgerinspraak. - Subsidie “Ondersteuning burgerprojecten” 2022.- Eerste projectoproep.- Subsidies aan instellingen ten dienste van gezinnen.

De Raad,

Aangezien de doelstelling van de subsidie Ondersteuning burgerprojecten, gelanceerd in oktober 2019, de terbeschikkingstelling van een geldsom is voor burgerprojecten ter verbetering van de leefomgeving van de Ukkelaars en ter versterking van de

banden tussen inwoners met het oog op duurzame ontwikkeling;

Aangezien de raad in zitting van 15 februari 2022 zijn goedkeuring heeft verleend aan de instelling van een subsidie-enveloppe "Ondersteuning burgerprojecten" voor een maximaal totaalbedrag van € 30.000 voor het jaar 2022 in het kader van het reglement, goedgekeurde door de gemeenteraad op 25 maart 2021, en via de lancering van twee projectoproepen, in april en september 2022;

Aangezien dat subsidieaanvragen in het kader van de eerste oproep van 2022 konden worden ingediend van 4 april t.e.m. 3 juni 2022 en dat er zestien dossiers werden ontvangen;

Aangezien er, overeenkomstig het reglement en met het oog op de samenstelling van de evaluatiecommissie, contact werd opgenomen met alle politieke fracties waaruit de gemeenteraad bestaat;

Aangezien het evaluatiecomité, bestaande uit schepenen van Burgerinspraak Perrine Ledan en de leden van de fracties die hun belangstelling kenbaar hebben gemaakt, namelijk Marion Van Offelen, Bjorn Becker en Emmanuel De Bock, bijeen is gekomen om de ontvangen dossiers te analyseren;

Aangezien er van de zestien ontvangen dossiers één niet ontvankelijk was (zie bijlage);

Aangezien van de vijftien andere projecten die door het comité werden geanalyseerd elf projecten een unaniem positieve beoordeling van het selectiecomité kregen met scores tussen 7 en 10, namelijk:

- het project "Ciné-Club de quartier" van Ciné Coq, vertegenwoordigd door Pascal Delaunois;

- het project "Végétalisation quartier Uccle-Centre" van Comité Uccle-Centre - Parvis Saint-Pierre, vertegenwoordigd door Marc Van Roy;

- het project "Saint-Job et l'Europe : les deux faces de la même médaille" van het collectief "Saint-Job et l'Europe", vertegenwoordigd door Stefano Martinelli;

- het project "Quand les jeunes de l'IRSA vont à la rencontre des résidents de l'Olivier (résidence pour personnes âgées)", van IRSA, vertegenwoordigd door Sylvianne Marmoy;

- het project "Nous sommes Saint-Job" van een collectief samengesteld uit Quartier durable Saint-Job, la Maison des jeunes Antirides, le Centre ADA Uccle, le Centre d'accueil MENA en het Rode Kruis, vertegenwoordigd door Véronique Damas;

- het project "Découvrir la nature à Uccle" van SOS Kauwberg Uccle Natura, vertegenwoordigd door Marianne Van Uytven;

- het project "Potager in the City" van Comité de Quartier de l'Observatoire, vertegenwoordigd door Maxime Dahan;

- het project "Les Vignerons urbains", van CRUC vertegenwoordigd door Marc Elferinck;

- het project "Festival - La Fête des Griottes" van Quartier durable Les Griottes, vertegenwoordigd door Dana Schurmans;

- het project "Fête de Quartier du Melkriek", van PCS Melkriek, vertegenwoordigd door Camille Jacques;

- het project "Fête de la Musique", van vzw Saint-Job Qui Bouge, vertegenwoordigd door Isabelle Detry;

Aangezien het selectiecomité waar nodig bepaalde bedragen heeft verlaagd en waar nodig aan de projectleiders aanpassingen zullen worden voorgesteld om de impact van de projecten te vergroten;

Aangezien het evaluatiecomité heeft besloten de hierboven geselecteerde projecten te subsidiëren voor een totaalbedrag van € 12.389;

Aangezien de details van de evaluatie van de dossiers in de bijlage werden toegevoegd,

Beslist zijn goedkeuring te verlenen aan de betaling van een totaalbedrag van € 12.389 in het kader van de subsidie "Ondersteuning burgerprojecten", eerste oproep van

2022, van de € 30.000 vastgelegd onder artikel 104/332-02 /17 van het dienstjaar 2022 tijdens de zitting van het college van 15 februari 2022, als volgt verdeeld :

- € 789 voor het project “Ciné-Club de quartier” van Ciné Coq, vertegenwoordigd door Pascal Delaunois;
- € 1.000 voor het project “Végétalisation quartier Uccle-Centre” van Comité Uccle-Centre - Parvis Saint-Pierre, vertegenwoordigd door Marc Van Roy;
- € 750 voor het project “Saint-Job et l'Europe : les deux faces de la même médaille” van het collectief “Saint-Job et l'Europe”, vertegenwoordigd door Stefano Martinelli;
- € 1.000 voor het project “Quand les jeunes de l'IRSA vont à la rencontre des résidents de l'Olivier (résidence pour personnes âgées)”, van IRSA, vertegenwoordigd door Sylvianne Marmoy
- € 850 voor het project “Nous sommes Saint-Job” van een collectief samengesteld uit Quartier durable Saint-Job, la Maison des jeunes Antirides, le Centre ADA Uccle, le Centre d'accueil MENA en het Rode Kruis, vertegenwoordigd door Véronique Damas;
- € 1.000 voor het project “Découvrir la nature à Uccle” van SOS Kauwberg Uccle Natura, vertegenwoordigd door Marianne Van Uytven;
- € 1.000 voor het project “Potager in the City” van Comité de Quartier de l'Observatoire, vertegenwoordigd door Maxime Dahan;
- € 3.000 voor het project “Les vigneron urbains”, van CRUC vertegenwoordigd door Marc Elferinck;
- € 1.000 voor het project “Festival - La Fête des Griottes” van Quartier durable Les Griottes, vertegenwoordigd door Dana Schurmans;
- € 1.000 voor het project “Fête de Quartier du Melkriek”, van PCS Melkriek, vertegenwoordigd door Camille Jacques;
- € 1.000 voor het project “Fête de la Musique”, van vzw Saint-Job Qui Bouge, vertegenwoordigd door Isabelle Detry.

De Raad keurt het punt goed.

35 stemmers : 35 positieve stemmen.

2 annexes / 2 bijlagen

RC Annexe Comité de sélection Tableau d'analyse coup de pouce 1er appel 2022

NL.xlsx, Copie de RC Annexe Comité de sélection Tableau d'analyse coup de pouce 1er appel 2022.xlsx

Solidarité internationale - Internationale solidariteit

23.06.2022/A/0032 **Solidarité internationale.- Programme de coopération internationale communale.- Nouveau programme quinquennal 2022-2026.- Approbation de la convention tripartite de partenariat entre Uccle, Kintambo (RDC) et Brulocalis.**

Le Conseil,

Considérant que la Commune d'Uccle a acté sa volonté de jouer un rôle actif dans le domaine de la coopération au développement par sa délibération du Conseil communal du 17 décembre 2009, notamment dans le cadre du programme fédéral belge de Coopération internationale communale;

Considérant que le programme 2017-2021 s'inscrivait dans la continuité des objectifs poursuivis depuis 2010, à savoir le renforcement des services de l'Etat civil et de la Population, et qu'il est arrivé à son terme;

Considérant que Brulocalis, gestionnaire du programme, a remis une nouvelle proposition de plan quinquennal reconduisant l'ensemble des partenariats dont celui liant Uccle et Kintambo pour les années 2022-2026 (voir pièce jointe);

Considérant que la Direction Générale Coopération au Développement et Aide humanitaire (DGD) du Service public fédéral (SPF) Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au développement a évalué le programme quinquennal 2022-2026 proposé par Brulocalis et a décidé de le financer à hauteur de 5.832.025,42 € (voir arrêté ministériel en pièce jointe);

Considérant que suite à cette évaluation, le budget global du programme est en augmentation de 10% par rapport au programme 2017-2021;

Considérant que, dans son courrier du 31 mars 2022 (voir pièce jointe), Brulocalis informe les commune d'Uccle et de Kintambo que « Le cadre budgétaire 2022-2026 indicatif de votre partenariat en RDC est de 188.381,36 € »;

Considérant que chaque partenariat du programme n'étant pas au même niveau d'avancement dans la mise en œuvre du programme, les objectifs globaux du programme 2022-2026 seront adaptés au partenariat Uccle-Kintambo;

Considérant que, tout en poursuivant le développement des services de l'Etat-civil et de la population de Kintambo et à la demande expresse de la Bourgmestre de Kintambo, il est envisagé de soutenir la commune de Kintambo dans le cadre de ce programme via le développement d'une offre de bibliothèque à l'attention des jeunes défavorisés de Kintambo;

Considérant que par ailleurs les synergies potentielles avec le projet-pilote de digitalisation de l'état-civil à Kintambo actuellement en cours d'élaboration dans le cadre de l'accord de coopération entre le gouvernement de la Province/Ville de Kinshasa et la région bruxelloise seront prises en compte par le partenariat;

Considérant qu'il est proposé de poursuivre le partenariat pour les années 2022-2026 entre les deux communes partenaires et de le contractualiser de manière formelle par la signature d'une convention de partenariat tripartite (voir pièce jointe);

Considérant que cette proposition de convention faite par Brulocalis a été relue et amendée par le Service juridique, le Service du Receveur, le Département de l'Etat-civil, le Service de la Solidarité internationale et la commune de Kintambo;

Considérant que les documents suivants sont annexés à la convention tripartite : Conditions générales de participation (CGP), Programme fédéral belge de Coopération internationale communale (PCIC) République démocratique du Congo - phase 2022-2026,

Décide d'approuver la convention tripartite entre Brulocalis, la commune de Kintambo (RDC) et la commune d'Uccle dans le cadre du Programme de Coopération internationale communale (Programme CIC) pour les années 2022-2026.

Le Conseil approuve le point.

35 votants : 35 votes positifs.

Internationale Solidariteit.- Gemeentelijk programma voor internationale samenwerking.- Nieuw vijfjarenprogramma 2022-2026.- Goedkeuring van de tripartiete partnerschapsovereenkomst tussen Ukkel, Kintambo (DRC) en Brulocalis.

De Raad,

Overwegende dat de gemeente Ukkel in de beraadslaging van de gemeenteraad van 17 december 2009 haar bereidheid heeft vastgesteld om een actieve rol te spelen op het gebied van ontwikkelingssamenwerking, met name in het kader van het Belgische federale programma voor gemeentelijke internationale samenwerking;

Overwegende dat het programma 2017-2021 deel uitmaakte van de continuïteit van de sinds 2010 nagestreefde doelstellingen, namelijk de versterking van de diensten

Burgerlijke Stand en Bevolking, en dat het nu ten einde loopt;

Overwegende dat Brulocalis, beheerder van het programma, een nieuw voorstel voor een vijfjarenplan heeft ingediend waarin alle partnerschappen worden vernieuwd, met inbegrip van het partnerschap tussen Ukkel en Kintambo voor de jaren 2022-2026 (zie bijlage);

Overwegende dat het Directie-Generaal Ontwikkelingssamenwerking en Humanitaire Hulp (DGD) van de federale overheidsdienst (FOD) Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking het door Brulocalis voorgestelde vijfjarenprogramma 2022-2026 heeft geëvalueerd en besloten heeft dit te financieren voor een bedrag van € 5.832.025,42 (zie bijgevoegd ministerieel besluit);

Overwegende dat, na deze evaluatie, de totale begroting van het programma met 10% is gestegen ten opzichte van het programma 2017-2021;

Overwegende dat Brulocalis in haar brief van 31 maart 2022 (zie bijlage) aan de gemeenten Ukkel en Kintambo mededeelt dat "het indicatieve begrotingskader 2022-2026 voor uw partnerschap in de DRC € 188.381,36 bedraagt";

Aangezien niet elk partnerschap van het programma even ver is gevorderd met de uitvoering van het programma, zullen de algemene doelstellingen van het programma 2022-2026 worden aangepast aan het partnerschap Ukkel-Kintambo;

Overwegende dat in het kader van de ontwikkeling van de diensten Burgerlijke Stand en Bevolking van Kintambo en op uitdrukkelijk verzoek van de burgemeester van Kintambo wordt overwogen de gemeente Kintambo in het kader van dit programma te steunen via de ontwikkeling van een bibliotheekaanbod ter attentie van de kansarme jeugd van Kintambo;

Overwegende dat het partnerschap rekening zal houden met de mogelijke synergieën met het pilootproject voor de digitalisering van de Burgerlijke Stand in Kintambo, dat momenteel wordt ontwikkeld in het kader van de samenwerkingsovereenkomst tussen de regering van de provincie/stad Kinshasa en het Brusselse Gewest;

Overwegende dat wordt voorgesteld het partnerschap tussen de twee partnergemeenten voor de jaren 2022-2026 voort te zetten en het contractueel vast te leggen door de ondertekening van een tripartiete partnerschapsovereenkomst (zie bijlage);

Overwegende dat dit door Brulocalis gedane voorstel voor een overeenkomst is onderzocht en gewijzigd door de juridische dienst, de dienst van de ontvanger, de dienst Burgerlijke Stand, de dienst Internationale Solidariteit en de gemeente Kintambo;

Overwegende dat de volgende documenten als bijlage bij de tripartiete overeenkomst zijn gevoegd: algemene voorwaarden voor deelname (AVD), Belgisch federaal programma voor gemeentelijke internationale samenwerking (GIS) Democratische Republiek Congo - fase 2022-2026,

Beslist zijn goedkeuring te verlenen aan de tripartiete overeenkomst tussen Brulocalis, de gemeente Kintambo (DRC) en de gemeente Ukkel in het kader van het programma voor gemeentelijke internationale samenwerking (GIS-programma) voor de jaren 2022-2026.

De Raad keurt het punt goed.

35 stemmers : 35 positieve stemmen.

13 annexes / 13 bijlagen

PCIC 2022-2026 - BRULOCALIS_Arrêté Ministériel.pdf, Conditions générales de participation 2022-2026 - RDC_fr.pdf, Programme CIC 22-26 RDC.pdf, Programme 22-26 RDC - Annexe 1 TOC RDC 22 26_Chemin du changement.pdf, FR - Convention tripartite PCIC 2022-2026.doc, Programme 22-26 RDC - Cadre logique indicatif RDC PPA 2022 2026.pdf, NL - Convention tripartite PCIC 2022-2026.doc, Programme 22-26 RDC - Annexe 5a - Fiches signalétiques par partenariat - RDC - Brulocalis 22-26.pdf, 2022_2026_algemene_deelnemingsvoorwaarden_Congo

DÉPARTEMENT FINANCES - DEPARTEMENT FINANCIËN

Recette - Ontvangerij

23.06.2022/A/0033 **Budget 2021.- Modifications budgétaires N°s 98 et 99.**

Le Conseil,

Vu que la modification budgétaire n° 98 du service ordinaire de l'exercice 2021, conformément aux prescriptions de la circulaire du Service public Régional de Bruxelles, relative à la clôture de l'exercice, porte sur les dépenses pour lesquelles une insuffisance de crédit a été constatée, sans compensation possible au sein de la même fonction budgétaire (en matière de rémunérations du personnel de l'enseignement, le remboursement de non-valeurs de droits constatés...);

Considérant que cette modification budgétaire diminue le résultat budgétaire de l'exercice propre ainsi que celui du résultat global;

Vu que la modification budgétaire n° 99 du service extraordinaire porte sur l'enregistrement de réajustements de crédits de dépenses,

Décide d'approuver les modifications budgétaires 98 ordinaire et 99 extraordinaire de 2021 dont les cahiers sont joints, en annexe.

Le Conseil approuve le point.

35 votants : 35 votes positifs.

Begroting 2021.- Begrotingswijzigingen nrs 98 en 99.

De Raad,

Aangezien de begrotingswijziging nr. 98 van de gewone dienst 2021, overeenkomstig de voorschriften van de omzendbrief van het ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest inzake de afsluiting van het dienstjaar, betrekking heeft op de uitgaven waarvoor een krediettekort werd vastgesteld zonder mogelijke compensatie binnen dezelfde begrotingsfunctie (op het gebied van het personeel van het onderwijs, de terugbetaling van onwaarden van vastgestelde rechten...)

Aangezien het begrotingsresultaat van het eigen dienstjaar hiermee daalt, maar ook het globale resultaat;

Aangezien de begrotingswijziging nr. 99 van de buitengewone dienst betrekking heeft op de registratie van herzieningen van uitgavekredieten,

Beslist zijn goedkeuring te verlenen aan de begrotingswijzigingen 98 gewone dienst en 99 buitengewone dienst van 2021 waarvan de nota's in de bijlage werden toegevoegd.

De Raad keurt het punt goed.

35 stemmers : 35 positieve stemmen.

10 annexes / 10 bijlagen

MB 98 ordinaire détaillée NL.pdf, MB 98 Economique NL.pdf, MB 98 ordinaire détaillée FR.pdf, MB 99 extraordinaire détaillée NL.pdf, MB 98 Fonctionnelle NL.pdf,

23.06.2022/A/0034 **Compte 2021.- Approbation.**

Le Conseil,

Vu l'article 78 de l'arrêté royal du 2 août 1990 portant le règlement général de la comptabilité communale;

Vu l'article 240 de la nouvelle loi communale;

Attendu que le compte 2021 est clôturé et annexé;

Vu les annexes explicatives constituant un recueil séparé,

Décide d'arrêter le compte 2021.

M. De Bock *avoue ne pas avoir eu le temps d'étudier de façon approfondie le compte 2021 et s'être concentré sur d'autres points traités lors de cette séance du Conseil communal.*

M. De Bock va donc s'abstenir sur ce point, mais cette abstention ne résulte en aucune manière d'une attitude négative ou négligente de sa part envers le compte, car il est bien conscient du fait que le compte est à bien des égards plus important que le budget : le compte est en effet la photographie des réalisations à un moment donné alors que le budget n'est que la projection des réalisations futures.

Le Conseil approuve le point.

35 votants : 34 votes positifs, 1 abstention.

Abstention : Emmanuel De Bock.

Rekening 2021.- Goedkeuring.

De Raad,

Gelet op artikel 78 van het koninklijk besluit van 2 augustus 1990 betreffende het algemene reglement op de gemeentelijke boekhouding;

Gelet op artikel 240 van de nieuwe gemeentewet;

Aangezien de rekening 2021 afgesloten is en bijgevoegd is;

Gelet op de afzonderlijke verklarende bijlagen,

Beslist de rekening 2021 vast te stellen.

De h. De Bock *bekent dat hij niet de tijd had om de rekening van 2021 grondig te bestuderen en dat hij zich gefocust heeft op andere punten die tijdens deze zitting van de gemeenteraad behandeld worden.*

Dhr. De Bock zal zich dus onthouden voor dit punt, maar deze onthouding vloeit geenszins voort uit een negatieve of onverschillige houding tegenover de rekening, aangezien hij zich ervan bewust is dat de rekening in veel opzichten belangrijker is dan de begroting: de rekening is immers de toestand van de verwezenlijkingen op een bepaald moment, terwijl de begroting slechts de voorspelling van de toekomstige realisaties is.

De Raad keurt het punt goed.

35 stemmers : 34 positieve stemmen, 1 onthouding.

Onthouding : Emmanuel De Bock.

6 annexes / 6 bijlagen

COMPTE 2021 FR.pdf, COMPTE 2021 NL.pdf, introductie nota ontvanger rekening

Eric Sax quitte la séance / verlaat de zitting.

Hans Marcel Joos Van de Cauter quitte la séance / verlaat de zitting.

23.06.2022/A/0035 **Budget 2022.- Modifications budgétaires N°s 1 et 2.**

Le Conseil,

Considérant qu'il convient à l'Assemblée de soumettre au vote du Conseil communal les modifications budgétaires n° 1 et 2 du budget 2022;

Vu que ces modifications reprennent l'adaptation de différents crédits de recettes et de dépenses du service ordinaire et extraordinaire;

Considérant que nous joignons, en annexe, les cahiers reprenant les articles modifiés;

Décide d'approuver les modifications budgétaires influençant les résultats du budget 2022 telles qu'elles se présentent :

1°) SERVICE ORDINAIRE (M.B. n° 1)

A. RESULTAT EX. ORDINAIRE BUDGET INITIAL	Boni	1.087.964,26
B. RESULTAT DE LA MB 1 (hors injection boni)	Mali	-4.580.009,33
		C=A+B NOUVEAU
RESULTAT EX. PROPRE	Mali	-3.492.045,07

D. RESULTAT EX. ANTERIEURS BUDGET INITIAL

Boni 17.681.716,09

E. PRELEVEMENTS GENERAUX BUDGET INTIAL

- 3.000.000,00

F. INJECTION BONI 2021 ORDINAIRE

Boni 6.921.269,97

G.PRELEVEMENT DE L'ORDINAIRE VERS LE FONDS DE RESERVE EXTRAORDINAIRE - 3.755.430,51

H=C+D+E+F+G RESULTAT EX.GLOBAL

Boni 5.000.000,00

2°) SERVICE EXTRAORDINAIRE (M.B. n° 2)

L'augmentation des dépenses de l'exercice de la MB 2 (4.526.083,09 €) est compensée par une augmentation équivalente des recettes de financement (dont 3.226.647,00 € d'emprunts, 1.634.379,09 € de fonds de réserve, -518.543,00 € de subsides et 30.600 € de ventes) ; la recette de la vente du terrain avenue Dolez ayant été prise en compte en 2021. Le résultat global du service extraordinaire atteint à présent - 33.323.480,83 €.

Mme l'Echevin Delwart rappelle que l'année 2022 s'est ouverte sur une toute nouvelle configuration avec la crise ukrainienne, dont les effets ne se sont pas limités à l'accueil de réfugiés mais ont aussi débouché sur une inflation galopante ayant engendré une indexation.

Dès lors, ces modifications budgétaires incluent aussi une augmentation significative des dépenses de personnel, puisqu'il faut intégrer une indexation des salaires des agents communaux.

Cette démarche est tout à fait légitime eu égard à l'inflation des prix mais est loin d'être anodine puisqu'il s'agit d'une augmentation de 2.740.000 €, qui, vu le

coefficient transmis par la tutelle régionale, ne devrait pas être compensée par l'effet de la taxe additionnelle au précompte immobilier. Vu qu'il n'y a qu'une correction d'index au précompte immobilier, l'augmentation de la recette issue de ce précompte se limite à 580.000 €.

Pour les modifications budgétaires, il ne s'agit pas d'une bonne nouvelle, mais pour les citoyens uclois et les agents communaux uclois c'en est une, puisque le précompte immobilier est indexé une seule fois et que les salaires sont indexés plusieurs fois. Le pouvoir d'achat est gagnant mais cet exercice de modification budgétaire entraîne un déficit : le faible boni initial a inévitablement été englouti par ces augmentations.

La mise en œuvre du centre de vaccination a été opérée de main de maître en collaboration avec la Croix-Rouge. La commune n'a pas dépensé plus qu'il n'était nécessaire pour assurer le service au citoyen. Il est donc logique de rendre le surplus du subside au pouvoir subsidiant : le montant de 1.800.000 € qui disparaît de la sorte est la cause principale du mali de plus de 4 millions d'euros, compensé par le boni au compte qu'on peut réinjecter à cette étape, ce qui explique qu'on ne termine pas encore en mali à l'exercice propre.

Quoi qu'il en soit, la situation demeure préoccupante. Lors des prochaines modifications budgétaires, il faudra encore acter des dépenses supplémentaires.

M. Hayette invite le Collège à faire preuve de prudence car il y a un déficit important. Il faut éviter autant que possible d'avoir des modifications budgétaires d'une telle ampleur en cours d'année. Puiser dans les réserves n'est certainement pas une bonne idée.

M. Hayette propose au Collège d'augmenter les recettes en faisant contribuer davantage la part la plus aisée de la population. Il ne s'agit pas de se livrer à une rage taxatoire mais de tenir compte de la capacité contributive de chacun.

Selon l'Office français de conjoncture économique (OFCE), la guerre en Ukraine n'a pas eu sur l'économie belge l'impact que d'aucuns lui prêtent : par les mécanismes de correction de sécurité sociale, les décennales entre les revenus élevés et les revenus moyens sont pratiquement infimes, de l'ordre de 0,4 %; par contre, il y a bien eu une poussée inflationniste, mais celle-ci est due non à la guerre en Ukraine mais aux prises d'intérêts des entreprises qui ont augmenté leurs bénéfices à la sortie de la crise du covid.

Les citoyens subissent donc différemment la crise en fonction de leur situation, il faut tenir compte de ces différences.

Par conséquent, le groupe socialiste décide de s'abstenir sur ce point.

M. Cools précise que le groupe Uccle en avant ne partage pas la vision positive du groupe socialiste à l'égard des déficits budgétaires et des augmentations d'impôt et votera contre ces modifications budgétaires tout comme il avait voté contre le budget 2022.

Lors de la séance du Conseil du 27 janvier dernier, M. Cools avait souligné - et le procès-verbal de cette séance en fait foi - que le boni très limité qui était présenté (en l'occurrence d'un montant d'un peu plus d'un million d'euros) était en grande partie factice. Il a même eu l'honnêteté intellectuelle de dire que le Collège n'en était pas entièrement responsable, dans la mesure où la circulaire budgétaire de la Région imposait à la commune une indexation des salaires sur base de 2 % alors qu'il n'était un secret pour personne que la spirale inflationniste grimpait déjà à 5 % à ce moment-là et qu'elle se situe à près de 9 % actuellement.

Aujourd'hui, le Collège présente une modification budgétaire qui entraîne un déficit de - 3,5 millions d'euros. Outre la question technique relative au relèvement du subside, M. Cools mentionne toute une série de dépenses, dont l'augmentation n'est pas tributaire uniquement de l'indexation.

Cependant, lorsque la situation débouche sur des augmentations de dépenses auxquelles on est obligé de faire face (telles que l'indexation des salaires par exemple), il faut s'efforcer de les compenser par des réductions de dépenses, de manière à s'approcher autant que possible de l'équilibre budgétaire.

M. Cools reproche précisément à la majorité de ne pas s'être pliée à cet exercice puisque, dans une année déjà largement entamée, le Collège présente toute une série de dépenses sans qu'elles ne soient compensées par une série de recettes.

Et en matière de réduction de dépenses, M. Cools, réitérant ses propos du mois de janvier, estime que les efforts doivent se porter sur les frais de fonctionnement, beaucoup trop élevés à Uccle, puisqu'ils s'élèvent à 17 millions d'euros alors qu'ils se situaient autour de 13 millions d'euros à la fin de la législature précédente.

La différence de près de 2 millions d'euros entre le budget et le compte pour ce qui concerne les frais de fonctionnement, observée à Uccle pendant plusieurs années, avait permis de procéder à des compensations lorsque cela s'était avéré nécessaire. Mais au compte 2021, cette différence n'était plus que d'un demi-million d'euros.

Et M. Cools réfute d'emblée l'argument selon lequel cette situation résulterait des coûts de l'énergie : certes, cet élément joue mais il ne constitue qu'une part de l'ensemble.

Les services de l'administration communale ont tendance à demander le maximum ou à tout le moins un crédit confortable, pour éviter, s'ils se sentent par la suite un peu serrés, de devoir solliciter une modification budgétaire, qui requiert une procédure assez longue.

Par ailleurs, M. Cools est stupéfait par l'ampleur des dépenses d'investissement : 36 millions d'euros ! Du jamais vu à Uccle pour un montant extraordinaire, qui toutefois ne couvre pas la nouvelle Maison communale, prise en compte dans les exercices antérieurs.

M. Cools ne nie pas l'intérêt de ces investissements mais il eût sans doute été plus opportun de les étaler dans le temps, de ne pas tout faire tout de suite.

En effet, les taux d'intérêt sont en train de repartir à la hausse : ce mouvement ne manquera pas d'avoir un impact dans la mesure où il va falloir conclure des emprunts pour financer le budget d'investissements. Ce contexte économique justifie un étalement du programme extraordinaire.

Et indépendamment de l'évolution des taux d'intérêt, tous les prix s'envolent. Par exemple, le projet relatif au home Nekkersgat, qui avait fait l'objet d'une estimation de 25 millions d'euros il y a 18 mois, est évalué à 35 millions d'euros aujourd'hui.

Pour garantir des salaires décents au personnel, il faut contenir les effectifs. Dès lors, chaque fois que se produisent des départs naturels, il faut se demander s'il est vraiment nécessaire d'assurer leur remplacement.

Le manque de rigueur en ce domaine creuserait inéluctablement les déficits, qui seront aussi accentués par le coût des pensions des agents statutaires eu égard au déséquilibre profond existant à l'Office national des pensions.

M. De Bock *se sent plus proche du discours de prudence de M. Cools que du discours taxatoire de M. Hayette.*

La majorité a sans doute un peu mangé son pain blanc mais il faut reconnaître que toutes les communes sont confrontées au même problème budgétaire et qu'il n'est guère aisé d'y répondre.

Le budget présenté est quelque peu factice ou irréaliste en raison de ses sous-estimations mais les communes, telles que Forest, qui ont établi un budget plus réaliste ont pris 3 ou 4 mois pour le faire.

Toutefois, la nouvelle Maison communale devrait permettre une réduction de la consommation énergétique.

L'inflation, la guerre en Ukraine et les conséquences du covid auront cependant un impact en termes de coût.

M. De Bock remarque que les années précédentes, un boni a pu être dégagé malgré le covid parce que les dépenses d'investissement n'ont pas toutes été réalisées. Le principal effort à accomplir consiste en un screening de l'ensemble des dépenses, de manière à déterminer celles qu'il convient d'aménager ou de reporter. Ce serait une erreur de céder à la facilité d'augmenter les taxes, alors que les citoyens sont déjà surtaxés. Et une hausse du précompte immobilier se reporterait en définitive sur les locataires, qui auraient à subir un renchérissement des loyers. Les simulations sur le précompte immobilier émanant du gouvernement fédéral s'avèrent farfelues pour certaines communes en raison d'erreurs de calcul. Les prochaines années seront certainement difficiles mais d'ici deux ou trois ans, il y aura l'effet retour de l'inflation sur le précompte immobilier car, du fait qu'il n'est pas lissé de la même manière que les salaires, son augmentation sera moins rapide que celle des salaires. Il faut donc éviter de tirer des conclusions trop hâtives et promouvoir les économies d'échelle plutôt que les dépenses d'échelle.

Mme Culer remercie Mme l'Echevin Delwart, M. le Receveur et les services de l'administration pour leur travail.

M. Cohen n'admet pas qu'on puisse sous-entendre un manque de sérieux dans l'élaboration des budgets à Uccle.

Tous les échevins des Finances qui se sont succédé, qu'il s'agisse de Mme Delwart, de M. Dilliès ou auparavant de M. Desmedt, ont mené cette opération avec rigueur. La « rage taxatoire », dont M. Hayette semble un chaud partisan, ne constitue pas une solution : le premier impôt communal, c'est le précompte immobilier dont toute modification affecterait autant les pauvres que les riches en raison de son effet sur les locataires.

M. Cohen partage le point de vue de MM. Cools et De Bock selon lequel la situation n'est pas facile et qu'il faudra screener les dépenses de façon encore plus scrupuleuse qu'auparavant. Mais la saine gestion de Mme l'Echevin Delwart permettra à la commune de passer le cap.

Mme l'Echevin Delwart estime qu'il est normal de retrouver les fractures idéologiques classiques à l'occasion de ces modifications budgétaires.

Il n'y a évidemment aucune manipulation des chiffres : ceux-ci présentent la réalité en toute objectivité.

M. Hayette prétend que les Ucclois doivent davantage contribuer, mais ils contribuent déjà énormément. Ce sont les citoyens ucclois qui contribuent le plus au budget de leur commune, étant donné que la part des subsides dans les recettes y est proportionnellement moindre.

Attentif à la défense du pouvoir d'achat, le Collège n'a pas inclus des augmentations de taxes dans ces modifications budgétaires, et il en sera de même dans les augmentations budgétaires futures.

Mme l'Echevin Delwart partage le point de vue selon lequel il faut éviter le dérapage dans les dépenses de fonctionnement. Néanmoins, il faut préserver des moyens suffisants pour mettre en œuvre les politiques auxquelles la commune s'est engagée dans le cadre du plan triennal en vue du bien-être de la population.

Le budget ayant été voté au mois de janvier, il serait incongru de reprocher au Collège de ne pas avoir prévu l'invasion de l'Ukraine par Vladimir Poutine au mois de février ! Cet élément a pu être intégré par les communes qui ont déposé leur budget avec 4, 5 ou 6 mois de retard.

La logique d'élaboration des budgets consiste à établir un budget initial et à le réorienter par la suite via des modifications budgétaires. Toutes les estimations ont été effectuées de façon très sérieuse, sur base des éléments fournis par les pouvoirs

régionaux et fédéraux, et le Collège s'en tiendra toujours à cette méthode. Le mouvement inflationniste consécutif à la reprise post-covid s'est littéralement envolé après l'invasion de l'Ukraine, et il faut avoir l'honnêteté intellectuelle de reconnaître qu'il n'était pas possible de l'anticiper. Les mandataires politiques prennent des décisions en fonction des données dont ils disposent. Aucun moyen n'est puisé dans les réserves. Au contraire, le Collège a veillé à alimenter le fonds de réserve car il est bien conscient du fait qu'emprunter de l'argent va coûter de plus en plus cher. Les séquences sont bien identifiables dans la synthèse des modifications budgétaires à l'ordinaire. Le boni d'un million dans la situation initiale est entamé dans la modification budgétaire pour les diverses raisons exposées et aboutit à - 3 millions. Toutefois, la gestion rigoureuse des dernières années génère le boni du compte et amène à un résultat global de 8 millions. L'option retenue à ce moment-là a été de prendre 3 millions pour alimenter le fonds de réserve, afin justement de disposer de moyens suffisants pour faire face à la problématique des pensions et atténuer l'impact des différentes crises sur la population. Un montant de 5 millions d'euros a pu être maintenu à l'exercice global grâce à cette gestion prudente et rigoureuse.

M. Cools rappelle qu'Uccle s'appauvrit en termes relatifs et qu'il s'agit d'une donnée, parmi d'autres, justifiant une anticipation. Depuis plusieurs années, le revenu médian diminue à Uccle, suite au départ de la classe moyenne, alors qu'il augmente à Saint-Gilles.

Ce qui a permis de « sauver » - dans une mesure relative - la commune, ce sont les recettes au précompte immobilier liées aux importants revenus cadastraux, du moins pour les biens les plus récents, car les revenus cadastraux des biens antérieurs aux années 60 n'ont jamais été révisés, ce qui entraîne une certaine iniquité dans la perception des impôts.

M. Cools approuve le discours de rigueur de Mme l'Echevin Delwart mais émet un sérieux doute quant à sa mise en pratique par le Collège.

Certes, le Collège ne pouvait anticiper l'invasion russe du 24 février mais il n'ignorait pas que l'inflation s'élevait à un taux de 5 %, ni que les taux d'intérêt commençaient à remonter. S'il s'était montré plus prévoyant, il aurait pu dégager un boni de plus d'un million d'euros.

M. Cools invite le Collège à procéder à un screening de toutes les dépenses en vue du contrôle budgétaire du 2^{ème} semestre. La multiplication des « micro-économies » dans tous les secteurs devrait permettre à la commune de s'en sortir.

La majorité a fait le choix d'éviter les mesures douloureuses ; le boni cumulé lui a permis jusqu'à présent de « sauver les meubles » mais un jour ou l'autre, il faudra en payer le prix et selon M. Cools, il pourrait être très lourd.

Quant aux considérations de M. Cohen sur le budget extraordinaire, M. Cools signale que 69 % du budget extraordinaire ont déjà été engagés, ce qui est loin d'être négligeable. Et pour le reste, il s'agit juste d'un report dans le temps, puisque ce qui n'a pas encore été engagé l'est ultérieurement.

Une commune telle qu'Uccle doit investir environ 15 millions d'euros pour les investissements consacrés à la maintenance (réparation des toitures, remplacement des chaudières défectueuses, entretien des voiries, etc.). Outre ces 15 millions, environ 10 millions peuvent être investis pour de nouveaux projets, en veillant à obtenir des subsides et en réalisant des ventes. Mais si le Collège se risque à dépasser ce seuil de 25 millions d'euros, il réamorcera une augmentation de la dette.

Et pour ce qui concerne les ventes, M. Cools ne cache pas une certaine inquiétude, étant donné qu'une issue pour le bâtiment du n° 21 de la rue Victor Gambier est encore retardée de deux ans en raison de la convention conclue avec les scouts et que la vente de Voo, dont on peut escompter encore un an de boni, n'est qu'une opération « one shot ».

M. De Bock partage les constats et recommandations de M. Cools, qui transcendent d'ailleurs les clivages politiques.

Des communes telles que Schaerbeek (à majorité Défi-Ecolo), sans dégraisser les services, ne procèdent pas nécessairement au remplacement systématique des fonctionnaires qui partent en retraite.

M. De Bock insiste sur la modification de la sociologie ucquoise : le revenu moyen à Uccle est passé en 20 ans de 131 % à 106 % du revenu moyen à l'échelle nationale.

Le nombre de personnes précarisées que le CPAS doit prendre en charge a quant à lui doublé, la part ucquoise dans la pauvreté régionale étant passée de 2,5 % à 5 %.

Sans être favorable comme M. Hayette à une hausse de la fiscalité, M. De Bock estime qu'il y a lieu de réfléchir à l'instauration de formes de taxation plus équitables.

À cet égard, M. De Bock serait partisan d'une baisse des additionnels à l'IPP au profit d'une hausse de la taxe de mise en circulation et de la taxe de circulation, mise en œuvre dans le cadre d'une grande négociation Communes-Région, à l'instar de ce qui a été décidé pour la taxe hôtels, avec un transfert de la taxe à la Région compensé par un transfert des recettes en faveur des communes.

M. Cohen, répliquant aux remarques de M. Cools, précise que les investissements sont toujours entrepris pour les années futures et qu'on pourrait regretter de ne pas les avoir faits car il faut des années pour rattraper des retards d'investissement.

Mme l'Echevin Delwart précise que le Conseil communal ne peut prendre la décision d'augmenter des impôts tels que les additionnels sur la taxe de mise en circulation, établie à l'échelon régional.

De surcroît, si ces taxes étaient multipliées par deux, elles ne rapporteraient que 2 millions de recettes alors que le précompte immobilier en rapporte 56 et l'IPP 23.

Selon Mme l'Echevin Delwart, le « shift » peut être une solution, mais non celui préconisé par M. De Bock.

Le Conseil approuve le point.

33 votants : 25 votes positifs, 5 votes négatifs, 3 abstentions.

Non : Marc Cools, Joëlle Maison, Emmanuel De Bock, Odile Margaux, Véronique Lederman-Bucquet.

Abstentions : Bernard Hayette, Cédric Didier Norré, Lise Batugowski.

Begroting 2022.- Begrotingswijzigingen nrs 1 en 2.

De Raad,

Overwegende dat de vergadering begrotingswijzigingen 01 en 02 van de begroting 2022 ter goedkeuring moet voorleggen aan de gemeenteraad;

Aangezien deze wijzigingen de aanpassing omvatten van verschillende kredieten inzake ontvangsten en uitgaven van de gewone en de buitengewone dienst;

Overwegende dat we de gewijzigde artikels als bijlage hebben toegevoegd,

Beslist zijn goedkeuring te verlenen aan de begrotingswijzigingen die een invloed hebben op de resultaten van de begroting 2022, als volgt :

1°) GEWONE DIENST (BW 1)

A. RESULTAAT EIGEN DIENSTJAAR OORSPRONKELIJKE BEGROTING

Overschot 1.087.964,26

B. RESULTAAT VAN BW 1 (zonder injectie boni)

Tekort -4.580.009,33

C=A+B NIEUW RESULTAAT EIGEN DIENSTJAAR

Tekort -3.492.045,07

D. RESULTAAT VOORGAANDE DIENSTJAREN OORSPRONKELIJKE
BEGROTING Overschot 17.681.716,09
E. ALGEMENE OVERBOEKINGEN OORSPRONKELIJKE BEGROTING
-3.000.000,00
F. INJECTIE BONI 2021 GEWOON
Boni 6.921.269,97
G. OVERBOEKING VAN DE GEWONE DIENST NAAR HET BUITENGEWONE
RESERVEFONDS: -3.755.430,51
H=C+D+E+F +G RESULTAAT GLOBAAL DIENSTJAAR
Overschot 5.000.000,00

2°) BUITENGEWONE DIENST (BW 2)

De stijging van de uitgaven van het dienstjaar van BW 2 (€ 4.526.083,09) wordt gecompenseerd door een gelijkwaardige stijging van financieringsinkomsten (waarvan € 3.226.647,00 leningen, € 1.634.379,09 reservefonds, € - 518.543,00 subsidies en € 30.600 verkopen). De ontvangst van de verkoop van het terrein van Dolezlaan werd in 2021 in aanmerking genomen. Het globale resultaat van de buitengewone dienst is op heden €- 33.323.480,83

***Schepen Delwart** herinnert de vergadering eraan dat het jaar 2022 was begonnen met een volledig nieuwe configuratie met de Oekraïense crisis, waarvan de gevolgen niet beperkt bleven tot de opvang van vluchtelingen maar ook hebben geleid tot een grote inflatie, wat heeft geleid tot indexering.*

Daarom omvatten deze begrotingswijzigingen ook een aanzienlijke stijging van de personeelskosten omdat een indexering van de lonen van de gemeenteambtenaren moet worden geïntegreerd.

Deze stap is volkomen legitiem in het licht van de prijsinflatie maar is verre van triviaal aangezien het gaat om een verhoging van € 2.740.000 die, gelet op de door de gewestelijke toezichthoudende overheid doorgegeven coëfficiënt, niet zou moeten worden gecompenseerd door het effect van de opcentiemen op de onroerende voorheffing. Aangezien er slechts sprake is van een indexcorrectie van de onroerende voorheffing, blijft de stijging van deze belastingopbrengst beperkt tot € 580.000.

Dit is geen goed nieuws voor de begrotingswijzigingen maar wel voor de Ukkelaars en de Ukkelse ambtenaren omdat de OV slechts één keer wordt geïndexeerd en de lonen meerdere keren. De koopkracht wint, maar deze begrotingswijziging leidt tot een tekort: het kleine aanvankelijke overschot is onvermijdelijk opgeslokt door deze verhogingen.

De uitvoering van het vaccinatiecentrum is meesterlijk verlopen in samenwerking met het Rode Kruis. De gemeente heeft niet meer uitgegeven dan nodig was om de dienst aan de burger te verlenen. Het is dus logisch om het subsidieoverschot terug te geven aan de subsidiërende overheid: het bedrag van 1.800.000 euro dat op die manier verdwijnt, is de belangrijkste oorzaak van het tekort van meer dan 4 miljoen euro, dat wordt gecompenseerd door het overschot op de rekening dat in dit stadium opnieuw kan worden geïnjecteerd, wat verklaart waarom we in het begrotingsjaar zelf nog geen tekort hebben.

In ieder geval blijft de situatie zorgwekkend. In de volgende begrotingswijzigingen zullen extra uitgaven moeten worden opgenomen.

***De h. Hayette** verzoekt het college om voorzichtig te zijn aangezien er een aanzienlijk tekort is. Begrotingswijzigingen van een dergelijke omvang tijdens het jaar moeten zo veel mogelijk vermeden worden. Putten uit de reserves is zeker geen goed idee.*

Dhr. Hayette stelt aan het college voor om de inkomsten te doen stijgen door het meest welgestelde deel van de bevolking meer te laten bijdragen. Het is niet de

bedoeling om in het wilde weg belastingen te innen, maar wel om rekening te houden met het belastingsvermogen van iedereen.

De oorlog in Oekraïne heeft op de Belgische economie niet de impact gehad die sommigen beweren: door de correctiemechanismen van sociale zekerheid zijn de decennaliën tussen de hoge inkomens en de inkomens bijna miniem, van de orde van 0,4 %; er was daarentegen wel een inflatiestijging, maar die is niet te wijten aan de oorlog in Oekraïne, maar aan het innen van rente door ondernemingen, die hun winst verhoogd hebben na de COVID-crisis.

Aangezien de burgers dus verschillend onder de crisis lijden naargelang hun situatie, moet er rekening gehouden worden met deze verschillen.

Bijgevolg beslist de socialistische fractie om zich te onthouden voor dit punt.

De h. Cools zegt dat Uccle en avant de positieve visie van de socialistische fractie op begrotingstekorten en belastingverhogingen niet deelt en tegen deze begrotingswijzigingen zal stemmen, net zoals zij tegen de begroting 2022 heeft gestemd.

Tijdens de zitting van de raad van 27 januari heeft hij erop gewezen - en uit de notulen van die zitting blijkt dit - dat het zeer beperkte overschot dat werd gepresenteerd (in dit geval een bedrag van iets meer dan 1 miljoen euro) grotendeels nep was. Hij had zelfs de intellectuele eerlijkheid om te zeggen dat het college hiervoor niet geheel verantwoordelijk was, voor zover de begrotingsomzendbrief van het gewest de gemeente een indexering van de lonen op basis van 2 % oplegde, terwijl het geen geheim was dat de inflatiespiraal toen al tot 5 % opliep en momenteel bijna 9 % bedraagt.

Vandaag dient het college een begrotingswijziging in die resulteert in een tekort van 3,5 miljoen euro. Naast de technische kwestie van de verhoging van de subsidie vermeldt de h. Cools een hele reeks uitgaven waarvan de verhoging niet alleen afhankelijk is van de indexering.

Wanneer de situatie echter leidt tot stijgingen van de uitgaven die men moet opvangen (zoals bijvoorbeeld de indexering van de lonen), moet men proberen deze te compenseren door de uitgaven te verminderen om zo dicht mogelijk bij een begrotingsevenwicht te komen.

De h. Cools verwijt de meerderheid dat zij dit niet heeft gedaan omdat het college in een al ver gevorderd jaar een hele reeks uitgavenposten presenteert zonder enige compenserende ontvangsten.

Wat de vermindering van de uitgaven betreft, is de h. Cools, die zijn woorden van januari herhaalt, van mening dat inspanningen moeten worden geleverd op het gebied van de werkingskosten die in Ukkel veel te hoog zijn (17 miljoen euro), terwijl zij aan het einde van de vorige legislatuur ongeveer 13 miljoen euro bedroegen.

Het verschil van bijna 2 miljoen euro tussen de begroting en de rekening wat betreft de werkingskosten, dat in Ukkel al verscheidene jaren wordt vastgesteld, heeft het mogelijk gemaakt om waar nodig compensaties uit te voeren. Maar op de rekening 2021 was dit verschil slechts een half miljoen euro.

En hij weerlegt het argument dat dit te wijten is aan de energiekosten: dit is zeker een factor maar slechts een deel van het plaatje.

De diensten van het gemeentebestuur zijn geneigd het maximum of ten minste een comfortabel krediet te vragen om te voorkomen dat zij, als zij achteraf een beetje krap komen te zitten, om een begrotingswijziging moeten vragen, wat een vrij lange procedure vereist.

Bovendien was de h. Cools verbaasd over de omvang van de investeringsuitgaven : 36 miljoen euro! Nooit eerder werd in Ukkel voor zo'n buitengewoon bedrag, dat echter niet het nieuwe gemeentehuis dekt, waarmee in voorgaande jaren wel rekening werd gehouden, zo'n groot bedrag betaald.

Hij ontkent het belang van deze investeringen niet maar het zou ongetwijfeld beter zijn

geweest ze in de tijd te spreiden en niet alles meteen te doen.

De rente is immers weer aan het stijgen: deze beweging zal niet nalaten gevolgen te hebben voor zover het nodig zal zijn leningen af te sluiten om de investeringsbegroting te financieren. Deze economische context rechtvaardigt een vertraging van het buitengewone programma.

En ongeacht de ontwikkeling van de rente stijgen alle prijzen. Het project voor het rusthuis Nekkersgat bijvoorbeeld, dat 18 maanden geleden nog op 25 miljoen euro werd geschat, wordt nu op 35 miljoen euro geraamd.

Om het personeel een behoorlijk loon te garanderen moet het aantal werknemers binnen de perken worden gehouden. Daarom moeten we ons bij elk natuurlijk vertrek afvragen of het echt nodig is voor hun vervanging te zorgen.

Een gebrek aan striktheid op dit gebied zou onvermijdelijk de tekorten vergroten, die bovendien nog worden geaccentueerd door de kosten van de pensioenen voor het statutaire personeel, gezien de grote onevenwichtigheid in de Rijksdienst voor Pensioenen.

De h. De Bock voelt zich dichter bij het voorzichtige betoog van de h. Cools dan bij het belastende betoog van de h. Hayette.

De meerderheid heeft waarschijnlijk haar buik vol gegeten maar er moet erkend worden dat alle gemeentes met hetzelfde begrotingsprobleem worden geconfronteerd en dat het niet eenvoudig is daarop te reageren.

De gepresenteerde begroting is enigszins kunstmatig of onrealistisch vanwege de onderschatting maar gemeentes zoals Vorst, die een meer realistische begroting hebben opgesteld, hebben daar 3 of 4 maanden over gedaan.

Het nieuwe gemeentehuis moet echter een vermindering van het energieverbruik mogelijk maken.

De inflatie, de oorlog in Oekraïne en de gevolgen van covid zullen echter gevolgen hebben voor de kosten.

De h. De Bock merkt op dat in voorgaande jaren, ondanks covid, een overschot kon worden gerealiseerd omdat niet alle investeringsuitgaven werden gerealiseerd.

In de eerste plaats moeten alle uitgaven worden doorgelicht om te bepalen welke moeten worden aangepast of uitgesteld.

Het zou een vergissing zijn om de gemakkelijke weg van belastingverhogingen te kiezen omdat de burgers al te zwaar belast zijn. En een verhoging van de OV zou uiteindelijk worden doorberekend aan de huurders die een hogere huur zouden moeten betalen.

Voor sommige gemeenten blijken de OV-simulaties van de federale regering bovendien rekenfouten te bevatten.

De komende jaren zullen zeker moeilijk zijn maar binnen twee of drie jaar zal het effect van de inflatie op de OV terugkomen omdat deze belasting niet op dezelfde wijze wordt afgevlakt als de lonen en dus minder snel zal stijgen dan de lonen.

Daarom moeten we geen overhaaste conclusies trekken en schaalvoordelen bevorderen in plaats van schaaluitgaven.

Mevr. Culer bedankt schepen Delwart, de ontvanger en het bestuur voor hun werk.

De h. Cohen aanvaardt niet dat er sprake is van een gebrek aan ernst bij de opstelling van de Ukkelse begrotingen.

Alle opeenvolgende schepenen van Financiën, zowel mevrouw Delwart, de h. Dilliès als vroeger de h. Desmedt, hebben deze handeling strikt uitgevoerd.

De "belastinggrazernij", waarvan de h. Hayette een groot voorstander lijkt te zijn, is geen oplossing: de eerste gemeentebelasting is de OV waarvan elke wijziging de armen evenzeer zou treffen als de rijken vanwege het effect op de huurders.

De h. Cohen deelt de mening van de hh. Cools en De Bock dat de situatie niet

eenvoudig is en dat de uitgaven nog zorgvuldiger dan voorheen moeten worden gescreend. Maar het gezonde beheer van schepen Delwart zal de gemeente in staat stellen hier doorheen te komen.

Schepen Delwart denkt dat het normaal is om de klassieke ideologische kloof te vinden in deze begrotingswijzigingen.

De cijfers zijn duidelijk niet gemanipuleerd: ze geven de werkelijkheid in alle objectiviteit weer.

De h. Hayette beweert dat de Ukkelaars meer moeten bijdragen maar ze dragen al veel bij. Het zijn de Ukkelaars die het meest bijdragen aan de begroting van hun gemeente omdat het aandeel van de subsidies in de ontvangsten verhoudingsgewijs kleiner is.

Het college heeft in deze begrotingswijzigingen geen belastingverhogingen opgenomen en zal dat ook in toekomstige begrotingsverhogingen niet doen om de koopkracht te beschermen.

Schepen Delwart is het ermee eens dat het belangrijk is om ontsporingen in de werkingsuitgaven te voorkomen. Niettemin moeten voldoende middelen worden behouden om het beleid uit te voeren waartoe de gemeente zich in het kader van het driejarenplan voor het welzijn van de bevolking heeft verbonden.

Aangezien de begroting in januari werd goedgekeurd, zou het onlogisch zijn het college te verwijten dat het de invasie van Vladimir Poetin in Oekraïne in februari niet had voorzien! Dit element kon worden geïntegreerd door de gemeenten die hun begroting 4, 5 of 6 maanden te laat hebben ingediend.

De begrotingslogica bestaat erin een oorspronkelijke begroting op te stellen en deze vervolgens via begrotingswijzigingen bij te stellen. Alle ramingen zijn op zeer ernstige wijze gemaakt, op basis van de door gewestelijke en federale autoriteiten verstrekte elementen en het college zal zich altijd aan deze methode houden.

De inflatie na de covidperiode nam letterlijk een hoge vlucht na de invasie van Oekraïne en men moet de intellectuele eerlijkheid hebben om te erkennen dat dit niet kon worden voorzien. Politici nemen beslissingen op basis van de gegevens waarover zij beschikken.

Er worden geen middelen aan de reserves onttrokken. Het college heeft daarentegen het reservefonds zorgvuldig opgebouwd omdat geld lenen steeds duurder zal worden.

De sequenties zijn duidelijk herkenbaar in het overzicht van de begrotingswijzigingen in de gewone dienst. Het overschot van 1 miljoen in de oorspronkelijke situatie wordt in de begrotingswijziging om de verschillende uiteengezette redenen verminderd en resulteert in - 3 miljoen. Het strenge beheer van de laatste jaren genereert echter een overschot op de rekening en leidt tot een globaal resultaat van 8 miljoen. Er gaat 3 miljoen naar het reservefonds, juist om over voldoende middelen te beschikken om het probleem van de pensioenen aan te pakken en de gevolgen van de verschillende crises voor de bevolking te verzachten. Dankzij dit voorzichtige en strikte beheer kon voor het gehele begrotingsjaar een bedrag van 5 miljoen euro worden gehandhaafd.

De h. Cools herinnert eraan dat Ukkel relatief gezien armer wordt en dat dit slechts één van de factoren is die anticipatie rechtvaardigen. Sinds enkele jaren daalt het mediane inkomen in Ukkel als gevolg van het vertrek van de middenklasse, terwijl het in Sint-Gillis stijgt.

Wat de gemeente heeft kunnen "redden" - tot op zekere hoogte - zijn de OV-inkomsten die verband houden met de hoge kadastrale inkomens, althans voor de meest recente eigendommen, omdat de kadastrale inkomens van eigendommen van vóór de jaren zestig nooit zijn herzien, wat leidt tot een zekere onbillijkheid bij de inning van belastingen.

Hij is het eens met schepen Delwart over striktheid maar uit ernstige twijfels over de uitvoering ervan door het college.

Het college kon de Russische invasie van 24 februari weliswaar niet voorzien maar wist wel dat de inflatie 5 % bedroeg en dat de rente begon te stijgen. Met meer vooruitziendheid kon meer dan een miljoen euro winst gemaakt worden.

De h. Cools verzoekt het college om alle uitgaven door te lichten ter voorbereiding van de begrotingscontrole in de tweede helft van het jaar. De vermenigvuldiging van "micro-economieën" in alle sectoren moet de gemeente in staat stellen zich te redden. De meerderheid heeft ervoor gekozen pijnlijke maatregelen te vermijden; het opgebouwde overschot heeft haar tot nu toe in staat gesteld "de meubels te redden" maar op een of andere dag zal de prijs moeten worden betaald en volgens de h. Cools zou die erg zwaar kunnen zijn.

Wat de opmerkingen van de h. Cohen over de buitengewone begroting betreft, wees de h. Cools erop dat 69% van de buitengewone begroting reeds is vastgelegd, wat verre van verwaarloosbaar is. Voor de rest is het gewoon een kwestie van uitstel want wat nog niet is vastgelegd, wordt later vastgelegd.

Een gemeente als Ukkel moet ongeveer 15 miljoen euro investeren in onderhoud (daken herstellen, defecte boilers vervangen, wegen onderhouden enz.) Naast deze 15 miljoen kan ongeveer 10 miljoen worden geïnvesteerd in nieuwe projecten, door ervoor te zorgen dat subsidies worden verkregen en door verkoop. Maar als het college deze drempel van 25 miljoen euro dreigt te overschrijden, zal de schuld stijgen.

En wat verkoop betreft, steekt de h. Cools een zekere bezorgdheid niet onder stoelen of banken aangezien het resultaat van het gebouw in de Victor Gambierstraat 21 nog twee jaar vertraging oploopt door de overeenkomst die met de scouts is gesloten en de verkoop van Voo waarvan men nog een jaar met overschot mag verwachten, wat slechts een eenmalige operatie is.

De h. De Bock deelt de opmerkingen en aanbevelingen van de h. Cools die de politieke tegenstellingen overstijgen.

Gemeentes zoals Schaarbeek (met een Défi-Ecolo meerderheid) vervangen niet noodzakelijk systematisch ambtenaren die met pensioen gaan, zonder in te boeten op de dienstverlening.

De h. De Bock wijst op de veranderende sociologie van Ukkel: het gemiddelde inkomen in Ukkel is in 20 jaar tijd gedaald van 131 % naar 106 % van het nationale gemiddelde inkomen.

Het aantal personen in preciaire situaties die het OCMW moet opvangen is verdubbeld en het aandeel van Ukkel in de gewestelijke armoede is gestegen van 2,5 % naar 5 %.

Hoewel hij, net als de h. Hayette, geen voorstander is van belastingverhoging, vindt de h. De Bock dat moet worden nagedacht over de invoering van billijker belastingvormen.

In dit verband zou de h. De Bock er voorstander van zijn de opcentiemen op de OV te verlagen ten gunste van een verhoging van de verkeersbelasting en inverkeersstelling, uitgevoerd in het kader van grote onderhandelingen tussen de gemeentes en het gewest, naar het voorbeeld van wat besloten is voor de hotelbelasting waarbij een overdracht van de belasting aan het gewest wordt gecompenseerd door een overdracht van ontvangsten aan de gemeenten.

*In antwoord op de opmerkingen van de h. Cools zegt **de h. Cohen** dat investeringen altijd worden gedaan voor toekomstige jaren en dat men spijt kan krijgen als men ze niet heeft gedaan, omdat het jaren duurt om de achterstand in investeringen in te halen.*

Schepen Delwart zegt dat de gemeenteraad niet kan besluiten om belastingen te verhogen, zoals de extra heffingen op de inverkeersstelling, die op gewestelijk niveau

worden vastgesteld.

Bovendien zou een verdubbeling van deze belastingen slechts 2 miljoen opleveren, terwijl de OV 56 miljoen oplevert en de PB 23 miljoen.

Volgens schepen Delwart kan de "shift" een oplossing zijn maar niet de oplossing die de h. De Bock voorstaat.

De Raad keurt het punt goed.

33 stemmers : 25 positieve stemmen, 5 negatieve stemmen, 3 onthoudingen.

Nee : Marc Cools, Joëlle Maison, Emmanuel De Bock, Odile Margaux, Véronique Lederman-Bucquet.

Onthoudingen : Bernard Hayette, Cédric Didier Norré, Lise Batugowski.

14 annexes / 14 bijlagen

Annexe MB 2 FR.pdf, Synthèse MB 1 NL 2022.pdf, MB 1 économique NL.pdf, Annexe MB 2 NL.pdf, MB 1 économique FR.pdf, MB 1 fonctionnelle NL.pdf, MB12 2022 - avis de la commission (Nederlands).pdf, MB1&2 2022 - avis de la commission.pdf, MB2 extraordinaire détaillée NL.pdf, MB 1 ordinaire détaillée NL.pdf, MB 1 fonctionnelle FR.pdf, MB 1 ordinaire détaillée FR.pdf, MB2 extraordinaire détaillée FR.pdf, Synthèse MB 1 FR 2022.pdf

DÉPARTEMENT RESSOURCES HUMAINES - DEPARTEMENT HUMAN RESSOURCES

Rémunérations-pensions - Bezoldigingen-pensioenen

23.06.2022/A/0036 **Adhésion à la centrale d'achat du Service Fédéral des Pensions (SFP) en vue de participer à l'accord-cadre ayant pour objet de désigner une institution de retraite professionnelle (deuxième pilier de pension).**

Le Conseil,

Vu la Nouvelle Loi communale,

Vu la Loi du 28 avril 2003 relative aux pensions complémentaires et au régime fiscal de celles-ci et de certains avantages complémentaires en matière de sécurité sociale ;

Vu l'arrêté royal du 14 novembre 2003 portant exécution de la loi du 28 avril 2003 relative aux pensions complémentaires et au régime fiscal de celles-ci et de certains avantages complémentaires en matière de sécurité sociale ;

Vu la Loi du 27 octobre 2006 relative au contrôle des institutions de retraite professionnelle et les modifications y apportées ;

Vu la Loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et des concessions de travaux publics et ses modifications ultérieures ;

Vu la Loi du 1^{er} février 2022 confiant au Service fédéral des Pensions certaines missions en matière de pensions complémentaires des membres du personnel contractuel des administrations provinciales et locales, modifiant l'article 30/1 de la loi du 18 mars 2016 relative au Service fédéral des Pensions ;

Vu la Loi du 30 mars 2018 relative à la non-prise en considération de services en tant que personnel non nommé à titre définitif dans une pension du secteur public, modifiant la responsabilisation individuelle des administrations provinciales et locales

au sein du Fonds de pension solidarisé, adaptant la réglementation des pensions complémentaires, modifiant les modalités de financement du Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales et portant un financement supplémentaire du Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales;

Vu la Loi du 24 octobre 2011 assurant un financement pérenne des pensions des membres du personnel nommé à titre définitif des administrations provinciales et locales et des zones de police locale et modifiant la loi du 6 mai 2002 portant création du fonds des pensions de la police intégrée et portant des dispositions particulières en matière de sécurité sociale et contenant diverses dispositions modificatives ;

Vu le protocole d'accord 2021/1 du Comité de négociation C des services publics locaux de la Région de Bruxelles-Capitale relatif à la revalorisation salariale 2021-2025 du 20 septembre 2021 ;

Vu l'arrêté du 2 octobre 2021 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale octroyant aux communes bruxelloise une dotation de 22.500.000,00 EUR à visant à la mise en œuvre de l'accord sectoriel 2021-2025 ;

Considérant la résiliation par Belfius Insurance et Ethias à partir du 1^{er} janvier 2022 du contrat dans le cadre du marché public lancé en 2010 par l'ONSSAPL pour la désignation d'une compagnie d'assurances chargée de l'exécution de l'engagement de pension pour les agents contractuels des administrations provinciales et locales ;

Considérant les décisions adoptées par le Comité de Gestion des administrations provinciales et locales en vue de désigner un nouvel organisme de pension pour les pouvoirs locaux ;

Considérant le Guide de Sélection du Service Fédéral des Pensions pour le marché public de services ayant pour objet la « désignation d'une institution de retraite professionnelle pour des administrations provinciales et locales », publié le 14 mars 2022 dans le Bulletin des Adjudications et dans le Journal Officiel de l'Union Européenne au terme duquel la procédure d'appel d'offres fut lancée (n° SFPD/S2100/2022/05) ;

Considérant le Cahier des charges du Service Fédéral des Pensions pour le marché public de services ayant comme objet « désignation d'une institution de retraite professionnelle pour des administrations provinciales et locales » (n° SFPD/S2100/2022/05) ;

Considérant qu'afin de bénéficier de la réduction de la cotisation de responsabilisation visée à la loi du 24 octobre 2011 susvisée, les pouvoirs locaux affiliés au Fonds de Pension Solidarisé des administrations locales et provinciales sont tenus de constituer un second pilier de pension pour leurs agents contractuels ;

Considérant par ailleurs que le protocole d'accord 2021/1 du Comité de négociation C des services publics locaux susvisé, ainsi que l'arrêté du 2 octobre 2021 susvisé mettant en œuvre ce protocole d'accord, impliquent de constituer un second pilier de pension dans la cadre de la revalorisation salariale négociée ;

Considérant qu'en vertu de l'article 47 §2 de la loi du 17 juin 2016, le pouvoir adjudicateur qui recourt à une centrale de marchés est dispensé de l'obligation d'organiser lui-même une procédure de passation ;

Considérant que la présente décision a pour objet d'adhérer à la centrale d'achat, sans que cette adhésion n'engage l'Administration communale d'Uccle de passer commande à la centrale d'achat une fois le marché attribué ;

Considérant que le marché public lancé par le SFP sera attribué définitivement en début septembre ;

Sur la proposition du Collège des Bourgmestre et Echevins ;

Vu que ces dispositions ont été soumises au Comité Particulier de Négociation du 9 juin 2022 et ont fait l'objet d'un protocole d'accord ;

ARRETE :

Article 1.- L'Administration communale d'Uccle adhère à la centrale d'achat du

Service Fédéral des Pensions en vue de participer à l'accord-cadre ayant pour objet de désigner une institution de retraite professionnelle pour les administrations provinciales et locales.

Article 2.- L'adhésion à la centrale d'achat du Service Fédéral des Pensions n'engage pas l'Administration communale d'Uccle à passer commande à l'adjudicataire une fois le marché attribué.

Article 3.- Adresse copie de la présente délibération à l'ONSS, Place Victor Horta, 11, 1060 Bruxelles.

Le Conseil approuve le point.

33 votants : 33 votes positifs.

Toetreding tot de aankoopcentrale van de Federale Pensioendienst (FPD) met het oog op een aansluiting bij de raamovereenkomst die een instelling voor bedrijfspensioenvoorziening moet aanduiden (tweede pensioenpijler).

De Raad,

Gelet op de Nieuwe gemeentewet,

Gelet op de wet van 28 april 2003 betreffende de aanvullende pensioenen en het belastingstelsel van die pensioenen en van sommige aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid;

Gelet op het Koninklijk besluit van 14 november 2003 tot uitvoering van de wet van 28 april 2003 betreffende de aanvullende pensioenen en het belastingstelsel van die pensioenen en van sommige aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid;

Gelet op de wet van 27 oktober 2006 betreffende het toezicht op de instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening en zijn wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Gelet op het Koninklijk besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren;

Gelet op het Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken en zijn latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 1 februari 2022 tot toewijzing aan de Federale Pensioendienst van bepaalde opdrachten inzake de aanvullende pensioenen van de contractuele personeelsleden van de provinciale en plaatselijke besturen, tot wijziging van artikel 30/1 van de wet van 18 maart 2016 betreffende de Federale Pensioendienst;

Gelet op de wet van 30 maart 2018 met betrekking tot het niet in aanmerking nemen van diensten gepresteerd als nietvastbenoemd personeelslid voor een pensioen van de overheidssector, tot wijziging van de individuele responsabilisering van de provinciale en lokale overheden binnen het Gesolidariseerde pensioenfonds, tot aanpassing van de reglementering inzake aanvullende pensioenen, tot wijziging van de modaliteiten van de financiering van het Gesolidariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen en tot bijkomende financiering van het Gesolidariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen;

Gelet op de wet van 24 oktober 2011 tot vrijwaring van een duurzame financiering van de pensioenen van de vastbenoemde personeelsleden van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten en van de lokale politiezones, tot wijziging van de wet van 6 mei 2002 tot oprichting van het fonds voor de pensioenen van de geïntegreerde politie en houdende bijzondere bepalingen inzake sociale zekerheid en houdende diverse wijzigingsbepalingen;

Gelet op het protocol 2021/1 van het onderhandelingscomité C van de plaatselijke openbare diensten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 20 september 2021 over de herwaardering van de lonen 2021-2025;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 2 oktober 2021 tot

toekenning aan de Brusselse gemeenten van een dotatie van 22.500.000,00 EUR houdende uitvoering van het sectoraal akkoord 2021-2025;

Overwegende de opzegging per 1 januari 2022 door Belfius Insurance en Ethias van de overeenkomst in het kader van de overheidsopdracht die in 2010 door de RSZPPO is uitgeschreven voor de aanduiding van een verzekeringsmaatschappij belast met de uitvoering van de pensioenverbintenis voor de contractuele personeelsleden van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten;

Overwegende de besluiten van het beheerscomité van de pensioenen van de provinciale en plaatselijke besturen tot aanduiding van een nieuwe pensioeninstelling voor de plaatselijke besturen;

Overwegende de selectiegids van de Federale Overheidsdienst Pensioenen voor de overheidsopdracht voor diensten “Aanduiden van een instelling voor bedrijfspensioenvoorziening voor provinciale en plaatselijke overheden”, die op 14 maart 2022 in het Bulletin der Aanbestedingen en in het Publicatieblad van de Europese Unie is bekendgemaakt, waarna de aanbestedingsprocedure is gestart (nr. SFPD/S2100/2022/05);

Overwegende het lastenboek van de Federale Overheidsdienst Pensioenen voor de overheidsopdracht voor diensten “Aanduiden van een instelling voor bedrijfspensioenvoorziening voor provinciale en plaatselijke overheden” (nr. SFPD/S2100/2022/05);

Overwegende dat, om in aanmerking te komen voor een vermindering van de responsabiliseringsbijdrage als bedoeld in bovenvermelde wet van 24 oktober 2011, de lokale besturen aangesloten bij het Gesolidariseerd pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen voor hun contractueel personeel een tweede pensioenpijler moeten opzetten;

Overwegende dat bovengenoemd protocol 2021/1 van het onderhandelingscomité C van de plaatselijke openbare diensten, alsook bovengenoemd besluit van 2 oktober 2021 dit protocol uitvoeren, de instelling van een tweede pensioenpijler inhouden in het kader van de onderhandelde loonopwaardering;

Overwegende dat krachtens artikel 47, § 2, van de wet van 17 juni 2016 een aanbestedende dienst die zijn toevlucht neemt tot een aankoopcentrale, vrijgesteld wordt van de verplichting om zelf een gunningsprocedure te organiseren;

Overwegende dat onderhavig besluit de gemeente Ukkel niet verplicht om een opdracht te plaatsen bij de aankoopcentrale eenmaal de gunning gebeurd is;

Overwegende dat de door de FPD uitgeschreven overheidsopdracht definitief wordt gegund begin september;

Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen;

Aangezien deze voorzieningen voorgelegd werden aan het Bijzonder Onderhandelingscomité van 9 juni 2022 en het voorwerp uitgemaakt hebben van een protocolakkoord;

BESLUIT:

Artikel 1.- De gemeente Ukkel treedt toe tot de aankoopcentrale van de Federale Pensioendienst met het oog op een aansluiting bij de raamovereenkomst met als onderwerp de aanduiding van een instelling voor bedrijfspensioenvoorziening voor de provinciale en plaatselijke overheden;

Artikel 2.- De toetreding tot de aankoopcentrale van de Federale Pensioendienst verbindt de gemeente Ukkel er niet toe om na de gunning van de opdracht bij de opdrachtnemer een opdracht te plaatsen.

Artikel 3.- Kopie van dit besluit wordt bezorgd aan de Federale Pensioendienst, Zuidertoren, Europaesplanade 1, 1060 Brussel.

De Raad keurt het punt goed.

33 stemmers : 33 positieve stemmen.

Personnel - Personeel

23.06.2022/A/0037 **Personnel.- Rapport annuel du DRH.**

Le Conseil,

Vu l'article 70 de la nouvelle loi communale qui prévoit la rédaction d'un rapport annuel à l'intention du Conseil communal sur la gestion des ressources humaines dans la commune par le Directeur des ressources humaines;

Vu la présentation faite au Collège le 14 juin 2022,

Décide de prendre connaissance de la présentation du rapport annuel de la Directrice des Ressources humaines.

Le Conseil prend connaissance.

Personeel.- Jaarverslag van de DHR.

De Raad,

Gelet op artikel 70 van de nieuwe gemeentewet dat bepaalt dat de directeur Human Resources jaarlijks een verslag over het beheer van de Human Resources middelen in de gemeente aan de gemeenteraad moet voorleggen;

Gelet op de presentatie aan het college op 14 juni 2022,

Beslist kennis te nemen van de presentatie van het jaarverslag door de directeur Human Resources.

De Raad neemt kennis.

1 annexe / 1 bijlage

Présentation Conseil juin 2022.pptx

23.06.2022/A/0038 **L'urgence a été demandée et acceptée à l'unanimité.- Règlement de travail.- Modifications.**

Le Conseil,

Considérant que suite au déménagement de l'Administration, le règlement de travail doit être revu afin :

- de modifier certains numéros de téléphone;
- d'adapter les articles concernant les animateurs de garderie suite aux modifications des rythmes scolaires;
- d'adapter, suite à cette modification des rythmes scolaires, le délai de report des congés compensatoires et des services assurés du 30 avril au 30 juin;
- de modifier, pour des raisons organisationnelles, l'horaire des ouvriers du service Parking;
- de préciser le délai d'introduction d'une absence de longue durée pour convenances personnelles;

Que les modifications sont présentées dans les documents en annexe;

Vu que ces modifications ont été soumises et acceptées par le Collège du 31 mai 2022;

Vu que ces modifications ont été soumises au Comité Particulier de Négociation du 9 juin 2022 et ont fait l'objet d'un protocole d'accord,

Décide de modifier le règlement de travail tel que repris en annexe.

Le Conseil approuve le point.

33 votants : 33 votes positifs.

**De hoogdringendheid werd gevraagd en unaniem aangenomen.-
Arbeidsreglement.- Wijzigingen.**

De Raad,

Overwegende dat na de verhuizing van het bestuur het arbeidsreglement herzien moet worden om :

- sommige telefoonnummers te wijzigen;
- de artikels over de animatoren van de kinderopvang aan te passen ingevolge de wijzigingen van de schoolkalender;
- ingevolge deze wijziging van de schoolkalender de termijn voor de verschuiving van de compenserende verlofdagen en van de verzekerde diensten aan te passen van 30 april tot 30 juni;
- om organisatorische redenen het werkrooster van de arbeiders van de dienst Parking te wijzigen;
- de termijn voor de indiening van een langdurige afwezigheid om persoonlijke redenen te verduidelijken;

Aangezien de wijzigingen voorgesteld zijn in de bijgevoegde documenten;

Aangezien deze wijzigingen voorgelegd werden aan en aanvaard werden door het college van 31 mei 2022;

Aangezien deze wijzigingen voorgelegd werden aan het Bijzonder Onderhandelingscomité van 9 juni 2022 en het voorwerp uitgemaakt hebben van een protocolakkoord,

Beslist het arbeidsreglement zoals opgenomen in de bijlage te wijzigen.

De Raad keurt het punt goed.

33 stemmers : 33 positieve stemmen.

3 annexes / 3 bijlagen

Arbeidsreglement.pdf, 20220624122237.pdf, Règlement travail.pdf

DÉPARTEMENT AFFAIRES GÉNÉRALES - DEPARTEMENT ALGEMENE ZAKEN

Service juridique - Juridische dienst

23.06.2022/A/0039 **Dossier Bois de la Cambre.- Ordonnance de police temporaire de circulation routière relative à la circulation routière adoptée par le Collège des Bourgmestre**

et Echevins de la Ville de Bruxelles lors de sa séance du 7 décembre 2020 et nouveau test de mobilité mis en place à dater du mois de mars 2022.- Confirmation d'autorisation d'ester en justice.

Le Conseil,

Considérant que la Ville de Bruxelles a procédé à la fermeture totale du Bois de la Cambre dès le 19 mars 2020 lors du confinement imposé au plus fort de la crise sanitaire due à la propagation du coronavirus du Covid-19 ; que dès le déconfinement progressif, la chaussée de la Hulpe, la chaussée de Waterloo et les quartiers limitrophes ont connu un flux intense et anormal de voitures provenant du sud de la région et de sa périphérie ;

Que M. le Bourgmestre a demandé un rendez-vous auprès du Bourgmestre de la Ville de Bruxelles afin de procéder à tout le moins à une réouverture partielle du Bois ;

Que lors de cette réunion qui s'est tenue le 26 mai 2020 en présence de l'échevin de la mobilité, M.Thibaud Wyngaard, de l'échevine du commerce, Mme Valentine Delwart, des représentants de la Ville de Bruxelles et de la ministre de la mobilité, Mme Elke Vandenbrandt, M. le Bourgmestre a sollicité une réouverture du bois et que l'on trouve une solution pérenne aux problèmes de mobilité suite à l'intention de la Ville de piétonniser le bois avec les bourgmestres des communes concernées (Ixelles, Boitsfort, Rhode et Linkebeek) ;

Qu'à la sortie de cette réunion, la Ville a accepté de rouvrir le bois aux voitures, à l'exception du dimanche où toutes les rues du Bois de la Cambre restent fermées à la circulation, de la partie nord du Bois de la Cambre à la circulation routière ainsi que l'avenue du Ceres, la partie sud restant fermée comme c'était déjà le cas durant les week-ends avant le confinement ;

Qu'il fut enfin décidé qu'une nouvelle réunion se tiendrait durant l'été pour se mettre d'accord sur la solution concernant la rentrée de septembre ;

Considérant que le 25 juin 2020, le Conseil communal de la Commune d'Uccle vota une motion à l'unanimité des groupes politiques dans laquelle il a été entre autres sollicité une solution pour la boucle sud du bois avec a minima une ouverture de son accès via la chaussée de La Hulpe et une ouverture de l'avenue du Brésil pour atteindre l'avenue Roosevelt et ce conformément au plan régional de circulation routière « good move », un réaménagement du carrefour Hulpe-Roosevelt, un comptage du trafic dans les quartiers subissant les débits de fuite, des aménagements cyclistes dans le bois et une étude de la qualité de l'air chaussée de Waterloo ;

Considérant que lors d'une nouvelle entrevue du 8 juillet 2020, Bruxelles-Mobilité a présenté des comptages qui selon les représentants de la Commune d'Uccle ne pouvaient pas refléter ceux du retour « à la normale » puisque l'on comparait des chiffres de 2019, sans autre précision de date « avant Covid » (sic) à des chiffres du 25 juin 2020, soit sans reprise réelle du travail, de l'économie et des écoles ;

Que cependant, tout le monde autour de la table a reconnu que des embouteillages anormaux impactaient la chaussée de Waterloo et la chaussée de la Hulpe ;

Que dans son ordonnance de police du 28 mai 2020, lors de la phase de déconfinement et alors que le trafic routier n'était pas en pleine capacité, la Ville de Bruxelles admettait que « *Considérant cependant que la fermeture complète à la circulation du bois a un impact sur les voiries (régionales) qui entourent celui-ci ; Que notamment, des perturbations de la circulation ont été constatées sur la chaussée de Waterloo* »

Que dès cette réunion, Bruxelles-Mobilité a annoncé entamer les études pour commencer le réaménagement du carrefour Hulpe-Roosevelt pour y permettre un stockage de voitures plus important ;

Qu'en outre, il fut obtenu de la STIB que les bus scolaires desservant les écoles du quartier (Ecole UE et Lycée Français) pourront emprunter le trajet du bus 41 (Villa Lorraine vers avenue du Brésil);

Considérant que le 15 juillet 2020, cinq scénarii furent présentés aux parties dont trois proposés par les soins de la Commune d'Uccle en sachant que la Ville de Bruxelles s'opposait fermement à une demande de réouverture complète du bois dès lors qu'elle souhaitait piétonniser une grande majorité du bois ;

Que les deux premières propositions de la Commune d'Uccle consistaient l'une en la mise en double sens de l'avenue de Diane et de l'avenue de Groenendael (scénario 5 - soit de Louise vers Lorraine-partie ouest du bois) avec des accès vers Churchill et De Fré et l'autre à celle prévue dans la motion (scénario 4 - Accès via chaussée de la Hulpe et sortie sur avenue du Brésil) ;

Que le troisième scénario consistait en la possibilité d'ouvrir le bois selon des horaires tenant compte des heures de pointe a également été émise par le Bourgmestre ;

Qu'enfin, la Ville de Bruxelles proposait trois options (fermeture totale, réouverture, à l'exception du dimanche où toutes les rues du Bois de la Cambre restent fermées à la circulation, de la partie nord du Bois de la Cambre à la circulation routière ainsi que l'avenue du Ceres, la partie sud restant fermée, comme c'était déjà le cas durant les week-ends avant le confinement et avenue de Diane en double sens de Louise à De Fré avec accès à Churchill) ;

Qu'il était évident que plusieurs solutions devaient être testées mais la Ville en a décidé autrement en ne testant qu'une seule solution à savoir le schéma 3, soit Diane en double sens de Louise à De Fré;

Considérant que M. le Bourgmestre a fait savoir par email du 17 juillet 2020 et lors de la réunion du 5 août 2020 qu'il était hors de question qu'il ne soit procédé qu'à un seul test qui plus est celui de l'option de la Ville de Bruxelles et qu'il fallait effectuer un deuxième test ou à tout le moins tester la solution prévue dans le plan good move concernant la Boucle sud ;

Considérant que lors de sa séance du 23 juin 2020, l'Assemblée a désigné Me Michel Kaiser, avocat spécialisé en droit administratif, afin d'établir une consultation juridique portant sur les leviers/arguments que la Commune d'Uccle pourrait mobiliser face à toute décision unilatérale qui serait prise par la Ville de Bruxelles en matière de mobilité/circulation routière, par exemple une fermeture de voirie dans le Bois de la Cambre ; que pour rappel, à ce stade du dossier, une ordonnance de police temporaire de circulation routière avait été adoptée par le Collège des Bourgmestre et Echevins de la Ville de Bruxelles en date du 28 mai afin de permettre la réouverture, à l'exception du dimanche où toutes les rues du Bois de la Cambre restent fermées à la circulation, de la partie nord du bois de la Cambre) la circulation routière ainsi que l'avenue du Ceres, la partie sud restant fermée, comme c'était déjà le cas durant les week-ends avant le confinement ; Que cette ordonnance était d'application jusqu'au 15 septembre 2020 ;

Que Me Kaiser a rendu une première consultation juridique en date du 7 juillet 2020 afin de donner certains arguments à la Commune d'Uccle susceptibles d'appuyer une position moins attentatoire à la qualité de vie des riverains ucclois du Bois de la Cambre et ce, dans le cadre d'une réunion entre la Ville de Bruxelles, Ixelles, Watermael-Boitsfort, Rhode-Saint-Genèse, la Région et la Commune d'Uccle qui s'est tenue le 8 juillet 2020 ;

Considérant qu'en date du 31 août 2020, Me Kaiser a rendu une nouvelle consultation juridique relative aux recours juridictionnels qui s'offrent à la Commune à l'encontre de l'ordonnance de police temporaire, valable jusqu'au 15 novembre 2020, que le Collège des Bourgmestre et Echevins de la Ville de Bruxelles comptait alors adopter pour procéder à une phase de test en vue de la fermeture définitive de la boucle sud du Bois de la Cambre, via un règlement complémentaire de circulation routière ;

Considérant que lors de sa séance du 17 septembre 2020, le Collège des Bourgmestre et Echevins a décidé d'introduire, sur la base de la combinaison de l'article 123, 8° et de l'article 270, al. 1 de la NLC, un recours judiciaire en référé devant le Président du Tribunal de Première Instance de Bruxelles à l'encontre de la Ville de Bruxelles et de

la Région de Bruxelles-Capitale afin notamment et sous réserve d'évolution en cours de préparation de la citation :

Que Me Kaiser a été désigné afin de représenter les intérêts de la Commune d'Uccle dans ce nouveau contentieux judiciaire et qu'il a été chargé d'introduire la citation en référé dans les plus brefs délais ;

Considérant que lors de cette séance du 17 septembre 2020, le Collège des Bourgmestre et Echevins a également décidé d'introduire une action au fond devant le Tribunal de Première Instance de Bruxelles à l'encontre de la Ville de Bruxelles et de la Région de Bruxelles-Capitale afin notamment :

- de confirmer, si nécessaire, les mesures qui auraient été ordonnées en référé ;
- de solliciter, si elle n'a pas été décidée en référé, la mission d'expertise précitée ;
- d'enjoindre la Ville de Bruxelles, et pour autant que de besoin, à la Région de Bruxelles-Capitale de n'adopter de nouvelle décision relative à la mobilité au sein du Bois de la Cambre qu'en tenant compte du rapport d'expertise et qu'après avoir mené une concertation complète et équilibrée avec les différentes communes limitrophes du Bois de la Cambre ;

Que cette action au fond devait permettre en effet avec certitude la désignation d'un expert si le Président du Tribunal de Première Instance de Bruxelles n'y faisait pas droit lors de l'action en référé ;

Que le Collège des Bourgmestre et Echevins avait alors sollicité l'autorisation du Conseil communal lors de sa séance du 1 octobre 2020 afin d'introduire cette action judiciaire au fond et ce, dans le respect de la combinaison de l'article 123 8° et de l'article 270 al.2 de la NLC;

Considérant que, par une délibération du Conseil communal du 1er octobre 2020, Me Kaiser a bien été chargé d'introduire la citation au fond, le Collège étant autorisé à agir selon sa délibération précitée ;

Considérant que l'action en référé précitée, introduite en septembre 2020, a donné lieu à l'adoption d'une ordonnance de la Présidente du Tribunal de première instance francophone de Bruxelles du 12 novembre 2020 (2020/120/C), jugeant illégal le plan de mobilité mis en place par arrêté du Collège des Bourgmestre et Echevins de la Ville de Bruxelles des 3 et 10 septembre 2020 et donnant injonction à la Ville de Bruxelles de faire cesser la situation irrégulière, en termes de mobilité au sein du Bois de la Cambre, notamment s'agissant de la boucle sud ;

Que cette ordonnance fut confirmée par un arrêt de la Cour d'appel de Bruxelles siégeant en référé du 13 septembre 2021 (2020/KR/69 et 2020/KR/70) ;

Considérant qu'entretemps, le Collège des Bourgmestre et Echevins de la Ville de Bruxelles a pris un nouvel arrêté de police temporaire en date du 7 décembre 2020, maintenant le dispositif de mobilité décidé en septembre 2020 mais ouvrant, en sus, plusieurs voiries au sud de la boucle sud en vue de permettre à nouveau, sur un bref tronçon, que le Bois de la Cambre puisse être traversé par les automobiles d'est en ouest et d'ouest en est ;

Considérant que ce nouveau dispositif est entré en vigueur le 14 décembre 2020 mais que son impact complet n'a pu apparaître que progressivement, tenant compte du prolongement de la crise sanitaire et du maintien de l'obligation ou de la recommandation du télétravail pendant de nombreux mois ;

Considérant que la Ville de Bruxelles a décidé de mettre en test la circulation dans et autour du Bois de la Cambre exclusivement au regard de ce nouveau dispositif de mobilité, et ce depuis mars 2022 ;

Considérant que les difficultés de mobilité dans et autour du Bois de la Cambre et surtout leur impact (débits de fuite) au sein des quartiers ucclois avoisinants restent très élevées, ce qui a conduit le Collège communal à mettre en œuvre la délibération

autorisant d'introduire une action au fond prise par le Conseil le 1er octobre 2020 ;
Considérant que les Conseils de la Ville de Bruxelles contestent partiellement la validité du mandat donné par le Conseil communal au Collège et à son avocat pour introduire une action au fond qui a été signifiée à la Ville de Bruxelles dans le cadre d'une demande avant-dire droit, puis d'une instruction au fond ;
Considérant que le Conseil communal confirme, pour autant que de besoin et à titre conservatoire, que sa délibération du 1er octobre 2020 contenait clairement le mandat donné à l'avocat désigné par le Collège pour introduire l'action au fond devant le Tribunal de première instance francophone de Bruxelles dont le *petitum* est le suivant :

**AVANT-DIRE DROIT SUR LE PIED DES ARTICLES 19,
ALINEA 3 ET 735 DU CODE JUDICIAIRE :**

- Désigner un expert, bureau d'étude spécialisé en mobilité et évaluation des incidences environnementales, en lui confiant la mission suivante de conseil à la prise de décision ultérieure en termes d'évaluation globale des incidences en matière d'environnement et de mobilité au sein et autour du Bois de la Cambre :
- Recevoir les parties, lors d'une réunion d'installation et entendre leurs visions respectives et leurs demandes concernant l'organisation de la mobilité au sein du Bois de la Cambre;
- Convoquer à cette réunion ainsi qu'à toute réunion ultérieure organisée dans le cadre de l'expertise les représentants du bureau d'études désigné par la Ville de Bruxelles dans le cadre de l'étude de mobilité pour la réalisation d'un périmètre apaisé dans et autour du Bois de la Cambre ;
- Se faire produire par les parties l'ensemble des actes juridiques et des dossiers administratifs ainsi que les différentes études et données existantes liés à l'évolution de la situation de la mobilité au sein du Bois de la Cambre depuis 2010 ;
- Se faire produire par les parties toutes les données d'évaluation de l'impact en termes de mobilité sur le Bois de la Cambre et les quartiers riverains des différents actes juridiques adoptés depuis 2010 concernant la mobilité dans le Bois de la Cambre, en ce compris toutes les données de mesurage utiles ;
- Se faire produire, lors de la mise en place du (des) test(s) de mobilité au sein du Bois de la Cambre, les synthèses de données et les rapports intermédiaires réalisés par le bureau d'études désigné par la Ville de Bruxelles dans le cadre de l'étude de mobilité pour la réalisation d'un périmètre apaisé dans et autour du Bois de la Cambre, et le cas échéant faire part au bureau d'études de son opinion sur les données et devoirs complémentaires à produire ou réaliser ;
- Examiner les outils d'évaluation fixés par le bureau d'étude et la Ville de Bruxelles pour évaluer le(s) test(s) de mobilité mis en œuvre au sein du Bois de la Cambre et donner son avis sur ce(s) test(s) sur la base de ces outils d'évaluation en incluant dans son analyse l'impact de ce(s) test(s) pour l'ensemble des acteurs concernés, en ce compris les usagers du Bois de la Cambre et les riverains des quartiers limitrophes
- Évaluer les différents scénarios, en termes de mobilité au sein du Bois de la

Cambre, proposés par la Ville de Bruxelles, la Commune d'Uccle ou tout autre scénario qui s'avérerait le plus adéquat en cours de mission, et donner son avis quant à l'impact de chacun d'entre eux en termes d'environnement, de cadre de vie et de mobilité pour les riverains et usagers habituels du Bois de la Cambre ;

- Donner son avis sur le rapport final du bureau d'études désigné par la Ville de Bruxelles dans le cadre de l'étude de mobilité pour la réalisation d'un périmètre apaisé dans et autour du Bois de la Cambre, et, le cas échéant, proposer la mise en test de scénarios susceptibles d'offrir un meilleur équilibre en termes de mobilité dans et autour du Bois de la Cambre et en termes de qualité du cadre de vie pour les riverains des quartiers avoisinants ;
- Soumettre un rapport préliminaire aux parties après avoir pu réaliser les étapes antérieures de sa mission ;
- Après avoir reçu les observations des parties remettre un rapport définitif d'évaluation des incidences environnementales en cas de fermeture partielle du Bois de la Cambre, abordant chacun des scénarios de fermeture partielle et leur impact en termes d'environnement, de cadre de vie et de mobilité pour les riverains et usagers habituels du Bois de la Cambre.
- Tenter d'obtenir, en amont de la reprise du processus de décision administrative, une solution concertée entre les parties.

AU FOND ET A L'ISSUE DES DEBATS :

- Confirmer à l'encontre de la Ville de Bruxelles les mesures suivantes adoptées par la présidente du tribunal de première instance siégeant en référé dans son ordonnance du 12 novembre 2020 (2020/120/C), telle que confirmée par la cour d'appel de Bruxelles par son arrêt du 13 septembre 2021 (2020/KR/69 et 2020/KR/70) :
- Interdire à la Ville de Bruxelles d'adopter un plan de mobilité pour la circulation dans le Bois de la Cambre qui, à l'instar de l'ordonnance de police temporaire des 3 et 10 septembre 2020, prévoirait de fermer à la circulation de la boucle dit « sud » du Bois de la Cambre, autorisant toutefois le passage du bus 41 de la STIB, des véhicules prioritaires, de transport organisé et des bus scolaires ;
- Condamner la Ville de Bruxelles à prendre toutes les mesures qu'elle estimera appropriées pour mettre un terme à la situation d'illégalité relative à la fermeture à la circulation de la boucle dit « sud » du Bois de la Cambre, autorisant toutefois passage du bus 41 de la STIB, des véhicules prioritaires, de transport organisé et des bus scolaires ;
- Après avoir pris connaissance du rapport déposé par l'expert et après avoir constaté les répercussions des choix posés par la Ville de Bruxelles en termes de mobilité au sein du bois de la Cambre, condamner la Ville de Bruxelles à prendre ou maintenir, dans un délai d'un mois suivant la signification du jugement, toutes les mesures utiles pour réduire une partie à tout le moins des lourds désagréments subis par les automobilistes et les répercussions en termes de circulation sur les riverains des quartiers avoisinants du Bois de la Cambre;

- Condamner la Ville de Bruxelles à une astreinte de 5.000 € par jour de retard pour chaque mesure fixée par le dispositif du jugement à intervenir qui n'aurait pas été exécutée dans le délai fixé ;
- Condamner la Ville de Bruxelles à réparer les dommages, matériel ou moral, déjà subis par la Commune d'Uccle , en lien avec les fautes commises dans le cadre de la gestion de la mobilité au sein du Bois de la Cambre depuis le mois de septembre 2020, évalués, sous réserve de précisions en cours de procédure, à un euro provisionnel pour chaque demandeur.

Vu les articles 123 8° et 270 al. 2 de la NLC,
 Décide de confirmer l'autorisation déjà donnée au Collège des Bourgmestre et Echevins d'introduire une action au fond devant le Tribunal de première instance de Bruxelles à l'encontre de la Ville de Bruxelles et de confirmer que le dispositif (*petitum*) susmentionné de la citation ainsi signifiée par l'exploit d'huissier en date du 14 février 2022 correspond au mandat déjà conféré par délibération du Conseil communal du 1er octobre 2020.

***M. Hayette** signale que le groupe socialiste décide de s'abstenir sur ce point, par souci de cohérence avec les positions qu'il a défendues précédemment dans ce dossier.*

Le Conseil approuve le point.

33 votants : 20 votes positifs, 10 votes négatifs, 3 abstentions.

Non : Thibaud Wyngaard, Maëlle De Brouwer, François Jean Jacques Lambert, Pierre Desmet, Aleksandra Kokaj, Cécile Egrix, Blaise Godefroid, Yannick Franchimont, Fathiya Alami, Jean-Pierre Collin.

Abstentions : Bernard Hayette, Cédric Didier Norré, Lise Batugowski.

Dossier Ter Kamerenbos.- Tijdelijke politieverordening op het wegverkeer aangenomen door het College van Burgemeester en schepenen van de stad Brussel in zitting van 7 december 2020 en nieuwe mobiliteitstest ingevoerd vanaf maart 2022.- Bekrachtiging van de toelating om een rechtszaak aan te spannen.

De Raad,

Overwegende dat de stad Brussel overgegaan is tot de volledige sluiting van het Ter Kamerenbos vanaf 19 maart 2020 tijdens de lockdown, opgelegd tijdens de piek van de gezondheidscrisis te wijten aan de verspreiding van het coronavirus COVID-19;

Dat de Terhulpensesteenweg, de Waterlooosesteenweg en de aangrenzende wijken vanaf de geleidelijke afbouw van de lockdown een grote en abnormale toestroom van voertuigen uit het zuiden van het gewest en van de rand ervan gekend hebben;

Dat de burgemeester een ontmoeting met de burgemeester van de stad Brussel gevraagd heeft om het bos op zijn minst gedeeltelijk te heropenen;

Dat de burgemeester tijdens deze ontmoeting van 26 mei 2020, in aanwezigheid van de schepenen van Mobiliteit, dhr. Thibaud Wyngaard, de schepenen van Handel, mevr. Valentine Delwart, vertegenwoordigers van de stad Brussel en de minister van Mobiliteit, mevr. Elke Vandenbrandt, een heropening van het bos gevraagd heeft en dat er een duurzame oplossing gezocht werd voor de mobiliteitsproblemen ingevolge de intentie van de stad met de burgemeesters van de betrokken gemeentes (Elsene, Bosvoorde, Sint-Genesius-Rode en Linkebeek) om het bos voor te behouden voor voetgangers;

Dat de stad na deze vergadering aanvaard heeft het noordelijk deel van het Ter Kamerenbos en de Cereslaan voor het wegverkeer heropenen, met uitzondering van zondag, wanneer alle straten van het Ter Kamerenbos afgesloten blijven voor het verkeer, waarbij het zuidelijk deel gesloten blijft zoals al het geval was tijdens de

weekends voor de lockdown;

Dat tot slot beslist werd dat een nieuwe vergadering in de zomer zou plaatsvinden om het eens te worden over de oplossing voor het nieuwe schooljaar in september;

Overwegende dat de gemeenteraad van de gemeente Ukkel op 25 juni 2020 met eenparigheid van stemmen van de politieke fracties een motie gestemd heeft waarin onder andere een oplossing voor de zuidelijke lus met minstens een opening van de toegang via de Terhulpensesteenweg, een opening van de Braziliëlaan om de Rooseveltlaan te bereiken overeenkomstig het gewestelijk mobiliteitsplan "Good Move", een heraanleg van het kruispunt Terhulpen-Roosevelt, een verkeerstelling in de wijken die de uitwijkende voertuigen ondergaan, fietsinrichtingen in het bos en een studie van de luchtkwaliteit in de Waterlooosesteenweg gevraagd werd;

Overwegende dat Brussel Mobiliteit tijdens een nieuwe ontmoeting op 8 juli 2020 tellingen voorgesteld heeft die volgens de vertegenwoordigers van de gemeente Ukkel de terugkeer "naar het normaal" niet konden weerspiegelen aangezien cijfers van 2019, zonder andere verduidelijking van datum "voor COVID", vergeleken werden met cijfers van 25 juni 2020, hetzij zonder werkelijke hervatting van het werk, van het economisch leven en van de scholen;

Dat iedereen rond de tafel echter erkend heeft dat de Waterlooosesteenweg en de Terhulpensesteenweg getroffen worden door abnormale files;

Dat de stad Brussel in haar politieverordening van 28 mei 2020, tijdens de fase van afbouw van de lockdown en terwijl het wegverkeer niet op volle capaciteit verliep, toegaf: *"Overwegende echter dat de volledige sluiting van het bos voor het verkeer een impact heeft op de omringende (gewest)wegen; Dat er meer bepaald verkeersstoringen vastgesteld werden op de Waterlooosesteenweg"*;

Dat Brussel Mobiliteit na deze vergadering aangekondigd heeft de studies op te starten om de heraanleg van het kruispunt Terhulpen-Roosevelt aan te vangen voor een grotere capaciteit van voertuigen;

Dat bovendien van de MIVB bekomen werd dat de schoolbussen die de scholen in de wijk (EU-school en Frans Lyceum) bedienen het traject van bus 41 mogen gebruiken (Villa Lorraine naar Braziliëlaan);

Overwegende dat op 15 juli 2020 vijf scenario's voorgesteld werden aan de partijen, waarvan drie voorgesteld door de gemeente Ukkel, aangezien de stad Brussel zich hevig verzet tegen een vraag tot volledige heropening van het bos, aangezien ze een grote meerderheid van het bos wil voorbehouden voor voetgangers;

Dat het eerste voorstel van de gemeente Ukkel erin bestaat het verkeer in de Dianalaan en de Groenendaalselaan in twee richtingen te laten verlopen (scenario 5 - hetzij van Louiza naar Lorraine - westelijk deel van het bos) met toegangen naar Churchill en De Fré, en het tweede voorzien is in de motie (scenario 4 - ingang via de Terhulpensesteenweg en uitgang via de Braziliëlaan);

Dat het derde scenario, bestaande uit de mogelijkheid om het bos te openen volgens openingsuren rekening houdend met de spitsuren, eveneens door de burgemeester voorgesteld werd;

Dat de stad Brussel tot slot drie opties voorstelde (volledige sluiting, heropening, met uitzondering van zondag, wanneer alle straten van het Ter Kamerenbos afgesloten blijven voor het verkeer, van het noordelijk deel van het Ter Kamerenbos en de Cereslaan voor het wegverkeer, waarbij het zuidelijk deel gesloten blijft, zoals al het geval was tijdens de weekends voor de lockdown en verkeer in de Dianalaan in beide richtingen van Louiza naar De Fré met toegang aan Churchill);

Dat het evident was dat meerdere oplossingen getest moesten worden, maar de stad heeft er anders over beslist door slechts een oplossing te testen, meer bepaald schema 3, hetzij Diana in dubbele richting van Louiza naar De Fré;

Overwegende dat de burgemeester per e-mail van 17 juli 2020 en tijdens de ontmoeting van 5 augustus 2020 heeft laten weten dat er geen sprake van was dat er slechts een test verricht werd, die bovendien de optie van de stad Brussel is, en dat er

een tweede test verricht moest worden of dat op zijn minst de oplossing voorzien in het Good Moveplan voor de zuidelijke lus getest moest worden;

Overwegende dat de vergadering in zitting van 23 juni 2020 meester Michel Kaiser, advocaat gespecialiseerd in bestuursrecht, aangesteld heeft om juridisch advies op te stellen over de beweegredenen/argumenten waarop de gemeente Ukkel een beroep zou kunnen doen tegenover elke eenzijdige beslissing van de stad Brussel inzake mobiliteit/wegverkeer, bijvoorbeeld een weg afsluiten in het Ter Kamerenbos; dat ter herinnering in dit stadium van het dossier een tijdelijke politieverordening op het wegverkeer op 28 mei goedgekeurd werd door het college van burgemeester en schepenen van de stad Brussel om de heropening, met uitzondering van zondag, wanneer alle straten van het Ter Kamerenbos gesloten blijven voor het verkeer, van het noordelijk deel van het Ter Kamerenbos en de Cereslaan voor het wegverkeer mogelijk te maken, waarbij het zuidelijk deel gesloten blijft, zoals al het geval was tijdens de weekends voor de lockdown; dat deze verordening van toepassing was tot 15 september 2020;

Dat meester Kaiser op 7 juli 2020 een eerste juridisch advies geformuleerd heeft om de gemeente Ukkel bepaalde argumenten te geven die een standpunt kunnen steunen dat minder inbreuk maakt op de levenskwaliteit van de Ukkelse buurtbewoners van het Ter Kamerenbos, en dit in het kader van een vergadering tussen de stad Brussel, Elsene, Watermaal-Bosvoorde, Sint-Genesius-Rode, het gewest en de gemeente Ukkel op 8 juli 2020;

Overwegende dat meester Kaiser op 31 augustus 2020 een nieuw juridisch advies geformuleerd heeft met betrekking tot de rechtsmiddelen die de gemeente heeft tegen de tijdelijke politieverordening, geldig tot 15 november 2020, die het college van burgemeester en schepenen van de stad Brussel dan wou goedkeuren om over te gaan tot een testfase met het oog op de definitieve sluiting van de zuidelijke lus van het Ter Kamerenbos via een aanvullend reglement op het wegverkeer;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen in zitting van 17 september 2020 beslist heeft, op basis van de combinatie van artikel 123 8° en artikel 270, 1e lid van de NGW, een gerechtelijk beroep in kort geding voor de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg van Brussel in te dienen tegen de stad Brussel en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest om meer bepaald, onder voorbehoud van veranderingen tijdens de voorbereiding van de dagvaarding:

Dat meester Kaiser aangesteld werd om de belangen van de gemeente Ukkel te vertegenwoordigen in dit nieuw gerechtelijk geschil en dat hij ermee belast werd de dagvaarding in kort geding zo snel mogelijk in te dienen;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen in deze zitting van 17 september 2020 beslist heeft een principiële rechtsvordering voor de rechtbank van eerste aanleg van Brussel in te dienen tegen de stad Brussel en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest om meer bepaald :

- Desgevallend de maatregelen te bevestigen die in kort geding opgelegd zouden worden;
- De voornoemde expertiseopdracht te vragen indien er niet toe beslist werd in kort geding;
- De stad Brussel en voor zover nodig het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te gelasten pas een nieuwe beslissing over de mobiliteit in het Ter Kamerenbos goed te keuren door rekening te houden met het expertiseverslag en na een volledig en evenwichtig overleg met de verschillende grensgemeenten van het Ter Kamerenbos;

Dat deze principiële rechtsvordering immers met zekerheid de aanstelling van een deskundige mogelijk moest maken indien de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg van Brussel er geen gevolg aan gaf tijdens de zaak in kort geding;

Dat het college van burgemeester en schepenen de toestemming van de gemeenteraad in zitting van 1 oktober 2020 gevraagd had om deze principiële rechtsvordering in te dienen, met naleving van de combinatie van artikel 123 8° en artikel 270 2e lid van de NGW;

Overwegende dat meester Kaiser door een beraadslaging van de gemeenteraad van 1 oktober 2020 er wel degelijk mee belast werd de principiële dagvaarding in te dienen, aangezien het college toegestaan werd om te handelen volgens de voornoemde beraadslaging;

Overwegende dat de voornoemde zaak in kort geding, ingediend in september 2020, aanleiding gegeven heeft tot de aanname van een uitspraak van de voorzitter van de Franstalige rechtbank van eerste aanleg van Brussel op 12 november 2020 (2020/120/C), die het mobiliteitsplan ingevoerd door het besluit van het college van burgemeester en schepenen van de stad Brussel van 3 en 10 september 2020 onwettig acht en die de stad Brussel beveelt om de onwettige situatie op vlak van de mobiliteit in het Ter Kamerenbos, meer bepaald wat betreft de zuidelijke lus, op te heffen;

Dat deze uitspraak bekrachtigd werd door een arrest van het hof van beroep van Brussel zetelend in kort geding op 13 september 2021 (2020/KR/69 en 2020/KR/70);

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen van de stad Brussel intussen op 7 december 2020 een nieuw tijdelijk politiebepaling genomen heeft, dat de mobiliteitsvoorziening waartoe beslist werd in september 2020 behoudt, maar dat daarenboven verschillende wegen ten zuiden van de zuidelijke lus openstelt om het opnieuw op een kort stuk mogelijk te maken dat het Ter Kamerenbos door de automobilisten doorkruist wordt van west naar oost en van oost naar west;

Overwegende dat deze nieuwe voorziening in werking getreden is op 14 december 2020, maar dat de volledige impact ervan pas geleidelijk aan zichtbaar werd, rekening houdend met de verlenging van de gezondheids crisis en het behoud van de verplichting of de aanbeveling om te telewerken gedurende meerdere maanden;

Overwegende dat de stad Brussel beslist heeft om een circulatietest te houden in en rond het Ter Kamerenbos, uitsluitend ten aanzien van deze nieuwe mobiliteitsvoorziening, en dit vanaf maart 2022;

Overwegende dat de mobiliteitsproblemen in en rond het Ter Kamerenbos en vooral de impact ervan (uitwijkende voertuigen) in de aangrenzende Ukkelse wijken zeer groot blijven, wat het gemeentelijk college ertoe aangezet heeft om de beraadslaging die toestaat om een principiële rechtsvordering in te dienen, genomen door de raad op 1 oktober 2020, ten uitvoer te leggen;

Overwegende dat de raadsman van de stad Brussel de geldigheid van de opdracht van de gemeenteraad aan het college en aan zijn advocaat om een principiële rechtsvordering in te dienen, die aan de stad Brussel betekend werd in het kader van een vraag alvorens recht te doen en vervolgens van een principiële behandeling, deels betwisten;

Overwegende dat de gemeenteraad bevestigt, voor zover nodig en te zijner bescherming, dat zijn beraadslaging van 1 oktober 2020 duidelijk de opdracht bevatte die gegeven werd aan de advocaat aangesteld door het college om de principiële rechtsvordering in te dienen voor de Franstalige rechtbank van eerste aanleg van Brussel, waarvan het *petitum* als volgt luidt :

**ALVORENS RECHT TE DOEN OP VOET VAN ARTIKEL 19,
DERDE LID EN 735 VAN HET GERECHTELIJK WETBOEK :**

- Een deskundige, studie bureau gespecialiseerd in mobiliteit en milieueffectenbeoordeling aanstellen en hem de volgende opdracht van advies bij de latere beslissing op vlak van globale effectenbeoordeling inzake milieu en mobiliteit in en rond het Ter Kamerenbos toevertrouwen:

- De partijen ontvangen tijdens een installatievergadering en luisteren naar hun respectieve visies en hun vragen met betrekking tot de organisatie van de mobiliteit in het Ter Kamerenbos;
- Op deze vergadering en alle latere vergaderingen die georganiseerd worden in het kader van de expertise de vertegenwoordigers van het studie bureau uitnodigen die aangesteld werden door de stad Brussel in het kader van de mobiliteitsstudie voor de verwezenlijking van een rustige perimeter in en rond het Ter Kamerenbos;
- Alle juridische aktes en administratieve dossiers en de verschillende bestaande studies en gegevens over de evolutie van de mobiliteitssituatie in het Ter Kamerenbos sinds 2010 laten voorleggen door de partijen;
- Alle evaluatiegegevens van de impact op vlak van mobiliteit op het Ter Kamerenbos en de naburige wijken van de verschillende juridische aktes die aangenomen werden sinds 2010 met betrekking tot de mobiliteit in het Ter Kamerenbos, inclusief alle nuttige meetgegevens, laten voorleggen door de partijen;
- Bij de invoering van de mobiliteitstest(en) in het Ter Kamerenbos de samenvatting van de gegevens en de tussentijdse verslagen opgemaakt door het studie bureau aangesteld door de stad Brussel in het kader van de mobiliteitsstudie voor de verwezenlijking van een rustige perimeter in en rond het Ter Kamerenbos laten voorleggen en desgevallend zijn opinie over de aanvullende gegevens en werken die voorgelegd of gerealiseerd moeten worden medelen aan het studie bureau;
- De evaluatietools vastgelegd door het studie bureau en de stad Brussel om de mobiliteitstest(en) in het Ter Kamerenbos te beoordelen bestuderen, zijn advies geven over deze test(en) op basis van deze evaluatietools en in zijn analyse de impact van deze test(en) voor alle betrokken actoren opnemen, inclusief de gebruikers van het Ter Kamerenbos en de bewoners van de aangrenzende wijken;
- De verschillende scenario's op vlak van mobiliteit in het Ter Kamerenbos, voorgesteld door de stad Brussel, de gemeente Ukkel of elk ander scenario dat het meest geschikt zou blijken tijdens de opdracht beoordelen en zijn advies geven over de impact van elk scenario op vlak van milieu, leefomgeving en mobiliteit voor de buurtbewoners en frequente gebruikers van het Ter Kamerenbos;
- Zijn advies geven over het eindverslag van het studie bureau aangesteld door de stad Brussel in het kader van de mobiliteitsstudie voor de verwezenlijking van een rustige perimeter in en rond het Ter Kamerenbos en desgevallend voorstellen om scenario's te testen die een beter evenwicht op vlak van mobiliteit in en rond het Ter Kamerenbos en op vlak van kwaliteit van de leefomgeving voor de bewoners van de naburige wijken kunnen bieden;
- Een voorlopig verslag voorleggen aan de partijen nadat de vorige stappen van de opdracht verwezenlijkt konden worden;
- Na de opmerkingen van de partijen ontvangen te hebben een definitief

verslag van de milieueffectenbeoordeling in geval van gedeeltelijke sluiting van het Ter Kamerenbos overhandigen, dat elk scenario van gedeeltelijke sluiting en de impact ervan op vlak van milieu, leefomgeving en mobiliteit voor de buurtbewoners en frequente gebruikers van het Ter Kamerenbos bespreekt;

- Trachten om in overleg tussen de partijen tot een oplossing te komen voor de hervatting van het administratief beslissingsproces.

IN WEZEN EN NA AFLOOP VAN DE DEBATTEN:

- Tegen de stad Brussel de volgende maatregelen bevestigen, aangenomen door de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg zetelend in kort geding in haar uitspraak van 12 november 2020 (2020/120/C), zoals bekrachtigd door het hof van beroep van Brussel in zijn arrest van 13 september 2021 (2020/KR/69 en 2020/KR/70):
 - De stad Brussel verbieden om een mobiliteitsplan voor het verkeer in het Ter Kamerenbos aan te nemen, dat naar het voorbeeld van de tijdelijke politieverordening van 3 en 10 september 2020 zou voorzien om de zuidelijke lus van het Ter Kamerenbos af te sluiten voor het verkeer, waarbij de doorgang van bus 41 van de MIVB, prioritaire voertuigen, georganiseerd vervoer en schoolbussen echter toegestaan wordt;
 - De stad Brussel ertoe verplichten alle maatregelen te treffen die ze geschikt acht om een einde te stellen aan de onwettige situatie met betrekking tot de afsluiting van de zuidelijke lus van het Ter Kamerenbos voor het verkeer, waarbij de doorgang van bus 41 van de MIVB, prioritaire voertuigen, georganiseerd vervoer en schoolbussen echter toegestaan wordt;
 - Na kennis genomen te hebben van het verslag van de deskundige en na de gevolgen van de keuzes van de stad Brussel op vlak van mobiliteit in het Ter Kamerenbos vastgesteld te hebben, de stad Brussel ertoe verplichten binnen een maand na de betekening van het vonnis alle nodige maatregelen te treffen of te behouden om minstens een deel van de ernstige hinder die de automobilisten ondervinden en de gevolgen op vlak van verkeer voor de bewoners van de naburige wijken van het Ter Kamerenbos te beperken;
 - De stad Brussel veroordelen tot een dwangsom van € 5.000 per dag vertraging voor elke maatregel vastgelegd door de beschikking van het vonnis die niet uitgevoerd zou zijn binnen de vastgelegde termijn;
 - De stad Brussel ertoe verplichten de stoffelijke of morele schade die de gemeente Ukkel al geleden heeft, samenhangend met de overtredingen die begaan werden in het kader van het beheer van de mobiliteit in het Ter Kamerenbos sinds september 2020, onder voorbehoud van verduidelijkingen tijdens de procedure geraamd op een voorlopige euro voor elke eiser, te vergoeden;

Gelet op artikel 123 8° en 270 2e lid van de Nieuwe Gemeentewet,

Beslist de toelating die al gegeven werd aan het college van burgemeester en schepenen om een principiële rechtsvordering voor de rechtbank van eerste aanleg van Brussel in te dienen tegen de stad Brussel te bekrachtigen en te bevestigen dat de

voornoemde beschikking (*petitum*) van de dagvaarding zoals betekend bij deurwaardersexploot op 14 februari 2022 overeenstemt met de opdracht die al verleend werd door de beraadslaging van de gemeenteraad van 1 oktober 2020.

***De h. Hayette** deelt mee dat de socialistische fractie beslist om zich te onthouden voor dit punt in een streven naar samenhang met de standpunten die ze eerder in dit dossier verdedigd heeft.*

De Raad keurt het punt goed.

33 stemmers : 20 positieve stemmen, 10 negatieve stemmen, 3 onthoudingen.

Nee : Thibaud Wyngaard, Maëlle De Brouwer, François Jean Jacques Lambert, Pierre Desmet, Aleksandra Kokaj, Cécile Egrix, Blaise Godefroid, Yannick Franchimont, Fathiya Alami, Jean-Pierre Collin.

Onthoudingen : Bernard Hayette, Cédric Didier Norré, Lise Batugowski.

Centrale des marchés - Opdrachtcentrale

23.06.2022/A/0040 **Adhésion au marché en centrale d'achat pour la fourniture de fondants chimiques pour la Région de Bruxelles-Capitale.**

Le Conseil,

Considérant que la commune passe chaque année un marché public pour la fourniture de sel de déneigement;

Vu que l'Assemblée a approuvé en date du 30 novembre 2021 la fourniture de sel de déneigement pour l'année 2022 par la société Willems pour le montant total d'offre contrôlé de 24.520,65 € TVAC;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics;

Considérant que l'article 2, 6° de cette loi permet à une centrale d'achat, pouvoir adjudicateur, de passer des marchés de travaux, de fournitures et de services destinés à des pouvoirs adjudicateurs;

Considérant que l'article 47 de cette même loi dispose qu'un pouvoir adjudicateur recourant à une centrale d'achat est dispensé d'organiser lui-même une procédure de passation;

Vu qu'en date du 23 février 2021, l'Assemblée a marqué un accord de principe sur l'adhésion au marché de fournitures ayant pour objet la « Fourniture de fondants chimiques pour la Région de Bruxelles-Capitale : 4 lots » passé en centrale d'achat par le Service public régional de Bruxelles;

Vu l'intérêt pour la commune d'Uccle de recourir à cette centrale qui permettra une rationalisation en termes de moyens et qui garantira aux pouvoirs locaux bénéficiaires et régionaux bruxellois de bénéficier des prix avantageux;

Considérant que la durée de ce marché est fixé à 2 ans calendrier (1er septembre 2021 - 31 août 2023), pouvant être prolongé pour une période d'un an supplémentaire;

Considérant que pour les commandes faites par les communes ou par la STIB, chaque participant à la centrale se charge de l'exécution du marché pour les commandes qui le concernent. Ceci implique en particulier que le pouvoir adjudicateur adhérent passe directement commande à l'adjudicataire du marché, vérifie les déclarations de créance éventuelles de ce dernier et paye les factures correspondantes à ses propres commandes dans le délai prévu par le cahier spécial des charges;

Considérant qu'il est proposé d'adhérer au marché public ayant pour objet : « Fourniture de fondants chimiques pour la Région de Bruxelles-Capitale : 4 lots »;

Considérant que la dépense annuelle est estimée à 25.000 € et sera imputée à l'article 421/124-02/NV/58;

Considérant qu'une convention devra être signée entre la commune et la Région précisant notamment le règlement de l'accord-cadre;

Considérant dès lors que la présente décision d'adhésion, la convention et le règlement sont soumis à l'approbation du Conseil communal,

Décide :

- d'adhérer au marché public de fournitures ayant pour objet la « Fourniture de fondants chimiques pour la Région de Bruxelles-Capitale : 4 lots » passé en centrale d'achat par le Service public régional de Bruxelles. La dépense est estimée à 25.000 € par an;

- d'approuver la convention et le règlement relatifs à cette centrale d'achat.

Le Conseil approuve le point.

33 votants : 33 votes positifs.

Aansluiting bij de aankoopcentrale voor de levering van chemische smeltmiddelen voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De Raad,

Overwegende dat de gemeente elk jaar een overheidsopdracht plaatst voor de levering van strooizout;

Aangezien de vergadering op 30 november 2021 de levering van strooizout voor het jaar 2022 door de firma Willems voor het totale gecontroleerde offertebedrag van € 24.520,65 incl. btw goedgekeurd heeft;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Overwegende dat artikel 2 6° van deze wet het aan een aankoopcentrale, de aanbestedende overheid, mogelijk maakt opdrachten van werken, leveringen en diensten bestemd voor aanbestedende overheden te plaatsen;

Overwegende dat artikel 47 van dezelfde wet bepaalt dat een aanbestedende overheid die een beroep doet op een aankoopcentrale ervan vrijgesteld is zelf een plaatsingsprocedure te organiseren;

Aangezien de vergadering op 23 februari 2021 een principeakkoord verleend heeft aan de aansluiting bij de opdracht voor leveringen met als voorwerp de "Levering van chemische smeltmiddelen voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest: 4 percelen", geplaatst door de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel als aankoopcentrale;

Gelet op het belang voor de gemeente Ukkel om een beroep te doen op deze centrale, die een rationalisering op vlak van middelen mogelijk maakt en die de begunstigde lokale en gewestelijke Brusselse overheden verzekert voordelige prijzen te genieten;

Overwegende dat de duur van deze opdracht vastgelegd is op 2 kalenderjaren (1 september 2021 - 31 augustus 2023), die verlengd kan worden voor een periode van een extra jaar;

Overwegende dat voor de bestellingen door de gemeentes of door de MIVB elke deelnemer aan de centrale zich belast met de uitvoering van de opdracht voor de bestellingen die hem aangaan. Dit houdt in het bijzonder in dat de aangesloten aanbestedende overheid de bestellingen rechtstreeks bij de aannemer van de opdracht plaatst, de eventuele verklaringen van schuldvordering van deze laatste controleert en de facturen voor haar eigen bestellingen betaalt binnen de termijn voorzien door het bestek;

Overwegende dat voorgesteld wordt aan te sluiten bij de overheidsopdracht met als voorwerp: "Levering van chemische smeltmiddelen voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest: 4 percelen";

Aangezien de jaarlijkse uitgaven zijn op € 25.000 geraamd en zullen op artikel

421/124-02/NV/58 ingeschreven worden;

Overwegende dat er een overeenkomst ondertekend moet worden tussen de gemeente en het gewest, die meer bepaald het reglement van de raamovereenkomst verduidelijkt;

Overwegende bijgevolg dat de onderhavige beslissing tot aansluiting, de overeenkomst en het reglement ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd worden,

Beslist :

- aan te sluiten bij de overheidsopdracht voor leveringen met als voorwerp de "Levering van chemische smeltmiddelen voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest: 4 percelen", geplaatst door de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel als aankoopcentrale. De uitgave is geraamd op € 25.000 per jaar;
- de overeenkomst en het reglement met betrekking tot deze aankoopcentrale goed te keuren.

De Raad keurt het punt goed.

33 stemmers : 33 positieve stemmen.

3 annexes / 3 bijlagen

R21.048 CSC-BB.pdf, R21.048 Convention - FR.docx, R21.048 Convention - NL.docx

23.06.2022/A/0041 **Collecte et traitement des déchets de l'administration communale et du C.P.A.S. d'Uccle de 2023 à 2026.- Approbation des conditions et de la procédure de passation.**

Le Conseil,

Vu la Nouvelle loi communale, notamment l'article 234, § 1 relatif aux compétences du conseil communal;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, notamment l'article 36 et l'article 57, et notamment les articles 2, 36° et 48 permettant une réalisation conjointe du marché pour le compte de plusieurs adjudicateurs;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques;

Considérant le cahier des charges N° 2022-048 relatif au marché « Collecte et traitement des déchets de l'administration communale et du CPAS d'Uccle de 2023 à 2026 » établi par la Centrale de marchés;

Considérant que ce marché est conclu pour une durée ferme d'un an et dispose de trois possibilités de reconductions tacites pour une période d'un an chacune;

Considérant que le montant global estimé de ce marché s'élève à 590.161,28 € hors TVA ou 714.095,16 €, 21 % TVA comprise;

Considérant qu'il est proposé de passer le marché par procédure ouverte;

Considérant que cette estimation dépasse les seuils d'application de la publicité européenne;

Considérant qu'il s'agit d'un marché conjoint pour lequel la Commune d'Uccle exécutera la procédure et interviendra au nom de CPAS d'Uccle à l'attribution du marché;

Considérant que le crédit permettant cette dépense est inscrit au budget ordinaire de l'exercice 2023, article 137/124-06/58 et aux budgets des exercices suivants;

Sur proposition du Collège des Bourgmestres et échevins,

Décide :

- d'approuver le cahier des charges N° 2022-048 et le montant estimé du marché

« Collecte et traitement des déchets de l'administration communale et du CPAS d'Uccle de 2023 à 2026 », établis par la Centrale de marchés. Les conditions sont fixées comme prévu au cahier des charges et par les règles générales d'exécution des marchés publics. Le montant estimé s'élève à 590.161,28 € hors TVA ou 714.095,16 €, 21 % TVA comprise;

- de passer le marché par la procédure ouverte;
- de compléter et d'envoyer l'avis de marché au niveau national et européen;
- de transmettre cette délibération à l'autorité de tutelle en vue de l'exercice de la tutelle générale.

Le Conseil approuve le point.

33 votants : 33 votes positifs.

Ophaling en verwerking van het afval van het gemeentebestuur en van het O.C.M.W. van Ukkel van 2023 tot 2026.- Goedkeuring van de voorwaarden en de gunningswijze.

De Raad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid artikel 234, § 1 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36 en 57 en artikel 2 36° en 48, die een gezamenlijke verwezenlijking van de opdracht voor rekening van meerdere aanbesteders mogelijk maken;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren;

Overwegende het bestek nr. 2022-048 met betrekking tot de opdracht "Ophaling en verwerking van het afval van het gemeentebestuur en van het OCMW van Ukkel van 2023 tot 2026", opgesteld door de Opdrachtencentrale;

Overwegende dat deze opdracht gesloten wordt voor een vaste duur van een jaar en beschikt over drie mogelijkheden tot stilzwijgende verlenging voor een periode van telkens een jaar;

Overwegende dat voorgesteld wordt deze opdracht te gunnen via openbare procedure;

Overwegende dat het geraamde totaalbedrag van deze opdracht € 590.161,28 excl. btw of € 714.095,16 inclusief 21 % btw belooft;

Overwegende dat deze raming de drempels overschrijdt die van toepassing zijn op de Europese bekendmaking;

Overwegende dat het gaat om een gezamenlijke opdracht waarvoor de gemeente Ukkel de procedure zal uitvoeren en zal optreden in naam van het OCMW van Ukkel tot de gunning van de opdracht;

Overwegende dat het krediet dat deze uitgave mogelijk maakt ingeschreven zal worden op de gewone begroting van het dienstjaar 2023, artikel 137/124-06/58, en op de begroting van de volgende dienstjaren;

Onder voorbehoud van de goedkeuring van de begroting 2023 en volgende door de bevoegde overheden;

Op voorstel van het College van Burgemeester en schepenen,

Beslist :

- het bestek nr. 2022-048 en het geraamd bedrag van de opdracht "Ophaling en verwerking van het afval van het gemeentebestuur en van het OCMW van Ukkel van 2023 tot 2026", opgesteld door de Opdrachtencentrale, goed te keuren. De voorwaarden zijn vastgesteld zoals voorzien in het bestek en in de algemene uitvoeringsregels van overheidsopdrachten. Het geraamde bedrag belooft € 590.161,28 excl. btw of € 714.095,16 inclusief 21 % btw;

- de opdracht te gunnen via openbare procedure;

- de aankondiging van de opdracht op nationaal en Europees niveau te vervolledigen

en te versturen;

- deze beraadslaging over te maken aan de toezichthoudende overheid met het oog op het uitoefenen van het algemeen toezicht.

De Raad keurt het punt goed.

33 stemmers : 33 positieve stemmen.

8 annexes / 8 bijlagen

Lot_3_Inventaire.pdf, Perceel_3_Inventaris.pdf, Perceel_2_Inventaris.pdf,

Lot_2_Inventaire.pdf, BESTEK+V2.pdf, Lot_1_Inventaire.pdf,

Perceel_1_Inventaris.pdf, CCH.pdf

DÉPARTEMENT AFFAIRES SOCIALES ET ÉCONOMIQUES - DEPARTEMENT SOCIALE EN ECONOMISCHE ZAKEN

Action sociale - Sociale actie

23.06.2022/A/0042 **Vélothèque - Fietsbieb.- Convention de soutien financier.**

Le Conseil,

Considérant la Déclaration de Politique générale communale, la volonté de développer une mobilité durable et pour se faire encourager les modes actifs de déplacement, notamment cyclistes;

Considérant le coût que représente l'achat successifs de vélos pour les jeunes enfants et l'intérêt de favoriser le partage de matériel plutôt que l'achat individuel;

Considérant la convention de soutien financier adoptée par le Conseil communal en séance du 25/06/2020 avec l'asbl Beweging qui a développé un réseau de points d'échange (projet collaboratif "Fietsbieb-Vélothèque") en Région bruxelloise et en Flandre;

Considérant que la convention est conclue pour une durée déterminée sans tacite reconduction et que celle-ci a été reconduite par la délibération du Conseil du 24/06/2021;

Considérant le succès des deux premières années de partenariat entre la commune et l'asbl Beweging, le point d'échange d'Uccle étant situé dans un pavillon avenue Paul Stroobant 43 où se trouve le dépôt de vélos;

Vu que, conformément à l'article 5 de la convention de soutien financier, l'asbl Beweging a fourni les documents permettant de contrôler la bonne utilisation du subside de 2.500,00 € accordé pour la deuxième année ainsi qu'un rapport de fréquentation de la Vélothèque;

Considérant que la subvention a couvert, la mise en place d'un stock de 30 vélos et plusieurs réapprovisionnements de ce stock au gré des locations, l'organisation d'un atelier de réparation vélos pour les bénévoles, l'impression de flyers et affiches, qu'il y a eu 65 demandes de vélos (24 filles et 41 garçons);

Vu que la convention a été conclue pour une durée déterminée de 1 an se terminant le 11/07/2022, jour du premier anniversaire de l'année d'ouverture de la Vélothèque d'Uccle et qu'il y a donc lieu de la renouveler, celle-ci étant annexée à la présente délibération;

Considérant qu'il y a lieu de soutenir l'asbl Beweging pour la troisième année de réalisation de ce projet par une subvention de 2.500,00 €,

Décide :

- de donner son accord pour la prorogation de 1 an du projet de Vélothèque en

collaboration avec l'asbl Beweging;

- d'approuver la convention de collaboration et de soutien financier annexée à la présente délibération;
- d'autoriser l'engagement de la dépense et le paiement d'une subvention de 2.500,00 € à l'asbl Beweging.

Le Conseil approuve le point.

33 votants : 33 votes positifs.

Vélothèque - Fietsbieb.- Overeenkomst inzake financiële ondersteuning.

De Raad,

Overwegende de gemeentelijke algemene beleidsverklaring en de wens om een duurzame mobiliteit te ontwikkelen en de actieve verplaatsingswijzen aan te moedigen, meer bepaald fietsers;

Overwegende de kostprijs die de opeenvolgende aankopen van fietsen voor jonge kinderen inhouden en het belang om het delen van materiaal in plaats van individuele aankopen aan te moedigen;

Overwegende de overeenkomst van financiële ondersteuning, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 25/06/2020 met de vzw Beweging, die een netwerk van ruilpunten (collaboratief project "Fietsbieb-Vélothèque") uitgebouwd heeft in het Brussels gewest en in Vlaanderen;

Overwegende dat de overeenkomst wordt aangegaan voor bepaalde tijd zonder stilzwijgende verlenging en dat deze werd verlengd bij beraadslaging van de Raad van Bestuur van 24/06/2021;

Overwegende het succes van de twee eerste jaaren van samenwerking tussen de gemeente en de vzw Beweging en het ruilpunt van Ukkel in een paviljoen in de Paul Stroobantlaan 43, waar zich de opslagplaats voor fietsen bevindt;

Aangezien overeenkomstig artikel 5 van de overeenkomst van financiële ondersteuning de vzw Beweging de documenten waarmee de goede aanwending van de subsidie van € 2.500,00, die toegekend werd voor de tweede jaar, gecontroleerd kan worden en een verslag van gebruik van de Fietsbieb bezorgd heeft;

Overwegende dat de subsidie de aanleg van een voorraad van 30 fietsen en meerdere aanvullingen van deze voorraad naargelang de verhuringen, de organisatie van een fietsherstelwerkplaats voor vrijwilligers en het drukken van flyers en affiches gedekt heeft en dat er 65 fietsaanvragen waren (24 meisjes en 41 jongens);

Aangezien de overeenkomst in de bijlage bij de onderhavige beraadslaging gesloten werd voor een bepaalde duur van 1 jaar, die afloopt op 11/07/2022, de eerste verjaardag van de opening van de Fietsbieb van Ukkel, en dat ze dus vernieuwd moet worden;

Overwegende dat de vzw Beweging voor het derde jaar van uitvoering van dit project ondersteund moet worden met een subsidie van € 2.500,00,

Beslist :

- zijn goedkeuring te verlenen voor de verlenging met 1 jaar van het project van Fietsbieb, in samenwerking met de vzw Beweging;
- de overeenkomst van samenwerking en financiële ondersteuning, in de bijlage bij de onderhavige beraadslaging, goed te keuren;
- de vastlegging van de uitgave en de betaling van een subsidie van € 2.500,00 aan de vzw Beweging toe te staan.

De Raad keurt het punt goed.

33 stemmers : 33 positieve stemmen.

DÉPARTEMENT AFFAIRES CULTURELLES ET RÉCRÉATIVES - DEPARTEMENT CULTURELE EN RECREATIEVE ZAKEN

Séniors - Senioren

23.06.2022/A/0043 **A.S.B.L. Generation+.- Comptes 2021.**

Le Conseil,
Considérant qu'en séance du 8 juin 2022, l'Assemblée Générale de l'A.S.B.L. Generation+ a approuvé les comptes de l'A.S.B.L., qui couvrent la période du 1^{er} janvier au 31 décembre 2021,
Prend connaissance des comptes 2021 de l'A.S.B.L. Generation+.

Le Conseil prend connaissance.

V.Z.W. Generation+.- Rekeningen 2021.

De Raad,
Overwegende dat de Algemene Vergadering van de V.Z.W. Generation+ in zitting van 8 juni 2022 de rekeningen van de V.Z.W. die de periode dekken van 1 januari tot en met 31 december 2021 heeft goedgekeurd,
Neemt kennis van de rekening 2021 van de V.Z.W. Génération+.

De Raad neemt kennis.

1 annexe / 1 bijlage
Bilan interne 2021.pdf

23.06.2022/A/0044 **Participation communale à la Semaine des Aidants Proches.**

Le Conseil,
Considérant que les ASBL Aidants Proches & Aidants Proches Bruxelles organisent l'édition 2022 de la "Semaine des Aidants Proches", du 3 au 9 octobre 2022 sur le territoire de la Wallonie et de Bruxelles;
Considérant que la Semaine vise notamment les personnes prenant soin d'un senior de leur entourage;
Considérant qu'il y a un intérêt pour la Commune d'informer le public ucclois concerné par cette problématique, à mieux connaître ses besoins et sa situation, de l'aider à y faire face;
Considérant l'organisation en 2022 de 4 Cafés Aidants Proches, à Uccle, en collaboration entre le service Seniors de la Commune et l'asbl Aidants Proches, la vzw Semana, également experte de cette problématique ainsi que du Lokale Dienstcentrum Lotus ;
Considérant que le service des Seniors souhaite dès lors s'associer à la Semaine des

Aidants proches et à nouer une collaboration dans ce cadre avec l'ASBL Aidants Proches Bruxelles, en participant à l'organisation :

- le 6 octobre, d'un stand d'information Aidants proches-Samana, dans le hall d'entrée du Centre administratif d'Uccle, de 15h à 18h;
- le 6 octobre, d'une session des Cafés Aidants Proches, au Centre administratif d'Uccle, de 18h30 à 20h30, en lieu et place de la session programmée le 22 septembre à Het Huys;

Que le 6 octobre, la participation de la Commune au stand d'information Aidants Proches-Samana consisterait à prévoir, outre la mise à disposition d'un espace dans le hall d'accueil du CAU une table et 4 chaises, et à offrir la possibilité d'installer les beach flags des deux asbl participantes;

Que le 6 octobre, la participation de la Commune au Café Aidants Proches consisterait à mettre à disposition une salle publique du CAU ainsi que des boissons (café, eau chaude et thé, eau plate) pour un public d'une vingtaine de personnes;

Vu la Convention de collaboration en annexe que les organisateurs de la Semaine des Aidants proches demandent de valider dans le cadre de la participation de la Commune d'Uccle à cette série d'événements,

Décide d'approuver la convention en annexe.

Le Conseil approuve le point.

33 votants : 33 votes positifs.

Gemeentelijke deelname aan de week van de Aidants Proches.

De Raad,

Overwegende dat de V.Z.W.'s Aidants Proches & Aidants Proches Bruxelles van 3 tot 9 oktober 2022 de editie 2022 van de "Semaine des Aidants Proches" organiseren op het grondgebied van Wallonië en Brussel;

Overwegende dat deze week meer bepaald bedoeld is voor mensen die een senior uit hun omgeving verzorgen;

Overwegende dat de gemeente er belang bij heeft om het Ukkelse publiek dat bij deze problematiek betrokken is te informeren, zijn behoeften en situatie beter te leren kennen en het te helpen er het hoofd aan te bieden;

Overwegende de organisatie in 2022 van 4 Mantelzorgcafés in Ukkel, in samenwerking met de dienst Senioren van de gemeente en vzw Aidants Proches, vzw Samana, eveneens een deskundige in deze problematiek, en het Lokaal Dienstencentrum Lotus;

Overwegende dat de dienst Senioren zich bijgevolg wil aansluiten bij de Semaine des Aidants Proches en in dit kader een samenwerking wil aanknopen met vzw Aidants Proches Bruxelles, door mee te helpen aan de organisatie :

- Op 6 oktober, van een infostand Aidants Proches-Samana, in de inkomhal van het Administratief Centrum van Ukkel, van 15 tot 18 uur;
- Op 6 oktober, van een sessie van het Mantelzorgcafé in het Administratief Centrum van Ukkel, van 18.30 tot 20.30 uur, in plaats van de sessie die gepland stond op 22 september in Het Huys;

Dat de medewerking van de gemeente aan de infostand Aidants Proches-Samana op 6 oktober erin zou bestaan, naast de terbeschikkingstelling van een ruimte in de inkomhal van het ACU, een tafel en 4 stoelen te voorzien en de mogelijkheid te bieden om beachvlaggen van de twee deelnemende V.Z.W.'s te plaatsen;

Dat de medewerking van de gemeente aan het Mantelzorgcafé op 6 oktober erin zou

bestaan een openbare zaal in het ACU en drank (koffie, warm water en thee, plat water) ter beschikking te stellen voor een doelpubliek van een twintigtal mensen;
Gelet op de samenwerkingsovereenkomst in de bijlage, die de organisatoren van de Semaine des Aidants Proches vragen te bekrachtigen in het kader van de medewerking van de gemeente Ukkel aan deze reeks evenementen,
Beslist de overeenkomst in de bijlage goed te keuren.

De Raad keurt het punt goed.
33 stemmers : 33 positieve stemmen.

*1 annexe / 1 bijlage
conventioncommuneSAP2022.pdf*

DÉPARTEMENT FINANCES - DEPARTEMENT FINANCIËN

Cultes - Erediensten

23.06.2022/A/0045 **Eglise Anglicane Unifiée Holy Trinity.- Compte de 2021.- Avis.**

Le Conseil,
Vu le décret impérial du 30 décembre 1809;
Vu l'ordonnance du 19 février 2004 du Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale portant modification dudit décret;
Vu les articles 6 et 18 de la loi du 4 mars 1870 sur le temporel des cultes;
Considérant les montants des dépenses et des recettes repris dans le tableau suivant :

Recettes			Dépenses		
Ordinaires	Extraordinaires	Totaux	Cultes	Ordinaires	Extraordir
170.610,50	55.571,99	226.182,49	14.143,54	162.367,44	34.096,85

Considérant que le reliquat du compte de l'année 2020 à l'article 19 des recettes extraordinaires doit être de 44.938,48 € au lieu de 42.546,99 € sur base de l'arrêté de la tutelle du 1 mars 2022, soit une différence de 2.394,49 €;
Considérant que, dès lors, les recettes extraordinaires passent de 55.571,99 € à 57.966,48 €;
Considérant que, suite à la modification précédente, les recettes totales s'élèvent à 228.576,98 € au lieu de 226.182,49 € et que les dépenses totales sont de 210.607,83 €;
Considérant que l'excédent doit être modifié et passe de 15.574,66 € à 17.969,15 €,
Décide d'émettre un avis favorable à l'approbation par l'autorité de Tutelle du compte 2021 de la fabrique d'église anglicane unifiée Holy Trinity sous réserve de la modification précédente.

Le Conseil approuve le point.
33 votants : 33 votes positifs.

Verenigde Anglicaanse Kerk Holy Trinity.- Rekening 2021.- Advies.

De Raad,
 Gelet op het keizerlijk decreet van 30 december 1809;
 Gelet op de ordonnantie van 19 februari 2004 van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tot wijziging van het voormelde decreet;
 Gelet op artikels 6 en 18 van de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke der erediensten;
 Overwegende de bedragen van de uitgaven en ontvangsten, opgenomen in de volgende tabel :

Ontvangsten			Uitgaven		
Gewone	Buitengewone	Totalen	Erediensten	Gewone	Buitenge
170.610,50	55.571,99	226.182,49	14.143,54	162.367,44	34.096,8.

Overwegende dat het overschot van de rekening van het jaar 2020 op artikel 19 van de buitengewone ontvangsten € 44.938,48 in plaats van € 42.546,99 moet zijn op basis van het besluit van de Voogdij van 1 maart 2022, hetzij een verschil van € 2.394,49;
 Overwegende bijgevolg dat de buitengewone ontvangsten stijgen van € 55.571,99 naar € 57.966,48;
 Overwegende dat ingevolge de vorige wijziging de totale ontvangsten € 228.576,98 bedragen in plaats van € 226.182,49 en dat de totale uitgaven € 210.607,83 bedragen;
 Overwegende dat het overschot gewijzigd moet worden en stijgt van € 15.574,66 naar € 17.969,15,
 Beslist een gunstig advies aan de goedkeuring door de toezichthoudende overheid van de rekening 2021 van de verenigde anglicaanse kerk Holy Trinity onder voorbehoud van de vorige wijziging.

De Raad keurt het punt goed.
 33 stemmers : 33 positieve stemmen.

1 annexe / 1 bijlage
Holy Trinity - Compte annuel 2021 et Aperçu de la Trésorerie 2021.pdf

23.06.2022/A/0046 **Fabrique d'église Saint Augustin.- Compte de 2021.- Avis.**

Le Conseil,
 Vu le décret impérial du 30 décembre 1809;
 Vu l'ordonnance du 19 février 2004 du Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale portant modification dudit décret;
 Vu les articles 6 et 18 de la loi du 4 mars 1870 sur le temporel des cultes;
 Considérant les montants des dépenses et des recettes repris dans le tableau suivant :

Recettes			Dépenses		
Ordinaires	Extraordinaires	Totaux	Cultes	Ordinaires	Extraordinaire
22.279,15	11.099,62	33.378,77	10.132,96	15.305,77	0,00

Décide d'émettre un avis favorable à l'approbation par l'autorité de Tutelle du compte 2021 de la fabrique d'église de Saint-Augustin.

Le Conseil approuve le point.
33 votants : 33 votes positifs.

Kerkfabriek Sint Augustinus.- Rekening 2021.- Advies.

De Raad,
Gelet op het keizerlijk decreet van 30 december 1809;
Gelet op de ordonnantie van 19 februari 2004 van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tot wijziging van het voormelde decreet;
Gelet op artikels 6 en 18 van de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke der erediensten;
Overwegende de bedragen van de uitgaven en ontvangsten, opgenomen in de volgende tabel :

Ontvangsten			Uitgaven		
Gewone	Buitengewone	Totalen	Erediensten	Gewone	Buitengewone
22.279,15	11.099,62	33.378,77	10.132,96	15.305,77	0,00

Beslist een gunstig advies aan de goedkeuring door de toezichhoudende overheid van de rekening 2021 van de kerkfabriek van Sint-Augustinus.

De Raad keurt het punt goed.
33 stemmers : 33 positieve stemmen.

1 annexe / 1 bijlage
FE Saint Augustin Compte 2021.pdf

23.06.2022/A/0047 **Fabrique d'église Saint-Pierre.- Compte de 2021.- Avis.**

Le Conseil,
Vu le décret impérial du 30 décembre 1809;
Vu l'ordonnance du 19 février 2004 du Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale portant modification dudit décret;
Vu les articles 6 et 18 de la loi du 4 mars 1870 sur le temporel des cultes;
Considérant les montants modifiés des dépenses et des recettes repris dans le tableau suivant :

Recettes			Dépenses		
Ordinaires	Extraordinaires	Totaux	Cultes	Ordinaires	Extraordinaires
141.998,30	136.338,39	278.336,69	12.376,27	95.881,48	59.772,34

Décide d'émettre un avis favorable à l'approbation par l'autorité de Tutelle du compte 2021 de la fabrique d'église Saint-Pierre.

Le Conseil approuve le point.
33 votants : 30 votes positifs, 3 votes négatifs.
Non : Bernard Hayette, Cédric Didier Norré, Lise Batugowski.

Kerkfabriek Sint-Pieter.- Rekening 2021.- Advies.

De Raad,

Gelet op het keizerlijk decreet van 30 december 1809;
 Gelet op de ordonnantie van 19 februari 2004 van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tot wijziging van het voormelde decreet;
 Gelet op artikels 6 en 18 van de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke der erediensten;
 Overwegende de gewijzigde bedragen van de uitgaven en ontvangsten, opgenomen in de volgende tabel :

Ontvangsten			Uitgaven		
Gewone	Buitengewone	Totalen	Erediensten	Gewone	Buitengev
141.998,30	136.338,39	278.336,69	12.376,27	95.881,48	59.772,34

Beslist een gunstig advies aan de goedkeuring door de toezichhoudende overheid van de rekening 2021 van de kerkfabriek Sint-Pieter.

De Raad keurt het punt goed.

33 stemmers : 30 positieve stemmen, 3 negatieve stemmen.

Nee : Bernard Hayette, Cédric Didier Norré, Lise Batugowski.

1 annexe / 1 bijlage

FE Saint Pierre Compte 2021.pdf

23.06.2022/A/0048 **Fabrique d'église Saint-Pie X.- Budget 2022.- Modification apportée par la Tutelle régionale.**

Le Conseil,

Vu le décret du 30 décembre 1809 concernant les fabriques d'église;

Vu l'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale du 19 février 2004 portant modification dudit décret;

Vu les articles 1 et 18 de la loi du 4 mars 1870 sur le temporel des cultes;

Vu l'article 255 § 9 de la nouvelle loi communale;

Attendu que le budget 2022 présenté par la fabrique d'église Saint-Pie X et approuvé par l'assemblée le 28 octobre 2021 est en équilibre grâce à une intervention communale initiale de 3.460,41 € dont 1.111,83 € à charge de notre Commune;

Attendu qu'en date du 22 avril 2022, l'Autorité de tutelle a réformé le budget 2022 de la fabrique d'église Saint-Pie X;

Attendu que suite à la décision de l'Autorité de tutelle, le budget 2022 de la fabrique d'église Saint-Pie X présente un budget en équilibre grâce à une intervention communale de 3.503,86 € dont 1.125,79 € à charge de notre Commune,

Décide :

- de prendre acte de la modification apportée par l'Autorité de tutelle au budget 2022 de la fabrique d'église Saint-Pie X;

- de fixer le subside de la Commune d'Uccle à la somme de 1.125,79 € et d'engager ce montant à l'article 790-435-01/-/301 du budget communal.

Le Conseil approuve le point.

33 votants : 33 votes positifs.

Kerkfabriek Heilige Pius X.- Begroting 2022.- Wijziging door de gewestelijke

Voogdijoverheid.

De Raad,

Gelet op het decreet van 30 december 1809 op de kerkfabrieken;

Gelet op de ordonnantie van 19 februari 2004 van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tot wijziging van het voormelde decreet;

Gelet op artikels 1 en 18 van de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke der erediensdiensten;

Gelet op artikel 255, § 9 van de nieuwe gemeentewet;

Aangezien de begroting 2022 voorgesteld door de kerkfabriek Sint-Pius X en goedgekeurd door de vergadering op 28 oktober 2021 in evenwicht is dankzij een initiële gemeentelijke tussenkomst van € 3.460,41, waarvan € 1.111,83 voor rekening van onze gemeente;

Aangezien de toezichthoudende overheid de begroting 2022 van de kerkfabriek van Heilige Pius X op 22 april 2022 heeft aangepast;

Aangezien de begroting 2022 van de kerkfabriek van Heilige Pius X ingevolge de beslissing van de toezichthoudende overheid in evenwicht is dankzij een gemeentelijke tussenkomst van € 3.503,86 waarvan € 1.125,79 ten laste van onze gemeente,

Beslist :

- akte te nemen van de wijziging door de toezichthoudende overheid aan de begroting 2022 van de kerkfabriek Sint-Pius X;

- de subsidie van de gemeente Ukkel vast te stellen op de som van € 1.125,79 en dit bedrag vast te leggen op artikel 790-435-01/-/301 van de gemeentebegroting.

De Raad keurt het punt goed.

33 stemmers : 33 positieve stemmen.

1 annexe / 1 bijlage

Fabrique de l'Eglise Saint-Pie X - Budget 2022.pdf

DÉPARTEMENT AFFAIRES ÉDUCATIVES - DEPARTEMENT EDUCATIEVE ZAKEN

Famille - Familie

23.06.2022/A/0049 **A.S.B.L. Actions pour les Familles, la Santé et l'Egalité des Chances à Uccle.- Comptes 2021.- Budget 2022.**

Le Conseil,

Ayant pris connaissance, en annexe, des comptes 2021 et du budget 2022 de l'A.S.B.L. "Actions pour les Familles, la Santé et l'Egalité des Chances à Uccle", dont la création a été accordée par le Conseil communal en séance du 19 mai 2016;

Attendu que ces comptes et budget ont été approuvés à l'unanimité par l'Assemblée Générale en séance du 31 mai 2022,

Décide de prendre connaissance :

- des comptes 2021 de l'A.S.B.L. "Actions pour les Familles, la Santé et l'Egalité des Chances à Uccle";

- du budget 2022 de l'A.S.B.L. "Actions pour les Familles, la Santé et l'Egalité des Chances à Uccle", conformément au montant qui est inscrit au budget communal pour l'exercice 2022.

Le Conseil prend connaissance.

**V.Z.W. Actions pour les Familles, la Santé et l'Egalité des Chances à Uccle.-
Rekeningen 2021.- Begroting 2022.**

De Raad,

Neemt kennis, in de bijlage, van de rekeningen 2021 en de begroting 2022 van de V.Z.W. "Actions pour les Familles, la Santé et l'Egalité des Chances à Uccle", waarvan de oprichting door de Gemeenteraad werd toegestaan op 19 mei 2016;

Aangezien deze rekeningen en begroting unaniem goedgekeurd werden door de Algemene Vergadering op 31 mei 2022,

Beslist kennis te nemen van :

- de rekeningen 2021 van de V.Z.W. "Actions pour les Familles, la Santé et l'Egalité des Chances à Uccle";

- de begroting 2022 van de V.Z.W. "Actions pour les Familles, la Santé et l'Egalité des Chances à Uccle" in overeenstemming met het bedrag dat ingeschreven is op de gemeentebegroting voor het dienstjaar 2022.

De Raad neemt kennis.

2 annexes / 2 bijlagen

BUDGET PREVISIONNEL 2022.docx, COMPTES SIMPLIFIES 2021.docx

Personnes porteuses handicap - Personen met een handicap

23.06.2022/A/0050 **Service des Personnes en Situation de Handicap.- Rapport d'activité annuel de 2021, approuvé par le Conseil Consultatif communal de la Personne en Situation de Handicap.**

Le Conseil,

Attendu que l'article 14 du Règlement du Conseil Consultatif communal de la Personne en Situation de Handicap prévoit que chaque année, au cours du mois de mars, le Président adresse au Collège des Bourgmestre et Echevins, un rapport général sur l'activité du Conseil durant l'année écoulée;

Attendu que le Collège porte ce rapport à la connaissance du Conseil communal;

Vu que suite à la crise Covid-19, le délai prévu n'a pas pu être respecté, d'autant que le C.C.C.P.S.H. n'a pas pu se réunir en présentiel dans les délais impartis;

Vu que le rapport général sur l'activité du C.C.C.P.S.H. de 2021 a néanmoins été approuvé en réunion du 18 mai 2022,

Décide de prendre acte du rapport général sur l'activité du C.C.C.P.S.H. de 2021, approuvé en réunion du C.C.C.P.S.H. en date du 18 mai 2022.

Le Conseil prend acte.

Dienst Personen met een handicap.- Jaarlijks rapport 2021, goedgekeurd door de gemeentelijke adviesraad voor personen met een handicap.

De Raad,

Aangezien artikel 14 van het reglement van de gemeentelijke adviesraad voor personen met een handicap voorziet dat de voorzitter elk jaar in maart een algemeen verslag van de activiteiten van de raad tijdens het afgelopen jaar moet overmaken aan het college van burgemeester en schepenen;

Aangezien het College dit verslag overmaakt aan de Gemeenteraad;

Aangezien de voorziene termijn niet gerespecteerd kon worden wegens Covid-19, omdat de adviesraad niet kon vergaderen, oof in oog, binnen de vastgelegde termijnen;

Aangezien het algemeen verslag van de activiteit van de adviesraad van 2021 echter werd goedgekeurd tijdens de vergadering van 18 mei 2022,

Beslist akte te nemen van het algemeen verslag van de activiteit van de adviesraad van 2021, goedgekeurd tijdens de vergadering van de adviesraad van 18 mei 2022.

De Raad neemt akte.

2 annexes / 2 bijlagen

RAPPORT 2021.docx, RAPPORT 2021.NEERLANDAIS.docx

DÉPARTEMENT AFFAIRES GÉNÉRALES - DEPARTEMENT ALGEMENE ZAKEN

Secrétariat central - Centraal secretariaat

23.06.2022/A/0051 **Question écrite de M. Cools sur la campagne "Commerces à Uccle".**

Le Collège a pris l'initiative d'une campagne d'affichage sur le thème « Faire venir le beau Bruxelles à Uccle ». Cette campagne a pour objectif d'encourager des commerces de « standing » à s'installer à Uccle. Pouvez-vous m'indiquer à quelle réunion du Collège des Bourgmestre et Echevins cette campagne a été décidée et quel en est le coût ?

D'autres moyens que l'affichage sont-ils prévus pour la promotion d'Uccle auprès de commerces susceptibles de s'y installer ?

Réponse :

En date du 7 décembre 2021, le Collège des Bourgmestre et Echevins a marqué son accord de principe sur l'organisation et le financement d'une campagne de communication qui mettrait en avant les commerces existants et inviter les nouveaux commerces à venir s'installer à Uccle.

A cette date, un budget de 15.000 euros a été engagé sur le budget communal avec pour but de se décliner au travers des réseaux sociaux, d'affichage en rue, de panneaux publicitaires et si possible sur les transports en commun.

En sa séance du 25 janvier 2022, le Collège des Bourgmestres et Echevins a désigné l'agence de communication chargée de réaliser cette campagne qui a proposé l'offre la mieux disante permettant un affichage sur le réseau STIB et les panneaux JC Decaux pour un montant total de 29.051,95 euros.

L'ASBL Promotion du Commerce et de l'Economie ucquoise a été sollicitée pour apporter son soutien et sa réflexion à cette campagne. Une réunion de l'ASBL s'est tenue le 5 avril 2022 lors de laquelle une ébauche des visuels et de la stratégie de campagne a été présentée. L'ASBL a marqué son accord pour soutenir la campagne financièrement afin de permettre les affichages sur les bus et trams de la STIB.

Voici donc la ventilation des coûts de la campagne :

29.051,95 euros au total. La moitié est prise en charge par le budget communal engagé en 2021 et l'autre moitié via l'ASBL Promotion du Commerce et de l'Economie ucquoise.

Les vecteurs de communication utilisés pour cette campagne sont le site internet communal, Facebook, Instagram, l'affichage panneaux JCDecaux, Stib, distribution dans des lieux d'intérêt (hub, 1819, incubateurs)

Nous avons par ailleurs adressé le matériel de campagne aux organismes régionaux (hub, 1819, guichets d'économie locale).

Le Conseil prend connaissance.

Schriftelijke vraag van de h. Cools betreffende de campagne "Winkels te Ukkel".

Het college heeft het initiatief genomen tot een postercampagne met als thema "Faire venir le beau Bruxelles à Uccle". Het doel van deze campagne is de vestiging van kwaliteitswinkels in Ukkel aan te moedigen. Kunt u mij zeggen op welke vergadering van het college van burgemeester en schepenen dit werd beslist en wat de kosten ervan zijn ?

Zijn er andere middelen dan aanplakbiljetten gepland om Ukkel te promoten bij bedrijven die zich er zouden kunnen vestigen ?

Antwoord :

Op 7 december 2021 heeft het college zijn principeakkoord gegeven aan de organisatie en financiering van een communicatiecampagne om bestaande bedrijven te promoten en nieuwe bedrijven uit te nodigen zich in Ukkel te vestigen.

Er werd een budget van 15.000 euro uit de gemeentebegroting vastgelegd met als doel gebruik te maken van sociale netwerken, straataffiches, aanplakborden en, indien mogelijk, het openbaar vervoer.

Het college heeft op 25 januari 2022 het communicatiebureau aangesteld dat belast is met de uitvoering van deze campagne. Dit bureau heeft de beste offerte voorgesteld die reclame op het MIVB-net en panelen van JC Decaux mogelijk maakt voor een totaalbedrag van 29.051,95 euro.

Vzw Promotion du Commerce et de l'Economie ucquoise werd gevraagd deze campagne te ondersteunen en er haar mening over te geven. Op 5 april 2022 werd een vergadering van de vzw gehouden waarop een ontwerp van de visuals en de campagnestrategie werden voorgesteld. De vzw stemde ermee in de campagne financieel te steunen zodat de affiches op de bussen en trams van de MIVB kunnen worden aangebracht.

De kosten van de campagne :

29.051,95 euro in totaal. De helft van de kosten wordt gedekt door de in 2021 vastgelegde gemeentebegroting en de andere helft door vzw Promotion du Commerce et de l'Economie Ucquoise.

De voor deze campagne gebruikte communicatievectoren zijn de gemeentelijke website, Facebook, Instagram, reclameborden JC Decaux, MIVB, verspreiding op interessante plaatsen (hub, 1819, incubators)

We hebben het campagnemateriaal ook naar gewestelijke instanties gestuurd (hub, 1819, lokale economiebureaus).

De Raad neemt kennis.

1 annexe / 1 bijlage

QE MCools - campagne commerce.docx

Question écrite de M. De Bock concernant le concours Uccle en fleurs et son organisation.

Combien de personnes se sont inscrites au concours Uccle en fleurs pour les années 2018-2019-2020-2021 ?

Réponse :

Le taux d'inscription est le suivant :

- 2018 : 102
- 2019 : 61
- 2020 : pas de concours
- 2021 : 91

Le folder publié et distribué dans toute la commune fait état « de prix d'un montant de 50 € à 250 € ainsi que des nombreux cadeaux » qui récompenseront les participants. Pourriez-vous préciser l'ensemble des prix pour l'édition 2022 ?

Réponse :

Le montant des prix est le même depuis 2004, c'est-à-dire l'année de création du concours. Depuis 2004 également, des cadeaux sont donnés. Concernant les prix, le règlement prévoit :

Article 13 : Un prix de 250 €, éventuellement divisible, sera accordé au premier lauréat de chacune des catégories réservées aux particuliers et reprises à l'article 3. Une prime d'encouragement de 50€ et une mention du jury pourront être accordées aux autres façades fleuries que le jury estime exceptionnelles et devant être primées. Pour les lauréats qui sont des commerces ou des entreprises, un premier prix est accordé de 250€, un second de 125€. Une prime d'encouragement de 50€ et une mention du jury pourront également être accordées aux vitrines et façades jugées exceptionnelles par le jury.

Article 13bis : Que ce soit dans les catégories pour les particuliers ou pour les commerces et entreprises, une prime de 250 € ne pourra pas être accordée deux années consécutives à un même participant.

La liste des cadeaux est la suivante :

- Livres jardinage
- Outils de jardinage
- Hôtels à insectes
- Gants de jardinage
- Produits alimentaires commerce équitable
- Plantes
- Fleurs
- Décorations de jardin
- Pots
- Seaux déchets jardinage

- Mangeoires oiseaux
- Nichoirs
- Bulbes

Quel est le prix de la réalisation du toute-boîtes ?

Réponse :

Le prix pour la réalisation des toutes-boites est de 995,83 € TVAC.

Quel est le prix de la distribution du toute boites ?

Réponse :

Depuis la création du concours, un toute-boite est distribué.

Le prix de la distribution est de 1.530,65 € TVAC. 3-400€ supplémentaires avec le coût du papier.

Dès l'année prochaine, nous n'envisageons plus de réaliser les toutes-boites mais souhaitons travailler à une meilleure visibilité via les autres canaux de communication.

Le Conseil prend connaissance.

Schriftelijke vraag van de h. De Bock over de wedstrijd Ukkel vol Bloemen en zijn organisatie.

Hoeveel mensen hebben zich ingeschreven voor de wedstrijd Ukkel in de bloemetjes voor de jaren 2018-2019-2020-2021 ?

Antwoord :

Het inschrijvingstarief is als volgt :

- 2018 : 102
- 2019 : 61
- 2020 : geen wedstrijd
- 2021 : 91

In de folder die in de gemeente is verspreid, wordt melding gemaakt van "prijzen variërend van 50 tot 250 euro, alsmede talrijke geschenken" waarmee de deelnemers zullen worden beloond. Kunt u de prijzen voor de editie van 2022 specificeren?

Antwoord :

Het prijzengeld is hetzelfde gebleven sinds 2004, het jaar waarin de wedstrijd werd opgericht. Sinds 2004 zijn er ook giften gegeven. Wat de prijzen betreft, voorziet het reglement het volgende :

Artikel 13: Een prijs van € 250,00, eventueel te verdelen, wordt toegekend aan iedere laureaat van de in artikel 3 voorziene categorieën voorbehouden voor de natuurlijke personen. Een aanmoedigingspremie van € 50,00 en een vermelding van de jury kunnen toegekend worden aan andere versierde gevels die de jury uitzonderlijk vindt en die een prijs verdienen. Een eerste prijs van € 250,00 en een tweede prijs van € 125,00 worden toegekend aan de handelaar of onderneming die laureaat is. Een aanmoedigingspremie van € 50,00 en een vermelding van de jury kunnen toegekend

worden aan versierde gevels of uitstalramen die de jury uitzonderlijk vindt.
Artikel 13bis: artikel 13bis: Zowel voor de particulieren als voor de handelszaken en ondernemingen mag geen premie van € 250,00 twee opeenvolgende jaren toegekend worden aan dezelfde deelnemer.

De lijst van geschenken is als volgt :

- Tuinboeken
- Tuingereedschap
- Insectenhotels
- Tuinhandschoenen
- Levensmiddelen eerlijke handel
- Planten
- Bloemen
- Tuindecoraties
- Potten
- Tuinafval Emmers
- Vogelvoerders
- Vogelhuisjes
- Lampen

Wat is de prijs voor de realisatie van het huis-aan-huisbericht ?

De prijs hiervoor bedraagt € 995,83 incl. btw.

Wat is de prijs voor de verdeling van het huis-aan-huisbericht ?

Sinds de creatie van de wedstrijd, wordt er één huis-aan-huisbericht verdeeld.
De prijs van de verdeling bedraagt € 1530,65 incl. btw. Een extra € 3 à 400 met de kosten van het papier.

Vanaf volgend jaar zijn we niet langer van plan de huis-aan-huisberichten te realiseren maar willen we werken aan een betere zichtbaarheid via andere communicatiekanalen.

De Raad neemt kennis.

1 annexe / 1 bijlage

Question écrite du conseiller communal Emmanuel DE BOCK au Collège concernant le concours Uccle en fleurs et son organisation.docx

23.06.2022/A/0053

Question écrite de M. De Bock sur l'actualisation des coûts du Centre Administratif d'Uccle.

N'ayant plus eu depuis plusieurs mois de réunion concernant les coûts du projet U, Je souhaite obtenir tous les derniers états des lieux actualisés sur la même base de travail que le dernier document transmis datant du 25 mars 2019 (2 pages) :

1. Achat Fabricom : voir tableau mars 2022 en annexe
2. Travaux à réaliser : voir tableau mars 2022 en annexe
3. Récupération patrimoine : voir tableau mars 2022 en annexe
4. Budget estimatif Projet U & COS : voir tableau mars 2022 en annexe

Divers nouveaux frais ne sont par ailleurs pas repris sur les documents depuis lors à cause du retard du chantier et des surcoûts engrangés.

Je souhaite également obtenir

1. Le calcul précis des surcoûts liés au retard du déménagement (indemnités d'occupation due aux actuels propriétaires des biens déjà vendus)

Indemnités d'occupation et divers entre 2019 et 2021 : -446.949,58 € (inclus dans les indemnités sollicitées auprès de Socatra).

1. Les frais complémentaires liés au déménagement (coûts des différents prestataires)

- Déménagement firme Dockx : 180.000 €
- Nexum (accompagnement au déménagement + formations) : 240.068,93 €
- JB Consult (coordination déménagement) : 250.174 €
- Nettoyage avant déménagement : 12.705 €

1. Les copies des plans pdf des différents étages des biens et de leur occupation précise ainsi qu'un état des lieux de cette occupation (Nombre ETP)

(Voir plans en annexe)

Nombre de postes de travail : 474

Dont bourgmestre et échevins : 9 postes

Total : 483 postes de travail + 43 guichets

Total postes de travail occupés : 398 agents

(Poste non occupés : 76 postes de travail non occupés)

+ 21 stewards + 17 gardiens de la Paix = 435 agents avec ou sans poste de travail.

Surface du rez-de-chaussée au 5 ème : 15.413,50 m²

Ratio U :

1. Le nombre de m² des bâtiments actuellement occupés par le personnel communal avant déménagement

La surface des bâtiments actuellement occupés par l'administration sur les différents sites est de 11.400 m².

1. Le nombre de m² des bâtiments futurs occupés par le personnel communal après déménagement

La surface du CAU : 15.400 m²

1. Le nombre de m² locatifs disponibles pour accueillir d'autres services ou locations à des tiers (cpas, police, ...)

- 281 m² CAU étage C+1
- l'actuelle Maison communale

Le Conseil prend connaissance.

Schriftelijke vraag van de h. De Bock over de actualisering van de kosten van het Administratief Centrum van Ukkel.

Er zijn al een aantal maanden geen vergadering geweest over de kosten van project U. Ik zou graag de laatste bijgewerkte kostenstaten ontvangen op dezelfde basis als het laatst toegezonden document van 25 maart 2019 (2 bladzijden) :

1. Aankoop Fabricom: zie tabel maart 2022 in bijlage
2. Uit te voeren werken: zie tabel maart 2022 in de bijlage
3. Recuperatie patrimonium: zie tabel maart 2022 in de bijlage
4. Geraamde begroting project U & OCS: zie tabel maart 2022 in bijlage

Verschillende nieuwe kosten zijn sindsdien niet in de documenten opgenomen vanwege de vertraging bij de bouw en de extra kosten die zijn gemaakt.

Ik zou ook graag weten :

De precieze berekening van de extra kosten in verband met de vertraging van de verhuizing (bezettingsvergoedingen verschuldigd aan de huidige eigenaars van de reeds verkochte eigendommen)

Bezettingsvergoedingen en andere compensaties tussen 2019 en 2021: - 446.949,58 euro (opgenomen in de aan Socatra gevraagde vergoedingen).

1. Bijkomende kosten in verband met de verhuizing (kosten van verschillende dienstverleners, enz.)

- Verhuisbedrijf Dockx : € 180.000.

- Nexum (begeleiding verhuizing + opleidingen) : € 240.068,93

- JB Consult (coördinatie verhuizing) : € 250.174

- Schoonmaak voor de verhuizing : € 12.705.

1. Kopieën van de pdf-plannen van de verschillende verdiepingen van de gebouwen en de precieze bezetting ervan en een inventaris van deze bezetting (aantal VTE's)

(Zie bijgevoegde plannen)

Aantal werkposten : 474

Waarvan burgemeester en schepenen : 9 posten

Totaal : 483 werkposten + 43 loketten

Totaal bezette werkposten : 398 ambtenaren

(onbezette posten : 76 onbezette werkposten)

+ 21 stewards + 17 gemeenschapswachten = 435 ambtenaren met of zonder werkpost.

Oppervlakte van begane grond tot 5de verdieping : 15.413,50 m²

Ratio U :

1. Het aantal m² van de gebouwen momenteel bezet door het gemeentepersoneel vóór de verhuizing

De oppervlakte van de gebouwen momenteel bezet door het bestuur op de verschillende sites worden gebruikt, bedraagt 11.400 m².

1. Het aantal m² van de toekomstige gebouwen die na de verhuizing door het

gemeentepersoneel bezet zullen worden

De oppervlakte van het ACU: 15.400 m².

1. Het aantal verhuurbare m² beschikbaar voor andere diensten of verhuur aan derden (OCMW, politie, ...)
 - 281 m² ACU verdieping C+1
 - Het huidige gemeentehuis

De Raad neemt kennis.

3 annexes / 3 bijlagen

*budget U&COS déc2016 à mars 2022.xlsx, U les 6 étages has built.pdf, 22.03.16
réponse De Bock coûts Projet U.DOCX*

23.06.2022/A/0054

Question écrite de M. De Bock sur la légalité de la scan-cars aux plaques hollandaises.

Lors de ma question orale, l'échevin de la mobilité a mentionné qu'il était permis selon la législation belge de faire travailler un véhicule avec des plaques étrangères. En revanche aucune mention de l'article de loi n'a été stipulé. Je souhaiterais connaître le fondement légal sur lequel s'appuie le Collège pour avoir laissé rouler un véhicule avec des plaques hollandaises.

Réponse :

Les dispositions pertinentes sont les suivantes :

20 JUILLET 2001. - Arrêté royal relatif à l'immatriculation de véhicules.
[MB 08.08.2001]

Chapitre I. Dispositions générales

Section 3. Mise en circulation de véhicules par des personnes résidant en Belgique

Article 3

§ 1er. Les personnes résidant en Belgique immatriculent les véhicules qu'elles souhaitent mettre en circulation en Belgique au répertoire des véhicules visé à l'article 6, même si ces véhicules sont déjà immatriculés à l'étranger.

La résidence en Belgique signifie que ces personnes répondent à une des conditions suivantes:

- a) être inscrites dans les registres de la population d'une commune belge et être âgées de minimum seize ans;
- b) être inscrit dans la Banque-Carrefour belge des Entreprises comme personne morale;
- c) en tant que personne morale être constituée par ou en vertu du droit international ou étranger et disposer d'un établissement fixe en Belgique où le véhicule est géré ou utilisé.

§ 2. Dans les cas ci-après, l'immatriculation en Belgique des véhicules immatriculés à l'étranger et mis en circulation par les personnes visées au § 1er, n'est pas obligatoire pour :

1° le véhicule à moteur qu'un prestataire professionnel étranger de service met en

location pour une personne visée au § 1er, pour une durée maximale de 6 mois, non renouvelable; le contrat de location au nom de celui qui met le véhicule en circulation doit se trouver à bord du véhicule, signé et daté;

2° le véhicule qu'une personne physique utilise dans l'exercice de sa profession et accessoirement à titre privé et qui est mis à disposition par un employeur ou donneur d'ordre étranger auquel cette personne est liée par un contrat de travail ou par un ordre; une copie du contrat de travail ou de l'ordre doit se trouver à bord du véhicule, ainsi qu'un document établi par l'employeur étranger montrant que celui-ci a mis le véhicule à disposition de cette personne;

3° le véhicule de personnes conduit par un fonctionnaire résidant en Belgique et qui travaille pour une institution internationale située dans un autre Etat membre de l'Union européenne : une carte d'accréditation délivrée par l'employeur doit se trouver à bord du véhicule;

4° le véhicule dont le propriétaire est considéré comme une personne temporairement absente dans le sens de l'article 18, 6°, 6°bis, 8° et 9° de l'arrêté royal du 16 juillet 1992 relatif aux registres de la population et au registre des étrangers et lequel n'a pas son stationnement en Belgique pendant plus de six mois sans interruption;

5° la remorque qui est mise en circulation pour une période maximale de six mois;

6° le véhicule qui est mis à disposition à titre gratuit à une personne physique visée au § 1er pendant une période d'un mois au maximum; un document établi par le titulaire étranger montrant que ce dernier donne l'autorisation d'utiliser le véhicule pendant une période déterminée avec mention de la date de fin, doit se trouver à bord du véhicule;

7° le véhicule utilisé par un étudiant pendant la durée effective de ses études, qui a sa résidence à l'étranger et qui séjourne en Belgique à seule fin de poursuivre ses études dans un établissement d'enseignement établi en Belgique. L'attestation en cours de validité de sa dernière inscription dans ledit établissement d'enseignement doit se trouver à bord du véhicule.

8° Le véhicule immatriculé dans un autre Etat membre au nom de la personne physique qui l'utilise exceptionnellement en Belgique pendant 30 jours au maximum par année calendrier, et qui est principalement destiné à être utilisé dans l'Etat membre précité. Un document établi et signé par le titulaire mentionnant clairement les dates de début et de fin de l'usage du véhicule en Belgique doit se trouver à bord du véhicule.

Le Conseil prend connaissance.

Schriftelijke vraag van de h. De Bock over de wettelijkheid van de scan-car met Nederlandse nummerplaten.

Tijdens mijn mondelinge vraag zei de schepen van Mobiliteit dat het volgens de Belgische wet is toegestaan een voertuig met een buitenlands nummerbord te besturen.

Er werd echter geen melding gemaakt van het wetsartikel.

Ik zou graag willen weten welke rechtsgrondslag het college heeft om het rijden met een voertuig met Nederlandse kentekenplaten toe te staan.

Antwoord :

De desbetreffende bepalingen luiden als volgt :

20 JULI 2001. - Koninklijk Besluit betreffende de inschrijving van voertuigen.
[BS 08.08.2001]

Hoofdstuk I. Voertuigen in het verkeer gebracht door personen verblijvend in België.

Artikel 3

§ 1. De personen die in België verblijven schrijven de voertuigen die zij wensen in het verkeer te brengen in in het repertorium van de voertuigen bedoeld in artikel 6, zelfs indien deze voertuigen reeds in het buitenland zijn ingeschreven.

Het verblijf in België houdt in dat deze personen voldoen aan één van de volgende voorwaarden:

- a) ingeschreven zijn in de bevolkingsregisters van een Belgische gemeente en een minimum leeftijd hebben van zestien jaar;
- b) ingeschreven zijn in de Belgische Kruispuntbank van Ondernemingen als rechtspersoon;
- c) als rechtspersoon opgericht zijn door of krachtens het internationaal of buitenlands recht en beschikken over een vaste verblijfplaats in België waar het voertuig beheerd of gebruikt wordt.

§ 2 In de hierna vernoemde gevallen echter is de inschrijving in België van voertuigen die in het buitenland zijn ingeschreven en in het verkeer worden gebracht door de personen bedoeld in § 1 niet verplicht voor :

1° het motorvoertuig dat door een buitenlands professioneel dienstverlenend bedrijf voor hoogstens 6 maanden, niet hernieuwbaar, wordt verhuurd aan een persoon bedoeld in § 1; het huurcontract op naam van diegene die het voertuig in het verkeer brengt dient zich aan boord van het voertuig te bevinden, ondertekend en gedateerd;

2° het voertuig dat een natuurlijke persoon gebruikt in de uitoefening van zijn beroep en in bijkomende orde voor privé-doeleinden, en dat door een buitenlandse werkgever of opdrachtgever aan deze persoon wordt ter beschikking gesteld; een kopie van de arbeidsovereenkomst of opdracht dient zich aan boord van het voertuig te bevinden, evenals een door de buitenlandse werkgever of opdrachtgever opgesteld document waaruit blijkt dat laatstgenoemde het voertuig heeft ter beschikking gesteld van die persoon;

3° het personenvoertuig bestuurd door een ambtenaar die in België verblijft en werkt voor een internationale instelling gelegen in een andere lidstaat van de Europese Unie : een door de werkgever afgeleverde accreditatiekaart dient zich aan boord van het voertuig te bevinden;

4° het voertuig waarvan die persoon eigenaar is die als tijdelijk afwezige persoon wordt beschouwd in de zin van artikel 18, 6°, 6° bis, 8° en 9° van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister en waarbij dit laatste niet langer dan zes maanden zonder onderbreking in België wordt gestald;

5° de aanhangwagen die voor hoogstens zes maand in het verkeer wordt gebracht;

6° het voertuig dat ten kosteloze titel ter beschikking wordt gesteld van een natuurlijke persoon bedoeld in § 1 gedurende een periode van ten hoogste één maand; een door de buitenlandse titularis opgesteld document dient zich aan boord van het voertuig te

bevinden, waaruit blijkt dat laatstgenoemde toestemming verleent om het voertuig te gebruiken voor een bepaalde periode, met vermelding van de einddatum;

7° het voertuig dat wordt gebruikt door een in het buitenland verblijf houdende student gedurende de effectieve duurtijd van zijn studies, en die enkel in België verblijft om zijn studies verder te zetten in een in België gevestigde onderwijsinrichting. Het geldig attest van zijn laatste inschrijving in voornoemde onderwijsinrichting dient zich aan boord van het voertuig te bevinden;

8° Het voertuig ingeschreven in een andere lidstaat op naam van de natuurlijke persoon die dit voertuig uitzonderlijk in België gebruikt voor hoogstens 30 dagen per kalenderjaar en dat bestemd is om voornamelijk gebruikt te worden in eerstgenoemde lidstaat. Een door de titularis opgesteld en ondertekend document dient zich aan boord van het voertuig te bevinden dat uitdrukkelijk de begin- en einddatum van het gebruik in België vermeldt.

De Raad neemt kennis.

1 annexe / 1 bijlage

Réponse QE écrite de M. De Bock Scan-cars.docx.docx

23.06.2022/A/0055

Question écrite de M. De Bock concernant la réglementation urbanistique en matière de taille de parking hors voirie.

La réglementation régionale et communale aborde assez largement la taille minimum que doit avoir un parking en voirie.

Or, sauf erreur de ma part, il n'existe pas de référence dans un texte réglementaire communal ou régional concernant la taille minimum que doit avoir un parking hors voirie.

Il en résulte que certains projets immobiliers créent plus de parkings hors voirie qu'ils ne pourraient réellement en créer, ce qui pose des problèmes lors des ventes, la taille des parkings ne permettant au mieux que de garer une voiturette de golf, alors qu'il doit être possible de manœuvrer dans un parking où plusieurs emplacements se côtoient, tout comme il doit être possible de sortir aisément du véhicule en tenant compte des obstacles matériels (piles et poteaux de soutènement, etc...)

La commune peut-elle expliquer sur quelle réglementation elle s'appuie pour s'assurer de la conformité technique des parkings des projets privés situés hors voirie ?

Agit-elle par analogie avec la taille des emplacements de parkings en voirie ?

Réponse :

Comme indiqué dans la question écrite, il n'y a pas de normes spécifiques quant aux dimensions qu'un parking doit avoir.

La seule référence est prévue dans le titre VIII du RRU qui stipule :

« *Tout parking privé est conçu, construit et équipé de manière à ce que les conditions de sécurité et de circulation de tous les usagers de la voie publique et des utilisateurs du parking soient assurées à tout moment.*

A cet égard, la rampe de sortie des parkings présente une pente maximale de 4% sur les 5 premiers mètres à partir de l'alignement ».

Il n'y a pas de norme, ni de réglementation en la matière. Il s'agit d'une question de bon aménagement des lieux et le service de l'urbanisme veille à assurer que le parking puisse être utilisé en toute sécurité et que la circulation soit fluide.

Les architectes du service de l'urbanisme se fondent dès lors sur les pratiques en la matière lesquelles se retrouvent dans des ouvrages de références tels que le Neufert par exemple.

Le Conseil prend connaissance.

Schriftelijke vraag van de h. De Bock over de stedenbouwkundige stedenbouwkundige verordeningen inzake de omvang van parkeerterreinen buiten de straat.

Gewestelijke en gemeentelijke verordeningen gaan uitgebreid in op de minimumafmetingen van parkeergelegenheid op straat.

Als ik mij niet vergis, wordt in geen enkele gemeentelijke of gewestelijke verordening verwezen naar de minimumafmetingen die een parkeerplaats buiten de straat moet hebben.

Dit heeft tot gevolg dat bij sommige vastgoedprojecten meer parkeerplaatsen buiten de straat worden gecreëerd dan in werkelijkheid mogelijk is, hetgeen problemen oplevert bij de verkoop, aangezien de afmetingen van de parkeerplaatsen in het beste geval slechts het parkeren van een golfkarretje mogelijk maken, terwijl in een parkeergarage met meerdere parkeerplaatsen naast elkaar moet kunnen worden gemanoeuvreed, net zoals het gemakkelijk moet zijn om uit het voertuig te stappen, rekening houdend met materiële obstakels (pijlers en steunpalen, enz.)

Kan de gemeente uitleggen op welke regelgeving zij zich baseert om de technische conformiteit van parkeerterreinen voor particuliere projecten buiten de straat te waarborgen ?

Is dit naar analogie van de grootte van parkeerplaatsen op straat ?

Antwoord :

Zoals in de schriftelijke vraag is aangegeven, zijn er geen specifieke normen voor de omvang die een parkeergarage moet hebben.

De enige verwijzing is te vinden in titel VIII van de GSV :

"Elke privéparking wordt zodanig ontworpen, gebouwd en uitgerust dat de veiligheids- en verkeerscondities van alle parking- en weggebruikers te allen tijde gewaarborgd worden.

In dit opzicht mag de helling van de uitrit van de parkings maximaal 4 % bedragen over de eerste 5 meter vertrekkende vanaf de rooilijn".

Er bestaat in dit verband geen norm of voorschrift. Het is een kwestie van goed ontwerp en de dienst Stedenbouw zorgt ervoor dat de parkeerplaats veilig kan worden gebruikt en dat het verkeer vlot verloopt.

De architecten van de dienst Stedenbouw baseren zich dan ook op praktijken op dit gebied, die te vinden zijn in naslagwerken als de Neufert bijvoorbeeld.

De Raad neemt kennis.

1 annexe / 1 bijlage

Question écrite M. De Bock parkings.docx

rapport annuel du nouveau règlement d'attribution des logements communaux.

Nous avons voté lors du conseil communal de juin 2020 un nouveau règlement d'attribution des logements communaux d'Uccle.

L'article 14 de ce règlement prévoit un Rapport annuel au Conseil communal :

"Conformément à l'article 32, § 3 du Code, le Collège des Bourgmestre et Echevins fait rapport annuellement de ses décisions d'attribution au Conseil communal. Ce rapport mentionne, pour chaque logement attribué, les noms des demandeurs retenus, le calcul qui a permis de départager les demandeurs ou, le cas échéant, les motivations qui ont justifié le recours aux dérogations, le demandeur finalement retenu et les caractéristiques de son ménage et du logement".

Nous voici deux ans plus tard,

1. Pourriez-vous nous transmettre le rapport de l'année 2021 et nous présenter les grandes lignes de celui-ci.
2. Combien de personnes étaient inscrites le 30 juin 2020 sur la liste d'attente communale ?
3. Combien de personnes sont inscrites ce mois de juin 2022 sur la liste d'attente communale ?
4. Combien y a-t-il eu de "sorties" de locataires et "d'entrée" depuis le 30 juin 2020 ?
5. Combien de biens ont-ils été mis en location depuis l'adoption du nouveau règlement ?
6. Pouvez-vous nous mentionner le cadastre des logements communaux par type de logement (maison ou appartement et nbre de chambre disponibles);
7. Quelle est la durée d'attente pour chacune des catégories de personnes (ménage d'une personne, 2, 3,4,...) ?

REPONSES :

Question 1 :

Veillez trouver le rapport Annuel du Service Logements-Propriétés communales-Régie Foncière en annexe.

Question 2 :

Au 30/062020 le Registre des inscriptions de candidatures à un logement communal comptait 350 candidatures réparties en :

- Logements type social : 239
- Logements moyens : 98
- Demandes de mutation : 12
- Logements pmr : 1

Question 3 :

Au 9/06/2022, le Régistre des inscriptions de candidatures à un logement communal compte 306 candidatures réparties en :

- Logements type social : 223
- Logements moyens : 73
- Demandes de mutation : 9
- Logements pmr : 1

Question 4 :

Depuis le 30/06/2020 :

- Nombre de sortie de location : 28
- Nombre d'entrées en location : 31

Question 5 :

Biens mis en location depuis l'adoption du nouveau règlement : 31

Question 6 :

Voir tableau en annexe 2

Question 7 :

Durée d'attente pour chaque catégorie de ménage :

Logements sociaux : > 10 ans (nous ne disposons que de 25 logements de ce type et les personnes qui y vivent ne les quittent pas. La possibilité de proposer ces biens à la location est donc très réduite, quelle que soit la taille ou le type de logement)

Logements moyens :

Flat	:	2 à 6 mois
1 chambre	:	2 mois à 1 an
2 chambre	:	2 mois à 2 ans
3 chambres	:	3 à 4 ans
4 chambres	:	> 7 ans

Nous ne disposons que de très peu de grands logements, ce qui explique les longs délais d'attente pour les logements 3 et 4 chambres. De plus, ces logements sont généralement occupés par des familles qui y restent pour de longues périodes. Les délais d'attente pour les logements plus petits sont assez court et le turn-over est plus importants vu qu'ils sont souvent occupés par de jeunes couples ou des personnes seules ce qui tend à rendre le logement trop petit avec l'arrivée d'enfants ou la modification de la composition de la famille.

Le Conseil prend connaissance.

Schriftelijke vraag van de h. De Bock : de wachtlijst voor de gemeentewoningen en het jaarverslag van het nieuw reglement voor de toewijzing van gemeentewoningen.

Tijdens de gemeenteraad van juni 2020 hebben we gestemd over een nieuw reglement voor de toewijzing van gemeentelijke woningen in Ukkel.

Artikel 14 van deze verordening voorziet in een jaarlijks verslag aan de gemeenteraad :

"Overeenkomstig artikel 32, § 3 van de Code brengt het college van burgemeester en schepenen jaarlijks verslag uit van zijn toewijzingsbeslissingen aan de gemeenteraad. Dit verslag vermeldt voor iedere toegewezen woning de namen van de gekozen aanvragers, de berekening op basis waarvan er gekozen werd of, in voorkomend geval, de motivering die aan de basis ligt van het gebruik van de afwijkingsmogelijkheid, de uiteindelijk geselecteerde aanvrager en de kenmerken van zijn gezin en van de woning ".

Hier zijn we twee jaar later.

1. Kunt u ons het verslag voor het jaar 2021 toezenden en er een overzicht van geven ?
2. Hoeveel mensen stonden er op 30 juni 2020 op de gemeentelijke wachtlijst ?
3. Hoeveel mensen staan er op de gemeentelijke wachtlijst vanaf juni 2022 ?
4. Hoeveel huurders zijn er "uitgestroomd" en "ingestroomd" sinds 30 juni 2020 ?
5. Hoeveel eigendommen zijn er verhuurd sinds de nieuwe reglementen werden goedgekeurd ?
6. Kunt u ons het register van gemeentelijke woningen per type woning (huis of flat en aantal beschikbare kamers) bezorgen ?
7. Wat is de wachttijd voor elke categorie van personen (gezin met 1, 2, 3, 4,... personen) ?

ANTWOORDEN :

Vraag 1 :

In bijlage vindt u het jaarverslag van de dienst Huisvesting-Gemeente-eigendommen-Grondregie.

Vraag 2 :

Op 30/06/2020 telde het register van aanvragen voor gemeentelijke huisvesting 350 aanvragen, verdeeld in :

- sociale huisvesting : 239
- middelgrote huisvesting : 98
- verzoeken om mutatie : 12
- PBM-woningen : 1

Vraag 3 :

Op 9/06/2022 telde het register van aanvragen voor gemeentelijke huisvesting 306 aanvragen, verdeeld in :

- sociale huisvesting : 223
- middelgrote huisvesting : 73
- verzoeken om mutatie : 9
- PBM-woningen : 1

Vraag 4 :

Sinds 30/06/2020 :

- Aantal huurverlaters : 28
- Aantal nieuwe huurcontracten : 31

Vraag 5 :

Eigendommen verhuurd sinds de goedkeuring van de nieuwe reglementen : 31

Vraag 6 :

Zie tabel in bijlage 2

Vraag 7 :

Wachttijd voor elke gezinscategorie :

Sociale huisvesting: > 10 jaar (we hebben slechts 25 van dergelijke woningen en de mensen die erin wonen, vertrekken niet. De mogelijkheid om deze woningen te huur aan te bieden is dan ook zeer beperkt, ongeacht de grootte of het type van de woning)

Middelgrote huisvesting :

Flat: 2 tot 6 maanden

1 slaapkamer: 2 maanden tot 1 jaar

2 slaapkamers: 2 maanden tot 2 jaar

3 slaapkamers: 3 tot 4 jaar

4 slaapkamers: > 7 jaar

We hebben zeer weinig grote woningen beschikbaar, wat de lange wachttijden voor woningen met 3 en 4 slaapkamers verklaart. Bovendien worden deze woningen gewoonlijk bewoond door gezinnen die er gedurende lange perioden verblijven.

De wachttijden voor kleinere woningen zijn vrij kort en het verloop is groter omdat zij vaak worden bewoond door jonge stellen of alleenstaanden en de woning te klein wordt met de komst van kinderen of een wijziging van de gezinssamenstelling.

De Raad neemt kennis.

3 annexes / 3 bijlagen

Inventaire logements données cadastrales.pdf, Rapport annuel 2021 (00000003).pdf,

Réponse QE M. De Bock logements.docx

23.06.2022/A/0057

Question écrite de M. De Bock concernant l'évolution du coût des frais postaux.

Quel est le coût annuel des frais postaux de la commune d'Uccle pour 2018-2019-2020-2021 ?

Pourriez-vous me donner la ventilation des dépenses par services/échevinat ?

Réponse :

Jusque fin juin 2021 : expédition du courrier, tous les services confondus, via machine d'affranchissement.

A partir du 1er juillet 2021, marché conclu avec EasyPost, sous-traitant de Bpost.

Celui-ci s'occupe de la totalité de la procédure (retrait, affranchissement).
Expédition par Bpost.

Facture reprend le coût pour le service Parking et pour le service des Sanctions administratives.

	TOTAL	PARKING
2018	299.403,11 €	125.346,15 €
2019	262.487,32 €	135.467,46 €

2020	249.897,86 €	99.151,19 €
2021	Machine à affranchir (> 30/06) 146.393,48 €	Easypost (>31/12) 260.152,93 € Total : 406.546,41 €
		<ul style="list-style-type: none"> ◦ • 30/06 : 62.6' € ◦ • 31/12 : 151.3 € Total : 213.995,03 €
2022	Janvier - Mai : 277.806,16 €	84.615,77 € (avril-m

Le Conseil prend connaissance.

Schriftelijke vraag van de h. De Bock betreffende de evolutie van de verzendingskosten.

Wat zijn de jaarlijkse kosten van de portokosten voor de gemeente Ukkel voor 2018-2019-2020-2021 ?

Kunt u mij de uitsplitsing van de uitgaven per dienst/schepenkantoor geven ?

Antwoord :

Tot eind juni 2021: verzending van post, alle diensten samen, via frankeermachine. Vanaf 1 juli 2021, contract gesloten met Easypost, een onderaannemer van Bpost. Deze onderaannemer zal het hele proces afhandelen (inzameling, frankering ...). Verzending door Bpost. Op de factuur staan de kosten voor de dienst Parking en voor de dienst Administratieve Sancties.

	TOTAAL	PARKING
2018	€ 299.403,11	€ 125.346,15
2019	€ 262.487,32	€ 135.467,46

2020	€ 249.897,86		€ 99.151,19
2021	Frankeermach ine (> 30/06) € 146.393,48	Easypost (>31/12) € 260.152,93 Totaal: € 406.546,41	<ul style="list-style-type: none"> ◦ • 30/06: € 62.61 ◦ • 31/12: € 151.3 Totaal: € 213.995,03
2022	Januari - mei: € 277.806,16		€ 84.615,77 (april-me

De Raad neemt kennis.

1 annexe / 1 bijlage

Question écrite de M. De Bock - frais postaux 2018-2021.docx

23.06.2022/A/0058 **Question écrite de M. Cools : rue Steenvelt.**

Les habitants du rond-point Steenvelt se plaignent de l'état du rond-point au fond de leur rue en cul-de-sac et de ses plantations ainsi que de l'état des trottoirs. Les végétations sont telles qu'il n'y a par exemple plus de visibilité pour rentrer dans le Domaine Steenvelt. Ce qui est un problème de sécurité.

Les racines d'arbres ont abîmé plusieurs trottoirs. Ceux-ci sont devenus dangereux pour les piétons et créent un risque de chute. Au point que les personnes âgées et les mamans avec poussettes doivent descendre du trottoir ! Une rénovation ou une réparation de ces trottoirs est-elle programmée ? Mauvaises herbes, déjections canines et cannettes qui jonchent le sol créent un aspect peu agréable qui justifie une intervention du service de la propreté.

Il y a un parking parfois sauvage de camionnettes. L'endroit souffre aussi d'un nombre croissant de véhicules en provenance de Drogenbos qui viennent s'y garer depuis que cette commune a instauré un stationnement réglementé. Ce dont se plaignent les habitants.

Réponse :

Le rond-point a été planté et embelli à la demande des habitants du clos avec des spirées qui fleuriront bientôt. Elles seront retaillées après floraison, en septembre. Le parterre est propre et aucun danger spécifique n'a été constaté.

Une visite sur place a permis de constater que les racines des arbres sont uniquement présentes en bordure de carré d'arbre et pas sur le passage libre du trottoir. Il est cependant tout à fait envisageable que le service de la Voirie « rabote » certaines

racines pour ensuite replacer les dalles convenablement. Il s'agit d'érables champêtre de taille moyenne qui supporterait pareille intervention sans souci.

Le rond-point Steenvelt fait partie d'une tournée de balayage et est nettoyé plusieurs fois par mois par le balayeur. Le service Propreté demande toutefois qu'une attention particulière y soit portée.

Pour ce qui concerne le stationnement, afin d'éviter que le plan communal ne soit révisé trop fréquemment et sans analyse plus globale, il a été décidé que toutes les modifications potentielles seraient évaluées et intégrées, si nécessaire, une ou deux fois par an. Cela se fera probablement fin 2022/début 2023.

A cette occasion, la spécificité des voiries uccloises situées à proximité de la commune de Drogenbos (qui a effectivement modifié sa réglementation en matière de stationnement) sera bien prise en compte.

Le Conseil prend connaissance.

Schriftelijke vraag van de h. Cools : Steenveltstraat.

De bewoners van de Steenveltrotonde klagen over de toestand van de rotonde aan het einde van hun doodlopende straat, de beplanting en de trottoirs. De begroeiing is van dien aard dat er bijvoorbeeld geen zicht meer is bij het binnenrijden van het domein Steenvelt. Dit is een veiligheidsprobleem.

Boomwortels hebben verschillende trottoirs beschadigd. Deze zijn gevaarlijk geworden voor voetgangers en creëren een valrisico. Zo erg zelfs dat senioren en moeders met kinderwagens van het trottoir moeten stappen! Zijn er plannen om deze voetpaden te rooveren of te herstellen? Onkruid, hondenpoep en vuilnisbakken op het trottoir zorgen voor een onaangename indruk die een tussenkomst van de dienst Reinheid rechtvaardigt.

Er wordt geklaagd over wildparkeren van bestelwagens en het parkeren van meer voertuigen vanuit Drogenbos sinds die gemeente gereguleerd parkeren heeft ingevoerd.

Antwoord :

De rotonde is op verzoek van de betrokken bewoners beplant en verfraaid met spirea-planten die binnenkort zullen bloeien. Ze worden na de bloei in september teruggesnoeid. Het perk is schoon en er is geen specifiek gevaar gesignaleerd.

Bij een bezoek ter plaatse is gebleken dat de boomwortels alleen aanwezig zijn aan de rand van de boomspiegel en niet op de vrije doorgang van het trottoir. Het is echter heel goed mogelijk dat de dienst Wegen een deel van de wortels "schaaft" en vervolgens de straatstenen op de juiste manier terugplaatst. De bomen zijn middelgrote veldesdoorns die een dergelijke ingreep zonder problemen zouden kunnen doorstaan.

De Steenveltrotonde maakt deel uit van een veegronde en wordt meerdere keren per maand door de veegmachine schoongemaakt. De dienst Reinheid vraagt echter bijzondere aandacht voor dit gebied.

Wat het parkeren betreft, is, om te voorkomen dat het gemeenteplan te vaak en zonder een grondiger analyse wordt herzien, besloten dat alle mogelijke wijzigingen een- of

tweemaal per jaar worden beoordeeld en, indien nodig, geïntegreerd. Dit zal waarschijnlijk eind 2022/begin 2023 gebeuren.

Bij deze gelegenheid zal rekening worden gehouden met de specificiteit van de Ukkelse wegen die in de nabijheid liggen van de gemeente Drogenbos (die haar parkeerreglement effectief heeft gewijzigd).

De Raad neemt kennis.

6 annexes / 6 bijlagen

photo 1.jpg, Photo 5.jpg, QE M. Cools sur le Steenvelt.docx, Photo 4.jpg, Photo 3.jpg, Photo 2.jpg

23.06.2022/A/0059 **Question écrite de M. Cools : les haies et trottoirs du Homborch.**

La cité jardin du Homborch a un charme lié en partie aux haies implantées entre bordures et trottoirs. L'état de ces haies, par manque d'entretien et de taille, laisse toutefois de plus en plus à désirer. Les sociétés de logement social, probablement par manque de moyens, semblent aujourd'hui négliger cet entretien. Pouvez-vous m'indiquer de qui relève la responsabilité de cet entretien des haies ? La commune envisage-t-elle d'assurer celui-ci ?

Lorsqu'un trottoir est abîmé par des racines d'arbres d'alignement, la responsabilité des réparations et rénovations incombe à la commune. Beaucoup de trottoirs du Homborch sont ainsi abîmés et présentent un danger. Pouvez-vous m'indiquer si des rénovations et réparations de trottoirs sont programmées et dans quel délai au Homborch ?

Réponse :

Historiquement, les sociétés de logements sociaux se chargent de l'entretien des haies en trottoir dans le quartier du Homborch. Les frais de cet entretien sont à charge des locataires et ceux-ci augmentent.

Afin de conserver le charme du quartier et ne pas faire augmenter les charges d'entretien des locataires sociaux, le service vert reprend dorénavant à sa charge l'entretien des haies. Le service vert a reçu des sociétés de logements sociaux les informations utiles le 20 juin au lancement d'un marché public cet été (métré, voiries concernées...).

L'entretien des trottoirs suite à des dégradations par des racines d'arbres est effectivement à charge de la Commune, plus particulièrement du service Voirie. Des interventions ponctuelles de ce dernier sont programmées.

En ce qui concerne les rénovations complètes de trottoirs, un état des lieux du quartier a été réalisé par le service technique de la voirie. Il a en effet été constaté que les trottoirs de certaines rues sont en mauvais état général.

Cet été, les trottoirs de l'avenue des Hospices entre l'avenue des Alisiers et l'avenue Homborchveld seront rénovés. Ils sont fort fréquentés, notamment par les écoliers de l'école communale et de l'athénée royal Uccle 2. Ceux du square formé par les avenues des Alisiers et des Sophoras le seront d'ici fin d'année dans le cadre de l'aménagement du nouveau terminus du bus 37. D'autres rues sont également au programme comme l'avenue Reinaert de Vos et l'avenue des Faons.

La réalisation des chantiers dépendra des budgets alloués pour la réfection des trottoirs et de la coordination avec les autres impétrants.

Le Conseil prend connaissance.

Schriftelijke vraag van de h. Cools : de hagen en de voetpaden van de Homborch.

De tuinwijk Homborch heeft een charme die gedeeltelijk verband houdt met de hagen tussen de stoepranden en trottoirs. De toestand van deze hagen wordt echter, door gebrek aan onderhoud en snoeiwerk, steeds slechter. De sociale huisvestingsmaatschappijen lijken, waarschijnlijk door gebrek aan middelen, dit onderhoud te verwaarlozen. Kunt u mij vertellen wie verantwoordelijk is voor het onderhoud van de hagen ? Is de gemeente van plan hiervoor de verantwoordelijkheid op zich te nemen ?

Wanneer een trottoir wordt beschadigd door de wortels van straatbomen, is de gemeente verantwoordelijk voor herstellingen en renovaties. Veel trottoirs in Homborch zijn op deze manier beschadigd en vormen een gevaar. Kunt u mij zeggen of er plannen zijn om de trottoirs in Homborch te renoveren en te herstellen en wanneer ?

Antwoord :

Historisch gezien zijn de sociale huisvestingsmaatschappijen verantwoordelijk voor het onderhoud van de trottoirhagen in de Homborchwijk. De kosten van dit onderhoud komen ten laste van de huurders en nemen toe.

Om de charme van de wijk te behouden en de onderhoudskosten van de huurders van sociale woningen niet te laten stijgen zal de Groendienst voortaan het onderhoud ervan op zich nemen. De Groendienst heeft op 20 juni van de sociale huisvestingsmaatschappijen de nodige informatie ontvangen om deze zomer een overheidsopdracht uit te schrijven (opmeting, betrokken wegen, enz.).

Het onderhoud van trottoirs na beschadiging door boomwortels valt in feite onder de verantwoordelijkheid van de gemeente, meer bepaald van de dienst Wegen. Incidentele tussenkomsten van deze laatste zijn geprogrammeerd.

Wat de volledige renovatie van de trottoirs betreft, werd door de Technische Wegendienst een inventaris van het gebied opgemaakt. Er werd vastgesteld dat trottoirs in bepaalde straten over het algemeen in een slechte staat verkeerden.

Deze zomer worden de trottoirs van de Godshuizenlaan tussen de Meelbessenlaan en de Homborchveldlaan vernieuwd. Het is er erg druk, vooral voor schoolkinderen van de gemeenteschool en het athénée royal Uccle 2. De squares die worden gevormd door de Meelbessenlaan en de zullen tegen het einde van het jaar worden gerenoveerd in het kader van de inrichting van de nieuwe eindhalte van buslijn 37. Ook andere straten staan op het programma, zoals de Reinaert de Voslaan en de Reebokjeslaan.

De realisatie van de projecten zal afhangen van de budgetten die voor de herstelling van trottoirs worden uitgetrokken en van de coördinatie met de andere aannemers.

De Raad neemt kennis.

1 annexe / 1 bijlage

Question écrite M. Cools les trottoirs et haies du quartier du Homborch.docx

23.06.2022/A/0060 **Motion de M. De Bock sur le stationnement dans Bois de la Cambre.**

M. De Bock rappelle que l'installation d'horodateurs au Bois de la Cambre, sans concertation de la part de la ville de Bruxelles, a entraîné un report du stationnement sur les voiries uccloises.

La motion proposée par M. De Bock vise à faire part à la ville de Bruxelles de la

volonté d'Uccle de changer la situation, à rappeler l'autonomie communale, à refuser une vision de l'intérêt général qui ne soit pas partagée, à réclamer la prise en compte des incidences des règlements bruxellois sur les voiries adjacentes tant d'Uccle que des autres communes limitrophes.

Cette motion rappelle qu'il n'y a guère d'alternatives hors voirie pour le stationnement, en particulier dans le nord très urbanisé de la commune (Bascule, avenues Winston Churchill et De Fré, chaussée de Waterloo).

M. De Bock demande la suppression du stationnement payant actuel dans le Bois de la Cambre tant qu'une concertation entre la ville de Bruxelles et la commune d'Uccle à propos des abords du Bois de la Cambre n'est pas organisée.

Il souhaite réduire la portée du règlement unilatéral établi par la ville de Bruxelles et contribuer à l'élaboration d'une solution qui évite la présence de voitures-ventouses toute la journée dans le Bois de la Cambre et garantisse l'accessibilité de ce bois, en particulier pour les personnes moins valides.

Le texte de la motion sera transmis à toutes les autorités intéressées.

M. Cools explique que les stationnements payants ont été instaurés afin d'éviter le phénomène des voitures-ventouses dans les quartiers commerçants et résidentiels.

Le paiement est censé assurer une rotation du parking, de manière à éviter que les vendeurs des magasins en viennent à garer leur véhicule devant les commerces ou que les habitants des quartiers soient privés de stationnement aux abords de leur domicile.

L'instauration d'un stationnement payant au Bois de la Cambre ne s'appuie sur aucune de ces motivations.

Le groupe Uccle en avant apporte son soutien à la motion déposée par le groupe DÉFI.

M. Hayette, mettant son intérêt pour Uccle au-dessus de sa proximité politique avec le Bourgmestre de la ville de Bruxelles, décide, par solidarité, de s'abstenir.

M. le Bourgmestre adhère aux dispositions de cette motion, particulièrement bien rédigée. Cependant, quoiqu'elle soit très pertinente sur le fond, cette motion est sans objet, car les demandes qu'elle suggère, notamment l'établissement de contacts avec la ville de Bruxelles, ont déjà été réalisées.

Le problème réside dans le fait que la ville de Bruxelles fait preuve de mauvaise volonté et n'est disposée à entrer dans une démarche de concertation que sous la contrainte d'une instance judiciaire.

La ville de Bruxelles a tout à fait le droit de développer une politique qui lui soit propre mais ne peut pas se désintéresser complètement du sort de ses voisins en considérant qu'elle est une île.

M. le Bourgmestre salue la loyauté du partenaire Ecolo, notamment de M. l'Echevin de la Mobilité en dépit de ses réserves sur ce dossier, alors que des positions radicalement divergentes auraient été possibles, eu égard au fait que la problématique du Bois de la Cambre n'est pas abordée dans la Déclaration de politique générale.

M. l'Echevin Wyngaard estime qu'il faut garder une approche nuancée de la situation. La voie de la négociation ne lui semble pas totalement bouchée. Le débat en début de séance sur la clinique Sainte-Elisabeth démontre qu'il est possible de trouver des solutions créatives, dans l'intérêt des Ucclois, pour une zone proche du Bois de la Cambre.

M. Norré considère qu'il faut prendre garde au vocabulaire utilisé et éviter un langage proche de l'injure lorsqu'on affirme qu'une voie, étroite mais néanmoins réelle, existe pour le dialogue.

M. De Bock constate la volonté de travailler ensemble, en dépit du choix opéré par

certains groupes en faveur de l'abstention.

Pour M. De Bock, l'adoption d'une telle motion ne relève pas d'un jeu politicien mais peut avoir une réelle utilité en contribuant à une meilleure compréhension de la volonté d'un Conseil communal. M. De Bock rappelle à cet égard que le juge des référés avait cité une motion antérieure du Conseil communal d'Uccle pour étayer sa décision.

M. De Bock estime que l'adoption de sa motion ne constituerait en aucune manière une humiliation pour la ville de Bruxelles mais ouvrirait les portes d'une réelle concertation et éviterait que le dossier de la clinique Sainte-Elisabeth ne vienne à servir de troc, de monnaie d'échange, pour une politique d'inaction dans d'autres dossiers.

M. Cools estime que la liberté de vote existant au sein d'un Conseil communal, a fortiori lorsqu'il s'agit d'un point ne figurant pas dans la déclaration de politique générale, doit s'effacer au sein d'un Collège lorsque celui-ci propose une action en justice : dans ce cas, le devoir de consensus s'impose et les membres du Collège qui auraient des réticences doivent se rallier au point de vue majoritaire (ou s'éclipser discrètement durant le vote).

Par ailleurs, pour tenir compte de la remarque de M. le Bourgmestre selon laquelle les actions proposées par la motion ont déjà été concrétisées, M. Cools suggère de remplacer au 3^{ème} paragraphe la formule « (...) demande la suppression du stationnement payant actuel dans le bois de la Cambre *tant qu'une concertation entre la ville de Bruxelles et la commune d'Uccle à propos des abords du Bois de la Cambre n'est pas organisée* » par l'énoncé suivant : « (...) demande la suppression du stationnement payant actuel dans le Bois de la Cambre ».

M. De Bock constate que M. Cools émet une proposition d'amendement susceptible de faire l'objet d'un vote de la part du Conseil communal.

Pour tenir compte des remarques émises par les différents intervenants, il propose de modifier son texte de son propre chef en suggérant la formule suivante : « (...) demande de revoir la politique actuelle de stationnement payant dans le Bois de la Cambre ».

M. l'Echevin Hublet fait siens les propos de M. le Bourgmestre : la motion de M. De Bock est pertinente mais inopportune.

Ce n'est pas le moment de la voter, et ce d'autant plus qu'un dialogue a pu malgré tout être établi avec la ville de Bruxelles sur le dossier de la clinique Sainte-Elisabeth.

Pour ce qui concerne le dossier du Bois de la Cambre, M. l'Echevin Hublet ne se fait guère d'illusions quant aux dispositions du Bourgmestre de la ville de Bruxelles.

M. l'Echevin Hublet décide donc d'opter pour l'abstention pour le vote relatif à la motion proposée par M. De Bock.

M. Desmet reconnaît que les considérations de M. Cools présentent un certain intérêt. Néanmoins, il n'y a pas lieu de se bercer d'illusions : on aurait beau débattre encore pendant des heures de cette motion, aucun membre du Collège bruxellois n'accorde une quelconque importance à une motion votée par Uccle.

En réalité, les événements contraignent la commune d'Uccle à la résistance.

Dès lors, M. Desmet préfère l'attitude du Collège, et notamment du Premier Echevin, qui tentent d'aboutir à une solution concrète dans ce contexte difficile.

L'assemblée procède au vote sur le texte – amendé – de M. De Bock.

Les groupes Défi et Uccle en avant votent pour, le groupe Ecolo vote contre, les groupes MR, PS et Les Engagés s'abstiennent.

La motion est rejetée.

Le point est rejeté.

33 votants : 5 votes positifs, 10 votes négatifs, 18 abstentions.

Non : Thibaud Wyngaard, Maëlle De Brouwer, François Jean Jacques Lambert, Pierre Desmet, Aleksandra Kokaj, Cécile Egrix, Blaise Godefroid, Yannick Franchimont, Fathiya Alami, Jean-Pierre Collin.

Abstentions : Boris Dilliès, Jonathan Biermann, Carine Gol-Lescot, Valentine Delwart, Daniel Hublet, Béatrice Fraiteur, Céline Fremault, Jérôme Toussaint, Bernard Hayette, Diane Culer, Marion Van Offelen, Stefan Cornelis, Vanessa Issi, Michel Cohen, Aurélie Czekalski, Cédric Didier Norré, Patrick Zygas, Lise Batugowski.

Motie van de h. De Bock betreffende het parkeren in het Ter Kamerenbos.

De h. De Bock herinnert eraan dat de plaatsing van parkeerautomaten in het Ter Kamerenbos, zonder enig overleg met Brussel-Stad, heeft geleid tot een verschuiving van het parkeren naar Ukkelse wegen.

De door de h. De Bock voorgestelde motie heeft tot doel Brussel-Stad op de hoogte te brengen van de Ukkelse wens om de situatie te veranderen, de gemeentelijke autonomie in herinnering te brengen, een niet-gedeelde visie op het algemeen belang te weigeren en te eisen dat rekening wordt gehouden met de impact van de Brusselse reglementering op de aangrenzende wegen van zowel Ukkel als de andere aangrenzende gemeenten.

Deze motie herinnert eraan dat er nauwelijks parkeeralternatieven buiten de weg zijn, vooral in het sterk verstedelijkte noorden van de gemeente (Bascule, Winston Churchilllaan en De Frélaan, Waterlooosteenweg).

De h. De Bock vraagt het huidige betaald parkeren in het Ter Kamerenbos af te schaffen totdat Brussel-Stad en de gemeente Ukkel met elkaar kunnen overleggen over het gebied rond het Ter Kamerenbos.

Hij wenst de draagwijdte van de eenzijdige verordening van Brussel-Stad te beperken en bij te dragen tot de uitwerking van een oplossing die de aanwezigheid van langparkeerders in het Ter Kamerenbos vermijdt en de toegankelijkheid van dit bos garandeert, in het bijzonder voor mindervaliden.

De tekst van de motie zal overgemaakt worden aan alle betrokken overheden.

De h. Cools legt uit dat betaald parkeren is ingevoerd om langparkeerders in winkel- en woonwijken te voorkomen.

De betaling moet zorgen voor een parkeerrotatie zodat winkelbedienden hun auto niet voor de winkels parkeren of bewoners geen parkeergelegenheid in de buurt van hun woning hebben.

De invoering van betaald parkeren in het Ter Kamerenbos is niet gebaseerd op een van deze motieven.

Uccle en avant steunt het voorstel van DéFI.

De h. Hayette, die zijn belangstelling voor Ukkel boven zijn politieke nabijheid tot de burgemeester van Brussel-Stad stelde, besloot zich uit solidariteit te onthouden.

De burgemeester stemt in met de bepalingen van deze bijzonder goed geformuleerde motie. Hoewel de motie inhoudelijk zeer relevant was, was zij niet relevant omdat aan de daarin gestelde eisen, met name het leggen van contacten met Brussel-Stad, reeds was voldaan.

Het probleem is dat Brussel-Stad niet bereid is overleg te plegen, tenzij ze daartoe door een rechtbank wordt gedwongen.

Brussel-Stad heeft het volste recht om haar eigen beleid te ontwikkelen, maar zij kan zich niet geheel ongeïnteresseerd opstellen ten aanzien van het lot van haar bureaus

omdat zij een eiland is.

De burgemeester prees de loyaliteit van Ecolo, in het bijzonder van de schepen van Mobiliteit, ondanks zijn bedenkingen over dit dossier, terwijl radicaal uiteenlopende standpunten mogelijk zouden zijn geweest, aangezien de kwestie van het Ter Kamerenbos niet in de algemene beleidsverklaring aan de orde is gekomen.

Schepen Wyngaard is van mening dat een genuanceerde benadering van de situatie moet worden gehandhaafd. Hij dacht niet dat de weg naar onderhandelingen volledig geblokkeerd was. Het debat aan het begin van de zitting over het Sint-Elisabethziekenhuis heeft aangetoond dat het mogelijk is om, in het belang van de Ukkelse bevolking, creatieve oplossingen te vinden voor een gebied in de buurt van het Ter Kamerenbos.

De h. Norré is van mening dat de woordenschat zorgvuldig moet worden gekozen en dat beledigende taal moet worden vermeden wanneer wordt gezegd dat er een smalle, maar niettemin reële weg voor dialoog bestaat.

De h. De Bock nam nota van de bereidheid om samen te werken, ondanks de keuze van sommige fracties om zich te onthouden.

Voor de h. De Bock is de aanneming van een dergelijke motie geen politiek spelletje, maar kan zij nuttig zijn om bij te dragen tot een beter begrip van de wil van een gemeenteraad. Hij herinnert in dit verband eraan dat de rechter in kort geding zich ter ondersteuning van zijn beslissing had beroepen op een eerdere motie van de gemeenteraad van Ukkel.

De h. De Bock is van mening dat de aanneming van zijn motie Brussel-Stad geenszins zou vernederen maar de deur zou openen naar echt overleg en zou voorkomen dat het Sint-Elisabethziekenhuis wordt gebruikt als ruilmiddel voor een beleid van passiviteit in andere dossiers.

De h. Cools is van mening dat de vrijheid van stemmen die binnen een gemeenteraad bestaat, met name wanneer het gaat om een onderwerp dat niet in de algemene beleidsverklaring voorkomt, binnen een college moet worden opgeheven wanneer het een juridische procedure voorstelt: in dat geval wordt de verplichting opgelegd om tot een consensus te komen en moeten de leden van het college die bedenkingen hebben zich achter het meerderheidsstandpunt scharen (of zich tijdens de stemming discreet terugtrekken).

Om rekening te houden met de opmerking van de burgemeester dat de in de motie voorgestelde acties reeds zijn uitgevoerd, stelt de h. Cools bovendien voor om in de derde alinea de formulering "(...) dringt aan op de afschaffing van het huidige betaald parkeren in het Ter Kamerenbos *zolang er geen overleg is tussen Brussel-Stad en de gemeente Ukkel over het gebied rond het Ter Kamerenbos*" te vervangen door de volgende formulering: "(...) dringt aan op de afschaffing van het huidige betaald parkeren in het Ter Kamerenbos".

De h. De Bock merkt op dat de h. Cools een amendement voorstelt waarover door de gemeenteraad kan worden gestemd.

Om rekening te houden met de opmerkingen van de verschillende sprekers, stelde hij voor zijn eigen tekst te wijzigen door de volgende formulering voor te stellen: "(...) verzoekt het huidige beleid van betaald parkeren in het Ter Kamerenbos te herzien".

Schepen Hublet was het met de burgemeester eens dat de motie van de h. De Bock relevant was, maar niet op haar plaats.

Dit is niet het moment om hierover te stemmen, temeer daar met Brussel-Stad een dialoog is aangegaan over het Sint-Elisabethziekenhuis.

Wat het dossier Ter Kamerenbos betreft, maakt wethouder Hublet zich weinig illusies

over de bepalingen van de burgemeester van Brussel-Stad.

Schepen Hublet besloot zich derhalve te onthouden over de door de h. De Bock voorgestelde motie.

De h. Desmet erkent dat de overwegingen van de h. Cools van enig belang zijn.

Er was echter geen reden om onszelf voor de gek te houden: hoeveel uren er ook over deze motie zouden worden gedebatteerd, geen enkel lid van het Brusselse college zou enig belang hechten aan een door Ukkel aangenomen motie.

In feite dwingen de gebeurtenissen de gemeente Ukkel tot verzet.

De h. Desmet gaf dan ook de voorkeur aan de houding van het college, en met name van de eerste schepen, die in deze moeilijke context een concrete oplossing tracht te vinden.

De vergadering gaat over tot stemming over de gewijzigde tekst van de h. De Bock.

Défi en Uccle en avant stemden voor, Ecolo stemde tegen, de MR, de PS en Les Engagés onthielden zich.

De motie is verworpen.

Het punt wordt verworpen.

33 stemmers : 5 positieve stemmen, 10 negatieve stemmen, 18 onthoudingen.

Nee : Thibaud Wyngaard, Maëlle De Brouwer, François Jean Jacques Lambert, Pierre Desmet, Aleksandra Kokaj, Cécile Egrix, Blaise Godefroid, Yannick Franchimont, Fathiya Alami, Jean-Pierre Collin.

Onthoudingen : Boris Dilliès, Jonathan Biermann, Carine Gol-Lescot, Valentine Delwart, Daniel Hublet, Béatrice Fraiteur, Céline Fremault, Jérôme Toussaint, Bernard Hayette, Diane Culer, Marion Van Offelen, Stefan Cornelis, Vanessa Issi, Michel Cohen, Aurélie Czekalski, Cédric Didier Norré, Patrick Zygas, Lise Batugowski.

1 annexe / 1 bijlage

Motion stationnement Bois de la Cambre Mai 2022.docx

Aleksandra Kokaj quitte la séance / verlaat de zitting.

Yannick Franchimont préside la séance / zit de zitting voor.

23.06.2022/A/0061 **Interpellation de Mme Margaux : les éclairages publics allumés en journée.**

Mme Margaux signale que les lampadaires de l'avenue René Gobert et de la rue du Framboisier sont restés allumés de jour comme de nuit.

On pouvait lire à cette occasion sur les réseaux sociaux qu'il en avait été de même avenue Wolvendaël pendant 15 jours et chaussée de Waterloo à hauteur de l'avenue Van Bever.

Le site de la commune indique qu'il convient de signaler tout problème relatif à l'éclairage public sur l'application Fix my street, ce que n'ont pas manqué de faire – en vain – certains riverains.

En cette période de crise des prix de l'énergie, les riverains des quartiers ucclois sont choqués de voir de l'argent gaspillé aussi bêtement.

Il importe peu que la responsabilité incombe à Fix my street ou Sibelga : à partir du moment où les incidents se produisent dans des voiries communales, c'est l'image de la commune et de ses finances qui est remise en question.

Quelle est la marge d'intervention de la commune dans les horaires d'allumage des lampadaires et dans le suivi des dysfonctionnements ?

Que fait la commune lorsque des dysfonctionnements sont constatés ? Ces

dysfonctionnements sont-ils signalés à Sibelga ? Si c'est le cas, combien d'incidents ont été relevés et rapportés ces dernières années ?

Si Fix my street ne réagit pas, comment les riverains peuvent-ils gérer les situations dysfonctionnelles, comme celles du week-end du 1^{er} mai ou de la semaine du 13 juin ?

M. l'Echevin Wyngaard répond que le Collège dispose d'une série d'informations transmises par Sibelga, intercommunale en charge de l'éclairage.

L'envoi du signal d'allumage et d'extinction de l'éclairage incombait à Helia jusqu'à la fin de l'année dernière.

Depuis lors, cette mission a été transférée au gestionnaire de réseau régional (Sibelga pour la Région bruxelloise et Fluvius pour la Région flamande).

Cependant, sur les 48 cabines à haute tension présentes sur le territoire bruxellois, 9 d'entre elles sont gérées conjointement par Sibelga et Fluvius.

Des incidents techniques se sont effectivement produits à l'occasion de l'envoi du signal d'allumage ou d'extinction de l'éclairage public pour certaines des cabines à haute tension sous cogestion Sibelga-Fluvius, ce qui a entraîné des éclairages intempestifs en journée ou l'absence d'éclairage durant la nuit.

Les employés des deux intercommunales travaillent d'arrache-pied pour résoudre ces problèmes, qui relèvent en réalité d'une « maladie de jeunesse » due au récent transfert de compétence.

Tout citoyen constatant un incident de cette nature peut toujours s'adresser à l'administration communale, qui, le cas échéant, relaiera l'information auprès de Sibelga.

Sibelga dispose par ailleurs d'un numéro de dispatching (02/274.40.66), où les problèmes peuvent être signalés.

Il est aussi possible de signaler ce type d'incident sur Fix my street ou le site internet de Sibelga, doté d'une section consacrée aux pannes d'éclairage public.

Sibelga présente ses excuses pour les désagréments et entend tout mettre en œuvre pour régler le plus rapidement possible tout incident de ce type, et ce d'autant plus que les questions environnementales sont au cœur de ses préoccupations.

Le Conseil prend connaissance.

Interpellatie van Mevr. Margaux : de openbare verlichting tijdens de dag.

Mevr. Margaux meldt dat de straatverlichting in de René Gobertlaan en de Frambozenstruikstraat zowel overdag als 's nachts brandt.

Op sociale netwerken werd gemeld dat hetzelfde gebeurde in de Wolvendaellaan gedurende twee weken en in de Waterloosesteenweg aan de Van Beverlaan.

Op de website van de gemeente staat dat eventuele problemen met de straatverlichting moeten worden gemeld via de app Fix my street, wat sommige bewoners tevergeefs hebben gedaan.

In deze tijden van energieprijzen crisis zijn de bewoners van de Ukkelse wijken geschokt dat er zo onverstandig geld wordt verspild.

Of Fix my street of Sibelga de schuldige is, doet niet ter zake: zodra zich incidenten voordoen op gemeentewegen, worden het imago van de gemeente en haar financiën in twijfel getrokken.

Welke mogelijkheden heeft de gemeente om in te grijpen in de tijdstippen waarop de straatverlichting wordt ingeschakeld en in het toezicht op storingen ?

Wat doet de gemeente wanneer storingen worden geconstateerd ? Zijn deze storingen gemeld aan Sibelga ? Zo ja, hoeveel incidenten zijn er de afgelopen jaren geregistreerd en gemeld ?

Als Fix my street niet reageert, hoe kunnen bewoners dan omgaan met disfunctionele

situaties, zoals die in het weekend van 1 mei of de week van 13 juni ?

Schepen Wyngaard antwoordt dat het college beschikt over een reeks gegevens die worden doorgegeven door Sibelga, de intercommunale die belast is met de verlichting. Tot eind vorig jaar was Helia verantwoordelijk voor het sturen van het signaal om de verlichting aan en uit te doen.

Sindsdien is deze taak overgedragen aan de gewestelijke netbeheerder (Sibelga voor het Brussels Gewest en Fluvius voor het Vlaams Gewest).

Van de 48 hoogspanningscabines in Brussel worden er echter 9 gezamenlijk beheerd door Sibelga en Fluvius.

Er hebben zich wel technische incidenten voorgedaan bij het aan- of uitschakelen van de openbare verlichting voor sommige hoogspanningscabines in gemeenschappelijk beheer van Sibelga en Fluvius, met als gevolg een ongepaste verlichting overdag of helemaal geen verlichting 's nachts.

De werknemers van de twee intercommunales werken hard aan het oplossen van deze problemen, die in feite een "kinderziekte" zijn als gevolg van de recente overdracht van verantwoordelijkheid.

Elke burger die een dergelijk incident opmerkt, kan zich steeds wenden tot het gemeentebestuur, dat de informatie zo nodig zal doorgeven aan Sibelga.

Sibelga heeft ook een dispatchingnummer (02/274.40.66) waar problemen kunnen worden gemeld.

Het is ook mogelijk om dit soort incidenten te melden op Fix my street of op de website van Sibelga, waar een rubriek gewijd is aan defecten aan de straatverlichting.

Sibelga verontschuldigt zich voor het ongemak en is van plan alles in het werk te stellen om dit soort incidenten zo snel mogelijk op te lossen, vooral omdat milieukwesties haar na aan het hart liggen.

De Raad neemt kennis.

1 annexe / 1 bijlage

Question orale - Sur les éclairages publics.pdf

Cédric Didier Norré quitte la séance / verlaat de zitting.

23.06.2022/A/0062 **Interpellation de Mme Margaux : l'accueil des réfugiés ukrainiens.**

Mme Margaux rappelle que de très nombreuses familles uccloises se sont portées volontaires pour accueillir des familles ukrainiennes fuyant la guerre.

La plupart d'entre elles sont arrivées début mars. Donc, depuis presque trois mois, des familles qui ne se connaissaient pas, ne parlent pas la même langue et n'ont parfois pas la même culture tentent de partager les mêmes espaces.

Mais ces situations sont parfois très difficiles à gérer, car certaines familles d'accueil n'en peuvent plus ni émotionnellement ni financièrement (en raison des frais à supporter, les frigos devant être remplis deux fois plus qu'avant).

Les familles offrant l'hospitalité ont beau avoir précisé que leur accueil serait limité dans le temps, comment y mettre fin alors que la guerre n'est pas terminée et que rien d'autre n'est mis en place ?

Il y a lieu de se poser certaines questions, même si la commune ne peut remédier à toutes les situations.

Est-il judicieux de maintenir les frais pour l'obtention des cartes A (30 € par carte adulte et 15 € pour frais de dossier) ? Certaines familles ukrainiennes comptent 3 à 4 adultes, et ce sont évidemment les hébergeurs qui supportent ces frais administratifs, outre les besoins essentiels dont ils assument le coût.

Quels sont les délais requis pour l'obtention de l'annexe 15, sans laquelle aucune démarche administrative n'est possible (allocations CPAS, mutuelle, allocations familiales, ouverture d'un compte bancaire...) ? Quels sont les délais requis pour l'obtention de la carte A ?

Vu que la commune est souvent le premier point de contact après Fedasil, fournit-elle aux réfugiés ukrainiens qui viennent s'y inscrire une sorte de check-list reprenant l'ensemble des démarches à effectuer auprès des différents organismes ?

Quels sont les liens entre la commune et le CPAS d'Uccle ? Comment est opérée la communication entre ces deux administrations sur les dossiers ukrainiens ? Il semblerait que ce soit assez compliqué, eu égard au caractère confus du mail envoyé par un agent du CPAS à un hébergeur : « J'ai lu sur internet que si la personne qui héberge ne peut plus loger une famille ukrainienne, il fallait prendre contact avec la commune pour faire un transfert dans une autre famille mais je n'en sais pas plus... ». La commune n'informe-t-elle pas le CPAS de telles démarches, pourtant essentielles ?

M. Cools estime que la commune, comme d'autres pouvoirs publics, fait tout ce qu'elle peut pour faire face à ce dramatique afflux de réfugiés induit par la guerre sévissant aux frontières de l'Europe.

Mme l'Echevin Gol-Lescot a notamment expliqué en commission les efforts accomplis par les écoles communales pour l'accueil des enfants de réfugiés.

Toutefois, certaines familles se sont engagées à offrir un hébergement pour un ou deux mois, le temps de trouver une solution d'accueil. Mais cette solution d'accueil n'a pu être concrétisée...

L'administration communale a déjà mis 6 logements à disposition. Ne serait-il pas possible d'aménager des places d'hébergement dans les chambres vides du home Brugmann, pour les réfugiés qui quitteraient les familles d'accueil à Uccle ?

Cependant, certains réfugiés retournent déjà en Ukraine, dans les zones plus calmes du côté de Kiev.

M. l'Echevin Lambert-Limbosch conteste le propos de Mme Margaux selon lequel « rien d'autre n'est mis en place ».

La commune, le CPAS et la Région s'activent pour offrir des alternatives de logements qui puissent suppléer à l'hébergement privé, qui s'essouffle au fil du temps. Selon un récent article du journal Le Soir, environ 3.000 places structurelles ont été créées pour suppléer au retrait progressif des hébergeurs citoyens.

On constate à présent un ralentissement du flux de réfugiés ukrainiens (75.000 arrivées au lieu de 200.000 au début de la guerre).

La Région et les communes bruxelloises en assument une part supérieure (16,5 %) à celle qui leur était impartie.

Selon les derniers chiffres disponibles pour Uccle, en date du 21 juin, le service des Etrangers avait inscrit au registre national 553 personnes venant d'Ukraine et le CPAS a pris en charge 831 personnes.

Pour ce qui concerne les frais administratifs, la plus grande part des 30 € demandés par carte A est facturée par le SPF Intérieur, qui n'a pas opté pour la gratuité pour les titres de séjour électroniques : les Ukrainiens sont donc traités de la même manière que les autres réfugiés. Pour les enfants de moins de 12 ans, ce document coûte 2 €. Les 15 € de frais de dossier sont demandés pour l'ensemble d'un ménage et non pour un dossier personnel, comme le stipule le règlement-taxes.

Le gouvernement fédéral a l'intention d'accorder une aide financière aux hébergeurs pour les frais encourus, mais M. l'Echevin Lambert-Limbosch ne dispose pas pour le moment d'informations sur les modalités de cette aide fédérale.

L'annexe 15 est fournie dès la première visite du réfugié dans les services communaux, pour autant qu'il présente l'attestation délivrée au palais du Heyzel.

La carte A peut être demandée une fois que la vérification domiciliaire par la police a

bien eu lieu. Le délai requis pour la fabrication de ces cartes par le SPF Intérieur est d'environ deux semaines.

Le service de la Solidarité internationale assure la diffusion des informations relatives à la problématique des réfugiés sur le site communal (avec renvoi vers les autres sites utiles) et répond aux questions des citoyens par mail ou par téléphone.

Le service de la Solidarité internationale s'occupe aussi de la communication interne sur ce sujet et de la coordination locale avec les autres services concernés (Action sociale, CPAS, Etrangers, Logement, Education...).

La communication entre l'administration communale et le CPAS, qui sont en contact régulier, est assurée grâce à la présence d'un « Single point of contact » (SPOC) dans chacun de ces deux organismes. Les échanges portent sur toutes les questions pour lesquelles le secret professionnel des assistants sociaux n'est pas engagé.

Uccle dispose d'une réserve d'hébergeurs volontaires disponibles, mais cette réserve s'amenuise au fil des mois.

Le transfert dans des logements communaux est phasé en fonction de la contribution des locataires ou des réfugiés à l'hébergement mais au terme d'un délai maximal d'un an, les intéressés basculent dans le système d'un loyer complet.

La page Facebook de la commune mentionne le numéro vert destiné à l'aide psychologique aux hébergeurs et réfugiés en difficulté.

Le premier voire les deux étages du home Brugmann actuellement vacants pourraient être occupés prochainement.

Les services communaux analysent la possibilité de réinscrire l'année prochaine les 60 enfants actuellement inscrits dans les écoles communales. M. l'Echevin Lambert-Limbosch ne dispose pas d'informations sur la situation dans les écoles des autres réseaux.

Les informations relatives à l'accès des enfants réfugiés aux activités du service du Parascolaire sont disponibles en ligne.

Le Conseil prend connaissance.

Interpellatie van Mevr. Margaux : de opvang van Oekraïense vluchtelingen.

Mevr. Margaux herinnert eraan dat vele gezinnen in Ukkel zich vrijwillig hebben aangemeld om Oekraïense vluchtelingen op te vangen.

De meesten kwamen begin maart aan. Bijna drie maanden lang hebben gezinnen die elkaar niet kenden, niet dezelfde taal spreken en soms niet dezelfde cultuur hebben, dus geprobeerd dezelfde ruimtes te delen.

Maar deze situaties zijn soms zeer moeilijk te beheren, omdat sommige gastgezinnen het emotioneel of financieel niet meer aankunnen (wegens de kosten die ermee gepaard gaan, aangezien de koelkasten dubbel zo vaak moeten worden gevuld als vroeger).

Hoewel de families die gastvrijheid bieden duidelijk hebben gemaakt dat hun ontvangst in de tijd beperkt zal zijn, hoe kan deze worden gestopt als de oorlog nog niet voorbij is en er verder niets wordt gedaan ?

Er moeten vragen worden gesteld, ook al kan de gemeente niet alle situaties verhelpen.

Is het verstandig om de kosten voor het verkrijgen van een A-kaart te handhaven (30 euro per volwassen kaart en 15 euro voor de aanvraagkosten)? Sommige Oekraïense gezinnen hebben 3 tot 4 volwassenen en het is duidelijk dat de gastheren deze administratieve kosten dragen, naast de basisbehoeften waarvoor zij betalen.

Hoe lang duurt het om bijlage 15 te verkrijgen, zonder welke geen enkele administratieve stap mogelijk is (OCMW-uitkeringen, ziekteverzekering, kinderbijslag, openen van een bankrekening, ...) ? Hoe lang duurt het om een A-kaart te krijgen ?

De gemeente is vaak het eerste contactpunt na Fedasil. Bezorgt zij de Oekraïense vluchtelingen die zich bij haar komen inschrijven een soort checklist met alle stappen die bij de verschillende organisaties moeten worden ondernomen ?

Wat zijn de banden tussen de gemeente en het OCMW van Ukkel ? Hoe verloopt de communicatie tussen deze twee administraties over Oekraïense dossiers ? Het lijkt erop dat dit nogal ingewikkeld is, gezien het verwarrende karakter van de e-mail die een OCMW-ambtenaar aan een gastheer heeft gestuurd: "Ik heb op internet gelezen dat als degene die onderdak biedt aan een Oekraïense familie hen niet langer kan onderbrengen, deze contact moet opnemen met de gemeente om hen aan een andere familie over te dragen, maar ik weet het niets meer..."

Stelt de gemeente het OCMW niet op de hoogte van dergelijke stappen, die van essentieel belang zijn ?

De h. Cools is van mening dat de gemeente, evenals andere overheidsinstanties, alles in het werk stelt om het hoofd te bieden aan deze dramatische toevloed van vluchtelingen, veroorzaakt door de oorlog die aan de grenzen van Europa woedt.

Schepen Gol-Lescot heeft de commissie met name uiteengezet welke inspanningen de gemeentescholen hebben geleverd om kinderen van vluchtelingen op te vangen.

Sommige gezinnen hebben echter toegezegd om gedurende een of twee maanden onderdak te bieden, terwijl een oplossing voor de opvang wordt gevonden. Maar deze oplossing kon niet gevonden worden...

Het gemeentebestuur heeft reeds 6 woningen ter beschikking gesteld. Zou het niet mogelijk zijn de vluchtelingen die de gastgezinnen in Ukkel verlaten, onderdak te bieden in de leegstaande kamers van het Brugmanntehuis?

Sommige vluchtelingen keren echter al terug naar Oekraïne, naar de rustiger gebieden in de buurt van Kiev.

Schepen Lambert-Limbosch betwist de verklaring van mevr. Margaux dat "er niets anders voorzien wordt".

De gemeente, het OCMW en het gewest werken aan alternatieve huisvesting ter vervanging van particuliere huisvesting, die mettertijd uitgeput raakt.

Volgens een recent artikel in Le Soir zijn er ongeveer 3.000 structurele plaatsen gecreëerd om de geleidelijke terugtrekking van particuliere huisvesting te compenseren.

De stroom Oekraïense vluchtelingen is nu vertraagd (75.000 aankomsten in plaats van 200.000 aan het begin van de oorlog).

Het gewest en de gemeentes nemen een groter deel (16,5%) voor hun rekening dan hun was toegewezen.

Volgens de laatste beschikbare cijfers voor Ukkel had de dienst Vreemdelingen op 21 juni 553 personen uit Oekraïne geregistreerd en had het OCMW 831 personen onder zijn hoede genomen.

Wat de administratieve kosten betreft, wordt het grootste deel van de 30 euro die per A-kaart wordt aangerekend, gefactureerd door de FOD Binnenlandse Zaken, die niet heeft geopteerd voor gratis elektronische verblijfsvergunningen: de Oekraïners worden dus op dezelfde manier behandeld als andere vluchtelingen. Voor kinderen jonger dan 12 jaar kost dit document 2 euro. De aanvraagkosten van 15 euro worden geheven voor een heel huishouden en niet voor een individueel dossier, zoals in het belastingreglement is voorzien.

De federale regering is voornemens financiële bijstand te verlenen aan de aanbieders van huisvesting voor de gemaakte kosten maar de schepen heeft op dit moment geen informatie hierover.

Bijlage 15 wordt verstrekt zodra de vluchteling de gemeentediensten voor de eerste maal bezoekt, op voorwaarde dat hij het in het Heizelpaleis afgegeven attest voorlegt.

De A-kaart kan worden aangevraagd nadat de politie een huisbezoek heeft uitgevoerd.

De productie van deze kaarten door de FOD Binnenlandse Zaken neemt ongeveer twee weken in beslag.

De dienst Internationale Solidariteit verspreidt informatie over vluchtelingenkwesities op de gemeentelijke website (met links naar andere nuttige websites) en beantwoordt vragen van burgers per e-mail of telefoon.

De dienst Internationale Solidariteit verzorgt ook de interne communicatie over dit onderwerp en de plaatselijke coördinatie met de andere betrokken diensten (Sociale Actie, OCMW, Vreemdelingen, Huisvesting, Onderwijs, enz.)

De communicatie tussen het gemeentebestuur en het OCMW, die regelmatig met elkaar in contact staan, wordt gewaarborgd dankzij de aanwezigheid van een "single point of contact" (SPOC) in elk van deze twee organisaties. De uitwisselingen hebben betrekking op alle aangelegenheden waarbij het beroepsgeheim van de maatschappelijk werkers niet in het geding is.

Ukkel beschikt over een pool van beschikbare vrijwillige logiesverstrekkers, maar deze pool slinkt naarmate de maanden verstrijken.

De overgang naar gemeentelijke huisvesting verloopt in fasen, naar gelang van de bijdrage van de huurders of vluchtelingen aan de huisvesting, maar na maximaal een jaar worden zij overgebracht naar het systeem van volledige huur.

Op de Facebookpagina van de gemeente wordt het gratis telefoonnummer vermeld voor psychologische bijstand aan mensen die onderdak zoeken en vluchtelingen die in moeilijkheden verkeren.

De eerste of zelfs de twee verdiepingen van het Brugmanntehuis die thans leeg staan, zouden in de nabije toekomst kunnen worden bewoond.

De gemeentediensten onderzoeken de mogelijkheid om de 60 kinderen die momenteel in de gemeentescholen zijn ingeschreven, volgend jaar opnieuw in te schrijven. Schepen Lambert-Limbosch heeft geen informatie over de situatie in de scholen van de andere netwerken.

Informatie over de toegang van vluchtelingenkinderen tot de activiteiten van de Bijschoolse Activiteiten is online beschikbaar.

De Raad neemt kennis.

1 annexe / 1 bijlage

Question orale - Sur l'accueil des Ukrainiens.pdf

Aleksandra Kokaj entre en séance / treedt in zitting.

Béatrice Fraiteur quitte la séance / verlaat de zitting.

Céline Fremault quitte la séance / verlaat de zitting.

Lise Batugowski quitte la séance / verlaat de zitting.

23.06.2022/A/0063 **Interpellation de M. Cools : les communautés d'énergie.**

M. Cools estime que les difficultés d'approvisionnement en énergie dues à la guerre en Ukraine et la nécessaire transition énergétique imposent des initiatives fortes.

Certaines sont de nature étatique : parcs éoliens offshore, programme nucléaire, développement de l'hydrogène vert.

Par ailleurs, diverses actions sont entreprises afin de consommer moins d'énergie, de mieux isoler les bâtiments. À cet égard, la commune a montré l'exemple dès la législature précédente par son programme PLAGE et par les choix opérés pour le nouveau centre administratif, même s'il y a lieu de déplorer que les lumières y sont trop souvent allumées la nuit.

Les communautés d'énergie constituent l'un des moyens pour mettre en œuvre une transition énergétique volontariste. Il s'agit de groupements de citoyens qui produisent

de l'énergie avec de petites éoliennes, des pompes à chaleur, des panneaux solaires collectifs. Si les intéressés le souhaitent, Bruxelles-Environnement encourage et accompagne ces communautés de production d'énergie renouvelable.

Selon M. Cools, la commune peut et doit soutenir et accompagner de telles communautés.

Le Collège est-il favorable au soutien de telles communautés d'énergie ? Y en a-t-il à Uccle ? Le Collège en suscite-t-il ? Des demandes ont-elles été adressées au Collège ? Il semblerait que Mme l'Echevine de l'Environnement n'ait pas répondu aux demandes en ce domaine adressées par mail par des citoyens ucclois.

Les projets peuvent être initiés par des citoyens et se concrétiser dans un bâti existant. Ils peuvent aussi être conçus en amont de constructions immobilières d'envergure. L'urbanisation du site Illochroma rue du château d'Or pourrait être un projet pilote à cet égard. Le Collège envisage-t-il des contacts sur ce point avec le promoteur ?

M. Desmet insiste sur les perspectives ouvertes par l'importante réforme du marché de l'énergie adoptée par le Parlement bruxellois.

Désormais, tout Bruxellois pourra rejoindre une communauté d'énergie et participer ainsi à la lutte contre la précarité énergétique.

Ceci est très important, eu égard à l'inflation qui impacte le marché international de l'énergie en raison de l'augmentation des prix du carbone et des effets géopolitiques de la guerre en Ukraine.

Pour les écologistes, l'accès à l'énergie est l'enjeu économique, social et environnemental de ce siècle et se décline en 5 défis majeurs : la lutte contre le dérèglement climatique, l'accès équitable à l'énergie, la maîtrise de son coût, la sortie du nucléaire et la progressive diminution des disponibilités en énergie fossile.

Elargir et démocratiser l'accès direct aux énergies renouvelables via l'autoproduction locale permet de s'affranchir du marché international tout en maîtrisant le montant des factures.

Il s'agit donc clairement de projets à dimension sociale et solidaire, à propos desquels M. Desmet était déjà intervenu dans le cadre d'une question orale le 27 mai 2021.

Mme l'Echevine De Brouwer répond que les panneaux solaires photovoltaïques installés sur différents sites, et notamment sur les écoles, garantissent un certain potentiel de redistribution.

Des contacts ont été établis dans le passé entre le responsable énergie et les anciennes coordinatrices du Programme d'action climat, afin d'étudier l'instauration d'une communauté administrative d'énergie au sein de la commune, mais ce processus a pris du retard en raison du temps pris pour le recrutement, toujours en cours, d'un agent pour le Programme d'action climat.

Toutefois, l'ordonnance sur l'énergie entrée en vigueur au début du mois d'avril facilite la mise en place de communautés d'énergie.

La stratégie soutenue par le Ministre régional Alain Maron a fait l'objet d'une présentation il y a un mois à l'administration communale.

Quelques demandes d'information sur les communautés d'énergie sont effectivement parvenues à l'administration communale. Mme l'Echevine De Brouwer envisage d'améliorer la communication sur cette thématique à partir du guichet énergie déjà existant au sein de l'administration communale.

Mme l'Echevine de Brouwer est tout à fait disposée à informer les promoteurs sur le potentiel que représentent les communautés d'énergie.

À sa connaissance, il n'y a pas encore de communautés d'énergie à Uccle.

M. Godefroid signale que des communautés d'énergie peuvent également être mises en place dans le cadre de coopératives.

C'est notamment le cas de la coopérative Brupower, dont l'activité débute dès

demain.

M. Cools considère que l'instauration de communautés d'énergie à Uccle doit vraiment être encouragée, tout en reconnaissant le coût élevé des investissements requis pour la mise en place d'une telle organisation.

Le dispositif des communautés d'énergie peut aussi être mis en place dans le cadre des copropriétés. Il serait intéressant d'encourager les responsables d'immeubles en copropriété à se lancer dans l'autoproduction énergétique.

Mme l'Echevine De Brouwer acquiesce aux propos de M. Cools sur les copropriétés, étant donné que l'ordonnance y rend désormais plus facile l'installation de communautés d'énergie.

Le Conseil prend connaissance.

Interpellatie van de h. Cools : de energiegemeenschappen.

De h. Cools is van mening dat de moeilijkheden met de energievoorziening als gevolg van de oorlog in Oekraïne en de noodzakelijke energietransitie krachtige initiatieven vergen.

Sommige daarvan zijn van staatswege: windmolenparken op zee, nucleair programma, ontwikkeling van groene waterstof.

Bovendien worden verschillende acties ondernomen om minder energie te verbruiken en gebouwen beter te isoleren. In dit opzicht heeft de gemeente sinds de vorige legislatuur het goede voorbeeld gegeven met haar PLAGÉ-programma en de keuzes die zijn gemaakt voor het nieuwe administratieve centrum, ook al valt het te betreuren dat de verlichting te vaak 's nachts brandt.

Energiegemeenschappen zijn een van de middelen om een proactieve energietransitie tot stand te brengen. Dit zijn groepen burgers die energie produceren met kleine windmolens, warmtepompen en collectieve zonnepanelen. Indien de belanghebbende partijen dit wensen, moedigt Leefmilieu Brussel deze gemeenschappen voor de productie van hernieuwbare energie aan en ondersteunt ze deze.

Volgens de h. Cools kan en moet de gemeente dergelijke gemeenschappen steunen en begeleiden.

Is het college voorstander van steun aan dergelijke energiegemeenschappen ? Zijn er in Ukkel ? Moedigt het college ze aan ? Zijn er verzoeken ingediend bij het college ? Het lijkt erop dat de schepenen van Milieu niet heeft gereageerd op verzoeken die Ukkelse burgers per e-mail op dit gebied hebben gedaan.

Projecten kunnen door burgers worden geïnitieerd en in een bestaand gebouw worden uitgevoerd. Zij kunnen ook worden ontworpen voorafgaand aan de bouw van grootschalige onroerende goederen. De urbanisatie van het Illochromaterrein aan de Gulden Kasteelstraat zou in dit verband een proefproject kunnen zijn. Overweegt het college contacten met de projectontwikkelaar over dit punt ?

De h. Desmet legt de nadruk op de perspectieven die zijn geopend door de ingrijpende hervorming van de energiemarkt die door het Brusselse parlement is goedgekeurd.

Voortaan kan elke Brusselaar zich aansluiten bij een energiegemeenschap en zo deelnemen aan de strijd tegen brandstofarmoede.

Dit is des te belangrijker gezien de inflatie op de internationale energiemarkt als gevolg van de stijging van de koolstofprijzen en de geopolitieke gevolgen van de oorlog in Oekraïne.

Voor ecologen is de toegang tot energie het economische, sociale en milieuvraagstuk van deze eeuw, dat kan worden onderverdeeld in vijf grote uitdagingen : de strijd tegen klimaatverandering, eerlijke toegang tot energie, beheersing van de kosten

ervan, de kernuitstap en de geleidelijke vermindering van de beschikbaarheid van fossiele brandstoffen.

Door de directe toegang tot hernieuwbare energie via lokale zelfproductie uit te breiden en te democratiseren kan men zich bevrijden van de internationale markt en tegelijkertijd de hoogte van de facturen in de hand houden.

Het gaat dus duidelijk om projecten met een sociale en solidaire dimensie waarover de h. Desmet het in een mondelinge vraag op 27 mei 2021 al had gehad.

Schepen De Brouwer antwoordt dat de fotovoltaïsche zonnepanelen die op verschillende plaatsen, en met name op scholen, zijn geïnstalleerd, een zeker herverdelingspotentieel garanderen.

In het verleden zijn contacten gelegd tussen de energiemanager en de voormalige coördinatoren van het klimaatactieprogramma om de oprichting van een energiebestuurlijke gemeenschap binnen de gemeente te bestuderen maar dit proces heeft vertraging opgelopen door de tijd die nodig was voor de aanwerving van een ambtenaar voor het klimaatactieprogramma die nog steeds aan de gang is.

De energieverordening die begin april in werking is getreden, maakt het echter gemakkelijker om energiegemeenschappen op te richten.

De door gewestelijk minister Alain Maron gesteunde strategie werd een maand geleden aan het gemeentebestuur voorgelegd.

Het gemeentebestuur heeft inderdaad enkele verzoeken om informatie over de energiegemeenschappen ontvangen. Ze is van plan de communicatie over dit onderwerp te verbeteren door gebruik te maken van het bestaande energieloket binnen het gemeentebestuur.

Ze is zeer bereidwillig om ontwikkelaars te informeren over de mogelijkheden van energiegemeenschappen.

Voor zover zij weet, zijn er nog geen energiegemeenschappen in Ukkel.

De h. Godefroid wijst erop dat energiegemeenschappen ook in het kader van coöperaties kunnen worden opgezet.

Dit is het geval met de Brupower-coöperatie, die morgen van start gaat.

De h. Cools is van mening dat de oprichting van energiegemeenschappen in Ukkel echt moet worden aangemoedigd, hoewel hij erkent dat het opzetten van een dergelijke organisatie hoge investeringskosten met zich meebrengt.

Energiegemeenschappen kunnen ook worden opgezet in het kader van mede-eigendommen. Het zou interessant zijn de beheerders van mede-eigendommen aan te moedigen zelf energie te produceren.

Schepen De Brouwer sluit zich aan bij de opmerkingen van de h. Cools over mede-eigendommen, aangezien de verordening het nu gemakkelijker maakt om daarin energiegemeenschappen op te richten.

De Raad neemt kennis.

1 annexe / 1 bijlage

Interpellation sur les communautés d'énergie.docx

23.06.2022/A/0064 **Interpellation de M. Cools : le troisième retrait de permis pour le 105-107 rue Edith Cavell.**

M. Cools rappelle que le 20 janvier 2022, il interpellait le Collège sur le respect des

données essentielles figurant dans les PPAS (Plans particuliers d'aménagement du sol), à propos du projet de construction d'un immeuble d'une dizaine de logements au n° 105-107 de la rue Edith Cavell.

Lorsque M. Cools présentait son interpellation, ce projet, qui viole gravement des dispositions des PPAS n° 15 et 15bis Montjoie-Cavell-Errera pour ce qui concerne l'affectation (vu que selon le projet, il s'agit d'un immeuble à appartements alors que le PPAS prévoit des maisons isolées, jumelées ou groupées et interdit les immeubles à appartements multiples), avait fait l'objet de trois permis d'urbanisme délivrés par le Collège dans le cadre de la même procédure ainsi que de deux retraits de permis. Le second retrait résultait d'une suspension de ce permis par le Conseil d'Etat. Le 3^{ème} permis a été délivré le 21 septembre 2021 et comme le permis précédent, a fait l'objet d'une demande de suspension et d'annulation devant le Conseil d'Etat à l'initiative de riverains et du comité de quartier. Cela est compréhensible, étant donné que ce 3^{ème} permis ne rencontre sur aucun point les remarques des riverains sur le second permis et selon eux aggrave au contraire la situation par l'ajout de terrasses.

Le 17 mai dernier, ce projet a fait l'objet pour la 3^{ème} fois d'un retrait par le Collège du permis qu'il a délivré, ce qui constitue un fait unique à Uccle et peut-être en Belgique. Visiblement, cette décision a été prise par le Collège parce que le rapport de l'auditeur du Conseil d'Etat sur le recours introduit par le comité de quartier et les riverains concluait à une suspension de ce 3^{ème} permis. Dans ce dossier, le Collège fait preuve d'un rare acharnement. Dans sa décision de retrait de permis, il n'aborde que des éléments secondaires de l'avis de l'auditeur recommandant une suspension, à savoir que ce permis omet de mentionner les plans modificatifs et le complément d'évaluation des incidences, introduits par les demandeurs en date du 4 juillet 2021. Il n'aborde pas les remarques de l'auditeur relatives à l'affectation.

La demande initiale de permis a été déposée le 26 février 2019. Dans le cadre du traitement de cette demande, le permis a donc été délivré et retiré à trois reprises par le Collège.

Les trois permis retirés et leurs motivations violaient des dispositions essentielles qui constituent le cœur de nombreux PPAS, comme l'imposition de maisons unifamiliales ou de zones de jardin non-constructibles. Considérer, comme le fait le Collège (et le Conseil d'Etat ne le suit visiblement pas dans cette voie), que l'interdiction à certains endroits d'immeubles à appartements multiples ne constitue pas une donnée essentielle du PPAS est inacceptable et vide le PPAS de son sens. La variété des gabarits et des densités de constructions voulue par le PPAS dans son aire géographique (plus large que la rue Edith Cavell) relève d'une volonté d'assurer une certaine diversité des constructions dans le quartier. Cette diversité est encore très largement présente dans le quartier et dans les quatre avenues incluses dans l'aire géographique du PPAS n° 15. Le Collège a annoncé sa volonté de réviser le PPAS. M. Cools espère que cette volonté de révision n'a pas pour but de favoriser un projet privé particulier que les règles actuelles du PPAS n'autorisent pas.

Ce permis pose aussi une question de principe quant à la pertinence de la démolition d'une villa en très bon état, qui pourrait être rénovée et transformée. Selon l'avis de l'Auditeur du Conseil d'Etat, la commission de concertation reconnaît la qualité historique et patrimoniale du bien ainsi que son bon état de conservation, motifs qui justifieraient plutôt le maintien du bien en l'état. Faut-il toujours démolir des biens en parfait état qui participent à la typologie variée des lieux, même s'ils ne font pas l'objet d'un classement, pour permettre certaines opérations immobilières ?

N'est-il pas temps de mettre fin à cette saga ? Ne faudrait-il pas qu'une concertation soit organisée à l'initiative de la commune entre toutes les parties concernées (promoteur, riverains,...), afin de rapprocher les points de vue et aboutir à un nouveau projet, respectueux du PPAS, qui ferait l'objet d'une nouvelle demande de permis d'urbanisme ?

M. l'Echevin Biermann estime qu'il n'y a pas lieu de prêter foi à certaines allégations énoncées dans des commentaires de presse.

M. l'Echevin Biermann rejoint M. De Bock sur la nécessité d'assurer la sécurité juridique. Mais il souligne à cet égard que l'interprétation du PPAS est loin d'avoir été uniforme de la part de l'Auditeur du Conseil d'Etat.

Dans son rapport établi à l'occasion du premier recours en suspension et annulation, l'Auditeur du Conseil d'Etat considère que le caractère de maison unifamiliale ou de logement collectif ne constitue pas un élément essentiel. Lors du second recours, l'auditeur avait opté pour un point de vue différent, ce qui démontre à suffisance la complexité de l'interprétation de ce type de prescription.

Il faut aussi tenir compte du rôle joué par le Fonctionnaire délégué d'Urban Brussels pour appréhender l'évolution de ce dossier.

Là où la responsabilité du Collège est engagée, c'est quant à l'interprétation et la mise en œuvre du PPAS ainsi qu'à la garantie de son respect.

Pour ce qui concerne le PPAS n° 15, une demande de permis d'urbanisme est introduite le 26 février 2019 afin de démolir deux bâtiments existants et construire un nouvel immeuble de 10 logements.

Suite à l'enquête publique organisée en mai 2019 et à l'avis de la commission de concertation, le Collège remet un avis défavorable, considérant que le projet doit se conformer au PPAS sur les points suivants :

- le respect du gabarit et du programme pour l'implantation du bâtiment A (petit bâtiment de gauche collé à la maison mitoyenne) ;
- l'intégration de la rampe d'accès au sous-sol dans le volume des immeubles, alors qu'initialement, elle était prévue à l'extérieur, à la droite du bâtiment ;
- la réalisation à droite de l'immeuble B d'une zone de recul paysagère plantée en pleine terre à la place de la rampe d'accès au parking ;
- la suppression d'un étage du bâtiment B et l'adaptation du niveau de la façade arrière en recul.

Ceci est conforme à l'avis, majoritairement défavorable, de la commission de concertation, qui ne fait en réalité que reprendre l'avis de la commune vu qu'en cette occasion, Urban Brussels s'était déjà abstenu.

M. l'Echevin Biermann rappelle que les dérogations sollicitées par le demandeur doivent être ensuite avalisées par la commune pour être éventuellement délivrées par le Fonctionnaire délégué régional.

La commune a refusé de solliciter l'étage supérieur dans le bâtiment B parce qu'il n'était pas autorisé par le PPAS. Par contre, le PPAS autorise la construction d'un immeuble à appartements à la place de la villa pour le bâtiment B.

En octobre 2019, le demandeur introduit une modification du projet, qui débouche sur une nouvelle enquête publique et une nouvelle commission de concertation.

Le 18 décembre 2019, la commission de concertation émet un avis favorable non-unanime, avec une nouvelle abstention d'Urban Brussels.

L'avis étant non-unanime, la demande de permis est envoyée au Fonctionnaire délégué, donc à Urban Brussels, pour décision sur la demande de dérogation au PPAS. Le Collège a sollicité une dérogation, non pour le dernier niveau du bâtiment B mais pour l'immeuble de liaison en zone de cour et jardin et pour la division du petit immeuble de gauche alors qu'on parle de maison dans le PPAS.

Le 10 mars 2020, le Fonctionnaire délégué rend un avis conforme sur la demande de dérogation au PPAS.

Le 5 mai, le Collège délivre le permis mais avant qu'il ait pu le notifier au demandeur, se produit un événement curieux : le 15 juin, le Fonctionnaire délégué rend un nouvel avis annulant et remplaçant l'avis conforme du 10 mars, ce qui a justifié le premier retrait d'un permis délivré mais non encore notifié au demandeur.

Un permis est à nouveau délivré le 14 juillet sur base du nouvel avis conforme du Fonctionnaire délégué. Ce document affirme, dans une disposition par ailleurs reprise au PPAS, que les qualités historiques et patrimoniales de cette maison ne justifient pas une opposition à la construction d'un ensemble neuf. Quoique cette maison soit bien conservée et constitue un ensemble architectural cohérent, elle ne présente pas de valeur patrimoniale particulière.

Le projet devra néanmoins prendre en compte les remarques émises par rapport aux prescriptions du PPAS.

Pour ce qui concerne l'immeuble A, le gabarit en hauteur et les profondeurs projetées en façade arrière au rez-de-jardin et aux étages ont été revus en fonction des prescriptions du PPAS, mais une dérogation a été acceptée pour la division en appartements à condition que le gabarit de l'immeuble soit conforme à la maison mitoyenne voisine.

Pour ce qui concerne l'immeuble B, la rampe de parking est déplacée à la droite du bâtiment, une zone de jardin plantée en pleine terre est aménagée du côté du voisin de droite et la suppression d'un étage est de nature à réduire l'impact visuel du projet.

Le 29 juillet, le Collège délivre ce second permis au demandeur, qui s'avère en l'occurrence le premier permis reçu par celui-ci, et un mois plus tard, la commune se voit notifier une requête en annulation et suspension.

Dans son rapport du 30 octobre 2020, l'auditeur rejette la requête, estimant que les moyens ne sont pas sérieux :

« (...) à l'article 1A – donc pour l'immeuble de gauche -, l'interdiction à cet endroit d'un immeuble à appartements multiples ne semble pas être une donnée essentielle du plan particulier d'affectation du sol, notamment parce que ce dernier autorise à divers endroits la construction de tels immeubles, particulièrement à l'endroit où se situe le bâtiment B ainsi que dans son prolongement et parce que l'acte attaqué est motivé par la bonne intégration et la transition avec les immeubles existants ».

Donc, l'auditeur suit en réalité le point de vue défendu par la commune, puisqu'il considère que le second permis délivré ne pose pas de problème.

Toutefois, le 18 janvier 2021, le Conseil d'Etat en suspend l'exécution, en raison d'un défaut de motivation de la dérogation voire de l'absence d'octroi d'une dérogation et du caractère lacunaire de la motivation pour ce qui concerne la démolition de l'immeuble situé au lieu d'implantation du bâtiment A.

Vu cette annulation, le permis d'urbanisme est évidemment retiré et la procédure revient au stade de la demande d'avis du Fonctionnaire délégué.

Celui-ci rend un avis favorable le 24 juin.

En juillet, le demandeur dépose des documents complémentaires, dont un rapport d'expertise sur l'état sanitaire de la maison.

Le Collège délivre un nouveau permis, mieux motivé, en septembre et le notifie au demandeur en octobre, ce qui débouche sur un nouveau recours en février dernier.

Le 15 avril, la commune réceptionne le rapport de l'auditeur, qui change de point de vue en émettant un avis négatif parce que ce permis ne contiendrait aucun motif d'appréciation des éléments complémentaires tels que le rapport sanitaire.

Le PPAS, qui date des années 50, parle de « maisons » et non de « logements collectifs ». Dès lors, il convient de se demander si le concept de « logement collectif » peut être assimilé à la notion de « maison » telle qu'on la concevait à l'époque. Il y a une incertitude à cet égard.

La thèse du Collège consistait à affirmer que la division de l'immeuble en plusieurs logements, moyennant le respect d'un gabarit conforme à la maison mitoyenne, ne constitue pas une violation d'un élément essentiel du PPAS.

L'auditeur suit la position de la commune dans un premier temps et la réfute dans un second temps, mais le Collège, sans attendre la décision du Conseil d'Etat sur le deuxième recours, a retiré le permis d'office et repris contact avec le demandeur pour exprimer son inquiétude par rapport à la situation.

Le Collège n'a pas varié d'opinion sur le fait qu'il n'était pas déraisonnable de diviser l'immeuble de gauche si on maintenait un gabarit de maison unifamiliale, mais il a estimé préférable de repartir sur de nouvelles bases.

Le demandeur a avisé le Collège de son intention d'introduire une nouvelle demande qui visera probablement l'absence de dérogation pour le bâtiment A et qui, selon toute vraisemblance, intégrera la démolition de la villa et la construction d'un immeuble à appartements conformément au PPAS.

Par rapport au PPAS n° 15, M. l'Echevin Biermann précise qu'il n'y aura pas de modification du PPAS afin que le demandeur ait son permis. Il serait malhonnête de l'affirmer car c'est impossible, le temps de modification d'un PPAS ne correspondant pas au temps de délivrance d'un permis d'urbanisme.

Il s'avère que le PPAS n° 15 date des années 50 et que la difficulté des PPAS les plus anciens réside dans le fait que leur antériorité par rapport au PRAS (Plan régional d'affectation du sol) implique de nouveaux motifs d'enquêtes et donc de lourdes procédures administratives.

Il serait opportun de procéder à une mise à jour du Plan communal de développement (PCD), par laquelle la priorité serait accordée à la révision voire à l'abrogation de certains PPAS. Il faut en effet avoir le courage de dire que certains PPAS ont fait leur temps et qu'il n'y a plus lieu de les maintenir en vigueur.

M. Cools précise qu'il n'est pas tout à fait exact de prétendre que l'auditeur ait changé d'avis : après que l'auditeur ait rendu son avis, le Conseil d'Etat a tranché autrement. Dès lors, dans la deuxième action, l'auditeur dit qu'il faut prendre en compte l'arrêt du Conseil d'Etat.

M. Cools note aussi que dans le 4^{ème} moyen, l'auditeur se prononce défavorablement sur la démolition de la maison, et qu'il conviendrait donc de plaider pour son maintien.

Vu qu'une nouvelle demande va sans doute être introduite, le Collège doit s'efforcer de trouver une solution qui rapproche les points de vue, de manière à mettre un terme à cette saga.

M. l'Echevin Biermann ignore si le demandeur lancera une nouvelle procédure ou introduira des plans modificatifs dans le cadre de la procédure existante.

Le Conseil prend connaissance.

Interpellatie van de h. Cools : derde ingtrekking van de vergunning voor het goed gelegen Edith Cavellstraat, 105-107.

De h. Cools herinnert eraan dat hij op 20 januari 2022 het college vragen heeft gesteld over de naleving van essentiële gegevens in BBP's (bijzondere bestemmingsplannen), betreffende het bouwproject van een gebouw van een tiental woningen in de Edith Cavellstraat 105-107.

Toen de h. Cools zijn interpellatie voorstelde, waren voor dit project, dat een ernstige schending inhoudt van de bepalingen van BBP nr. 15 en 15bis Montjoie-Cavell-Errera wat het gebruik van de grond betreft (aangezien het volgens het project om een appartementsgebouw gaat terwijl het BBP voorziet in geïsoleerde, halfvrijstaande of gegroepeerde woningen en gebouwen met meerdere appartementen verbiedt), door het college in het kader van dezelfde procedure drie stedenbouwkundige vergunningen afgegeven, alsmede twee intrekkingen van vergunningen. De tweede intrekking was het gevolg van een schorsing van de vergunning door de Raad van State. De derde vergunning is afgegeven op 21 september 2021 en is, net als de vorige vergunning, het voorwerp geweest van een verzoek tot schorsing en nietigverklaring bij de Raad van State op initiatief van de omwonenden en het wijkcomité. Dit is begrijpelijk,

aangezien deze derde vergunning op geen enkele manier tegemoet komt aan de opmerkingen van de omwonenden over de tweede vergunning en volgens hen de situatie verergert door terrassen toe te voegen.

Op 17 mei werd dit project voor de derde keer door het college ingetrokken, wat uniek is in Ukkel en misschien wel in België. Uiteraard is dit besluit door het college genomen omdat in het verslag van de auditeur van de Raad van State over het door het buurtcomité en de buurtbewoners ingestelde beroep werd geconcludeerd dat deze derde vergunning moest worden geschorst. In dit geval geeft het college blijk van een zeldzame meedogenloosheid. In haar besluit tot intrekking van de vergunning gaat zij slechts in op secundaire elementen van het advies van de auditeur waarin schorsing wordt aanbevolen, namelijk dat in deze vergunning geen melding wordt gemaakt van de gewijzigde plannen en de aanvullende effectenbeoordeling die de aanvragers op 4 juli 2021 hebben ingediend. Zij gaat niet in op de opmerkingen van de auditeur over de bestemming.

De oorspronkelijke vergunningsaanvraag werd ingediend op 26 februari 2019. In de loop van de behandeling van deze aanvraag is de vergunning derhalve driemaal door het college afgegeven en ingetrokken.

De drie ingetrokken vergunningen en de redenen daarvoor waren in strijd met belangrijke bepalingen die de kern vormen van veel BBP's, zoals het opleggen van eengezinswoningen of niet-bouwbare tuinzones. Te oordelen, zoals het college doet (en de Raad van State klaarblijkelijk niet volgt), dat het verbod van gebouwen met meerdere appartementen op bepaalde plaatsen geen wezenlijk kenmerk van het BBP vormt, is onaanvaardbaar en maakt het BBP zinloos. De verscheidenheid van bouwgroottes en -dichtheden die het BBP in zijn geografisch gebied (dat breder is dan de Edith Cavellstraat) nastreeft, is gebaseerd op de wens om een zekere diversiteit van gebouwen in de wijk te waarborgen. Deze diversiteit is nog steeds sterk aanwezig in de wijk en in de vier lanen die deel uitmaken van het geografische gebied van BBP nr. 15. Het college heeft aangekondigd dat het voornemens is het BBP te herzien. De h. Cools hoopt dat deze wens niet bedoeld is om een bepaald particulier project te bevoordelen dat de huidige BBP-regels niet toestaan.

Deze vergunning doet ook een principiële vraag rijzen over de relevantie van de afbraak van een villa in zeer goede staat, die zou kunnen worden gerenoveerd en verbouwd. Volgens het advies van de auditeur van de Raad van State erkent de overlegcommissie de historische en erfgoedkwaliteit van het onroerend goed en de goede staat van instandhouding ervan, redenen die eerder rechtvaardigen dat het goed in zijn huidige staat wordt gehandhaafd. Moeten panden die in perfecte staat verkeren en bijdragen tot de gevarieerde typologie van het gebied, ook al zijn ze niet geklasseerd, altijd worden afgebroken om bepaalde vastgoedoperaties mogelijk te maken ?

Is het niet tijd om een einde aan deze saga te maken ? Moet er op initiatief van de gemeente geen overleg worden georganiseerd tussen alle betrokken partijen (projectontwikkelaar, omwonenden, enz.) om de standpunten met elkaar te verzoenen en tot een nieuw project te komen, met inachtneming van het BBP, waarvoor een nieuwe bouwvergunning zou worden aangevraagd ?

Schepen Biermann was van mening dat bepaalde beweringen in perscommentaren niet moeten worden geloofd.

Schepen Biermann was het met de h. De Bock eens dat er rechtszekerheid moet komen. Maar hij wijst er in dit verband op dat de auditeur van de Raad van State het BBP verre van eenvormig heeft geïnterpreteerd.

In zijn rapport over het eerste verzoek tot schorsing en nietigverklaring was de auditeur van de Raad van State van mening dat het karakter van een eengezinswoning of een collectieve woning geen essentieel element vormde. In het tweede beroep nam de auditeur een ander standpunt in, waaruit blijkt hoe ingewikkeld de interpretatie van

dit soort verordening is.

Om de evolutie van deze zaak te begrijpen moet ook rekening worden gehouden met de rol van de gedelegeerde ambtenaar van Urban Brussels.

De verantwoordelijkheid van het college ligt bij de interpretatie en uitvoering van het BBP, alsmede bij het toezicht op de naleving ervan.

Met betrekking tot BBP nr. 15 werd op 26 februari 2019 een aanvraag voor een bouwvergunning ingediend voor de afbraak van twee bestaande gebouwen en de bouw van een nieuw gebouw met 10 wooneenheden.

Naar aanleiding van het in mei 2019 georganiseerde openbaar onderzoek en het advies van de overlegcommissie brengt het college een ongunstig advies uit en is het van mening dat het project op de volgende punten in overeenstemming moet zijn met het BBP:

- de naleving van het afmetingen en het programma voor de inplanting van gebouw A (klein gebouw links naast het burgerhuis);
- de integratie van de toegangshelling naar de kelder in het volume van de gebouwen, terwijl deze aanvankelijk aan de buitenkant, rechts van het gebouw, was gepland;
- de aanleg, aan de rechterkant van gebouw B, van een met open grond beplante inspringstrook in landschapsstijl ter vervanging van de toegangshelling naar de parking;
- de schrapping van één bouwverdieping uit gebouw B en de aanpassing van het niveau van de inspringende achtergevel.

Dit stemt overeen met het advies van de overlegcommissie, dat overwegend ongunstig was, en dat in feite slechts het advies van de gemeente herhaalde, aangezien Urban Brussel zich bij deze gelegenheid reeds had onthouden.

Schepen Biermann herinnert eraan dat de door de aanvrager gevraagde afwijkingen vervolgens door de gemeente moeten worden bekrachtigd om door de gewestelijke gedelegeerde ambtenaar te kunnen worden afgegeven.

De gemeente weigerde de bovenverdieping in gebouw B aan te vragen omdat daarvoor geen vergunning was verleend door het BBP. Het BBP staat echter wel de bouw van een appartementsgebouw toe in plaats van de villa voor gebouw B.

In oktober 2019 dient de aanvrager een wijziging van het project in, die leidt tot een nieuw openbaar onderzoek en een nieuwe overlegcommissie.

Op 18 december 2019 brengt de overlegcommissie een niet-unaniem gunstig advies uit, met een nieuwe onthouding van Urban Brussels.

Aangezien het advies niet unaniem was, werd de vergunningsaanvraag doorgestuurd naar de gedelegeerde ambtenaar, namelijk Urban Brussels, voor een beslissing over het verzoek om een afwijking van het BBP.

Het college heeft om een afwijking verzocht, niet voor de bovenste verdieping van gebouw B, maar voor het verbindingsgebouw in de binnenplaats- en tuinzone en voor de splitsing van het kleine gebouw aan de linkerkant, terwijl in het BBP sprake is van een woning.

Op 10 maart 2020 stemt de gedelegeerde ambtenaar in met het verzoek om een afwijking van het BBP.

Op 5 mei heeft het college de vergunning afgegeven, maar voordat het verzoekster daarvan in kennis kon stellen, heeft zich een merkwaardig feit voorgedaan: op 15 juni heeft de gedelegeerde ambtenaar een nieuw advies uitgebracht, waarbij de instemming van 10 maart werd ingetrokken en vervangen, wat de eerste intrekking rechtvaardigde van een vergunning die was afgegeven maar nog niet aan de verzoeker was betekend.

Op 14 juli wordt opnieuw een vergunning afgegeven op basis van de nieuwe instemming van de gedelegeerde ambtenaar. In dit document staat, in een bepaling die ook in het BBP is opgenomen, dat de historische en erfgoedkwaliteiten van dit huis geen bezwaar tegen de bouw van een nieuw complex rechtvaardigen. Hoewel dit huis goed bewaard is gebleven en een samenhangend architectonisch geheel vormt, heeft

het geen bijzondere erfgoedwaarde.

Bij het project zal niettemin rekening moeten worden gehouden met de opmerkingen die met betrekking tot de BBP-voorschriften zijn gemaakt.

Wat gebouw A betreft, zijn de afmetingen en de geprojecteerde dieptes van de achtergevel op tuinniveau en op de bovenverdiepingen herzien overeenkomstig de BBP-voorschriften maar werd er een afwijking aanvaard voor de splitsing in appartementen op voorwaarde dat de afmetingen van het gebouw in overeenstemming is met die van het aangrenzende huis.

Voor gebouw B wordt de parkeerhelling naar rechts van het gebouw verplaatst, wordt aan de rechterzijde van het gebouw een beplant tuingedeelte aangelegd en wordt door het verwijderen van één verdieping het visuele effect van het project verminderd.

Op 29 juli gaf het college deze tweede vergunning af aan de aanvrager, die de eerste vergunning bleek te zijn die de aanvrager had ontvangen, en een maand later werd de gemeente in kennis gesteld van een verzoek tot nietigverklaring en schorsing.

In zijn verslag van 30 oktober 2020 heeft de auditeur het verzoek afgewezen, omdat hij van mening was dat de redenen niet ernstig waren:

"(...) in artikel 1A - dus voor het gebouw links - lijkt het verbod van een appartementsgebouw op deze locatie geen essentieel gegeven van het bijzonder bestemmingsplan, met name omdat dit plan de bouw van dergelijke gebouwen op verschillende locaties toestaat, met name op de locatie van gebouw B alsmede in het verlengde daarvan, en omdat de bestreden beslissing is ingegeven door de goede integratie en overgang met de bestaande bebouwing".

De auditeur volgt dus in feite het door de gemeente verdedigde standpunt, aangezien hij van mening is dat de tweede afgegeven vergunning geen probleem oplevert.

Op 18 januari 2021 heeft de Raad van State de uitvoering van de vergunning echter geschorst wegens het ontbreken van motivering van de afwijking of zelfs het ontbreken van een afwijking en het onvolledige karakter van de motivering betreffende de afbraak van het gebouw op de plaats van gebouw A.

Gelet op deze nietigverklaring werd de bouwvergunning uiteraard ingetrokken en is de procedure teruggekeerd naar het stadium van het vragen van advies aan de gedelegeerde ambtenaar.

Deze heeft op 24 juni een gunstig advies uitgebracht.

In juli diende de verzoeker aanvullende stukken in, waaronder een deskundigenrapport over de sanitaire toestand van het huis.

Het college heeft in september een nieuwe, beter gemotiveerde vergunning afgegeven en de aanvrager in oktober daarvan in kennis gesteld, wat in februari tot een nieuw beroep heeft geleid.

Op 15 april ontving de gemeente het verslag van de auditeur, die zijn standpunt wijzigde door een negatief advies uit te brengen omdat de vergunning geen grond bevatte voor de beoordeling van aanvullende elementen zoals het sanitaire verslag.

In het BBP, dat uit de jaren vijftig dateert, wordt gesproken van "huizen" en niet van "collectieve huisvesting". Het is dan ook de vraag of het begrip "collectieve huisvesting" kan worden gelijkgesteld met het begrip "huis" zoals dat in die tijd werd opgevat. In dit opzicht bestaat er onzekerheid.

Het college was van mening dat de splitsing van het gebouw in verschillende woningen, mits de afmetingen van het gebouw overeenkwamen met die van het aangrenzende huis, geen schending van een wezenlijk bestanddeel van het BBP vormde.

De auditeur volgde aanvankelijk het standpunt van de gemeente en weerlegde dit vervolgens, maar zonder de beslissing van de Raad van State over het tweede beroep af te wachten, trok de raad de vergunning ambtshalve in en nam hij opnieuw contact op met de verzoeker om zijn bezorgdheid over de situatie te uiten.

Het college veranderde niet van mening dat het niet onredelijk was het gebouw aan de linkerkant te splitsen indien een afmeting van een gezinswoning werd gehandhaafd,

maar het gaf de voorkeur aan een nieuwe start.

De verzoeker heeft het college in kennis gesteld van zijn voornemen om een nieuwe aanvraag in te dienen, die waarschijnlijk geen afwijking voor gebouw A zal behelzen en vermoedelijk de afbraak van de villa en de bouw van een appartementsgebouw zal omvatten overeenkomstig het BBP.

Met betrekking tot BBP nr. 15 verduidelijkte schepen Biermann dat er geen wijziging van het BBP zal zijn om de verzoeker zijn vergunning te geven. Het zou oneerlijk zijn dit te zeggen omdat het onmogelijk is, aangezien de tijd die nodig is om een BBP te wijzigen niet overeenstemt met de tijd die nodig is om een bouwvergunning af te geven.

Het blijkt dat BBP nr. 15 uit de jaren vijftig dateert en dat het probleem met de oudste BBP is dat zij ouder zijn dan het GBP (gewestelijk bestemmingsplan), wat betekent dat zij nieuwe onderzoeksgronden en dus zware administratieve procedures vereisen. Het zou dienstig zijn het Gemeentelijk Ontwikkelingsplan te actualiseren en daarbij voorrang te geven aan de herziening of zelfs de intrekking van bepaalde BBP's. Men moet inderdaad de moed hebben om te zeggen dat bepaalde BBP's hun nut hebben verloren en dat er geen reden meer is om ze te handhaven.

De h. Cools zei dat het niet helemaal juist was te beweren dat de auditeur van mening was veranderd: nadat de auditeur zijn advies had uitgebracht, had de Raad van State anders besloten. Daarom zegt de auditeur in het tweede beroep dat rekening moet worden gehouden met de beslissing van de Raad van State.

De h. Cools merkt ook op dat de auditeur zich in het vierde middel uitspreekt tegen de afbraak van het huis en dat het dus passend zou zijn om te pleiten voor het behoud ervan.

Aangezien waarschijnlijk een nieuwe aanvraag zal worden ingediend, moet het college trachten een oplossing te vinden die de standpunten dichterbij elkaar brengt, zodat een einde kan worden gemaakt aan deze saga.

Schepen Biermann weet niet of de verzoeker een nieuwe procedure zal starten of wijzigingsplannen zal indienen binnen de bestaande procedure.

De Raad neemt kennis.

1 annexe / 1 bijlage

Interpellation sur le 3ème retrait de permis pour le 105 Cavell.docx

23.06.2022/A/0065

Question orale de M. De Bock : le retrait du permis dans le dossier de destruction de la Maison d'Edith et reconstruction d'un immeuble à appartements rue Edith Cavell.

M. De Bock estime qu'il s'agit d'un dossier particulièrement complexe.

Selon la presse, le comité de quartier et la principale plaignante doivent faire face aux aléas et au coût d'une procédure, puisqu'ils ont pris les devants sur le plan judiciaire pour contester la décision du Collège quant au permis octroyé.

En matière d'urbanisme, il faut veiller à assurer la sécurité juridique et à éviter des positions qui pourraient sembler partisans. Or, telle est bien l'impression d'un certain nombre d'observateurs.

Si par deux ou trois fois, l'Auditeur du Conseil d'Etat affirme que la commune n'a pas respecté une série de prescriptions, il y a manifestement un grave problème dans le dossier et il conviendrait d'en tenir compte.

Quelle est en définitive la position du Collège dans ce dossier ? Le Collège pourrait-il

fournir des éclaircissements sur les motivations du retrait et les intentions des promoteurs ?

Quelles modifications le Collège souhaite-il opérer dans les PPAS ?

M. l'Echevin Biermann estime qu'il n'y a pas lieu de prêter foi à certaines allégations énoncées dans des commentaires de presse.

M. l'Echevin Biermann rejoint M. De Bock sur la nécessité d'assurer la sécurité juridique. Mais il souligne à cet égard que l'interprétation du PPAS est loin d'avoir été uniforme de la part de l'Auditeur du Conseil d'Etat.

Dans son rapport établi à l'occasion du premier recours en suspension et annulation, l'Auditeur du Conseil d'Etat considère que le caractère de maison unifamiliale ou de logement collectif ne constitue pas un élément essentiel. Lors du second recours, l'auditeur avait opté pour un point de vue différent, ce qui démontre à suffisance la complexité de l'interprétation de ce type de prescription.

Il faut aussi tenir compte du rôle joué par le Fonctionnaire délégué d'Urban Brussels pour appréhender l'évolution de ce dossier.

Là où la responsabilité du Collège est engagée, c'est quant à l'interprétation et la mise en œuvre du PPAS ainsi qu'à la garantie de son respect.

Pour ce qui concerne le PPAS n° 15, une demande de permis d'urbanisme est introduite le 26 février 2019 afin de démolir deux bâtiments existants et construire un nouvel immeuble de 10 logements.

Suite à l'enquête publique organisée en mai 2019 et à l'avis de la commission de concertation, le Collège remet un avis défavorable, considérant que le projet doit se conformer au PPAS sur les points suivants :

- le respect du gabarit et du programme pour l'implantation du bâtiment A (petit bâtiment de gauche collé à la maison mitoyenne ;
- l'intégration de la rampe d'accès au sous-sol dans le volume des immeubles, alors qu'initialement, elle était prévue à l'extérieur, à la droite du bâtiment ;
- la réalisation à droite de l'immeuble B d'une zone de recul paysagère plantée en pleine terre à la place de la rampe d'accès au parking ;
- la suppression d'un étage du bâtiment B et l'adaptation du niveau de la façade arrière en recul.

Ceci est conforme à l'avis, majoritairement défavorable, de la commission de concertation, qui ne fait en réalité que reprendre l'avis de la commune vu qu'en cette occasion, Urban Brussels s'était déjà abstenu.

M. l'Echevin Biermann rappelle que les dérogations sollicitées par le demandeur doivent être ensuite avalisées par la commune pour être éventuellement délivrées par le Fonctionnaire délégué régional.

La commune a refusé de solliciter l'étage supérieur dans le bâtiment B parce qu'il n'était pas autorisé par le PPAS. Par contre, le PPAS autorise la construction d'un immeuble à appartements à la place de la villa pour le bâtiment B.

En octobre 2019, le demandeur introduit une modification du projet, qui débouche sur une nouvelle enquête publique et une nouvelle commission de concertation.

Le 18 décembre 2019, la commission de concertation émet un avis favorable non-unanime, avec une nouvelle abstention d'Urban Brussels.

L'avis étant non-unanime, la demande de permis est envoyée au Fonctionnaire délégué, donc à Urban Brussels, pour décision sur la demande de dérogation au PPAS. Le Collège a sollicité une dérogation, non pour le dernier niveau du bâtiment B mais pour l'immeuble de liaison en zone de cour et jardin et pour la division du petit immeuble de gauche alors qu'on parle de maison dans le PPAS.

Le 10 mars 2020, le Fonctionnaire délégué rend un avis conforme sur la demande de dérogation au PPAS.

Le 5 mai, le Collège délivre le permis mais avant qu'il ait pu le notifier au demandeur, se produit un événement curieux : le 15 juin, le Fonctionnaire délégué rend un nouvel avis annulant et remplaçant l'avis conforme du 10 mars, ce qui a justifié le premier retrait d'un permis délivré mais non encore notifié au demandeur.

Un permis est à nouveau délivré le 14 juillet sur base du nouvel avis conforme du Fonctionnaire délégué. Ce document affirme, dans une disposition par ailleurs reprise au PPAS, que les qualités historiques et patrimoniales de cette maison ne justifient pas une opposition à la construction d'un ensemble neuf. Quoique cette maison soit bien conservée et constitue un ensemble architectural cohérent, elle ne présente pas de valeur patrimoniale particulière.

Le projet devra néanmoins prendre en compte les remarques émises par rapport aux prescriptions du PPAS.

Pour ce qui concerne l'immeuble A, le gabarit en hauteur et les profondeurs projetées en façade arrière au rez-de-jardin et aux étages ont été revus en fonction des prescriptions du PPAS, mais une dérogation a été acceptée pour la division en appartements à condition que le gabarit de l'immeuble soit conforme à la maison mitoyenne voisine.

Pour ce qui concerne l'immeuble B, la rampe de parking est déplacée à la droite du bâtiment, une zone de jardin plantée en pleine terre est aménagée du côté du voisin de droite et la suppression d'un étage est de nature à réduire l'impact visuel du projet.

Le 29 juillet, le Collège délivre ce second permis au demandeur, qui s'avère en l'occurrence le premier permis reçu par celui-ci, et un mois plus tard, la commune se voit notifier une requête en annulation et suspension.

Dans son rapport du 30 octobre 2020, l'auditeur rejette la requête, estimant que les moyens ne sont pas sérieux :

« (...) à l'article 1A – donc pour l'immeuble de gauche -, l'interdiction à cet endroit d'un immeuble à appartements multiples ne semble pas être une donnée essentielle du plan particulier d'affectation du sol, notamment parce que ce dernier autorise à divers endroits la construction de tels immeubles, particulièrement à l'endroit où se situe le bâtiment B ainsi que dans son prolongement et parce que l'acte attaqué est motivé par la bonne intégration et la transition avec les immeubles existants ».

Donc, l'auditeur suit en réalité le point de vue défendu par la commune, puisqu'il considère que le second permis délivré ne pose pas de problème.

Toutefois, le 18 janvier 2021, le Conseil d'Etat en suspend l'exécution, en raison d'un défaut de motivation de la dérogation voire de l'absence d'octroi d'une dérogation et du caractère lacunaire de la motivation pour ce qui concerne la démolition de l'immeuble situé au lieu d'implantation du bâtiment A.

Vu cette annulation, le permis d'urbanisme est évidemment retiré et la procédure revient au stade de la demande d'avis du Fonctionnaire délégué.

Celui-ci rend un avis favorable le 24 juin.

En juillet, le demandeur dépose des documents complémentaires, dont un rapport d'expertise sur l'état sanitaire de la maison.

Le Collège délivre un nouveau permis, mieux motivé, en septembre et le notifie au demandeur en octobre, ce qui débouche sur un nouveau recours en février dernier.

Le 15 avril, la commune réceptionne le rapport de l'auditeur, qui change de point de vue en émettant un avis négatif parce que ce permis ne contiendrait aucun motif d'appréciation des éléments complémentaires tels que le rapport sanitaire.

Le PPAS, qui date des années 50, parle de « maisons » et non de « logements collectifs ». Dès lors, il convient de se demander si le concept de « logement collectif » peut être assimilé à la notion de « maison » telle qu'on la concevait à l'époque. Il y a une incertitude à cet égard.

La thèse du Collège consistait à affirmer que la division de l'immeuble en plusieurs logements, moyennant le respect d'un gabarit conforme à la maison mitoyenne, ne constitue pas une violation d'un élément essentiel du PPAS.

L'auditeur suit la position de la commune dans un premier temps et la réfute dans un second temps, mais le Collège, sans attendre la décision du Conseil d'Etat sur le deuxième recours, a retiré le permis d'office et repris contact avec le demandeur pour exprimer son inquiétude par rapport à la situation.

Le Collège n'a pas varié d'opinion sur le fait qu'il n'était pas déraisonnable de diviser l'immeuble de gauche si on maintenait un gabarit de maison unifamiliale, mais il a estimé préférable de repartir sur de nouvelles bases.

Le demandeur a avisé le Collège de son intention d'introduire une nouvelle demande qui visera probablement l'absence de dérogation pour le bâtiment A et qui, selon toute vraisemblance, intégrera la démolition de la villa et la construction d'un immeuble à appartements conformément au PPAS.

Par rapport au PPAS n° 15, M. l'Echevin Biermann précise qu'il n'y aura pas de modification du PPAS afin que le demandeur ait son permis. Il serait malhonnête de l'affirmer car c'est impossible, le temps de modification d'un PPAS ne correspondant pas au temps de délivrance d'un permis d'urbanisme.

Il s'avère que le PPAS n° 15 date des années 50 et que la difficulté des PPAS les plus anciens réside dans le fait que leur antériorité par rapport au PRAS (Plan régional d'affectation du sol) implique de nouveaux motifs d'enquêtes et donc de lourdes procédures administratives.

Il serait opportun de procéder à une mise à jour du Plan communal de développement (PCD), par laquelle la priorité serait accordée à la révision voire à l'abrogation de certains PPAS. Il faut en effet avoir le courage de dire que certains PPAS ont fait leur temps et qu'il n'y a plus lieu de les maintenir en vigueur.

M. Cools précise qu'il n'est pas tout à fait exact de prétendre que l'auditeur ait changé d'avis : après que l'auditeur ait rendu son avis, le Conseil d'Etat a tranché autrement. Dès lors, dans la deuxième action, l'auditeur dit qu'il faut prendre en compte l'arrêt du Conseil d'Etat.

M. Cools note aussi que dans le 4^{ème} moyen, l'auditeur se prononce défavorablement sur la démolition de la maison, et qu'il conviendrait donc de plaider pour son maintien.

Vu qu'une nouvelle demande va sans doute être introduite, le Collège doit s'efforcer de trouver une solution qui rapproche les points de vue, de manière à mettre un terme à cette saga.

M. l'Echevin Biermann ignore si le demandeur lancera une nouvelle procédure ou introduira des plans modificatifs dans le cadre de la procédure existante.

Le Conseil prend connaissance.

Mondelinge vraag van de h. De Bock : intrekking van de vergunning voor de afbraak van de woning "Edith" en de heropbouw van een appartementsgebouw Edith Cavellstraat.

De h. De Bock is van mening dat dit een bijzonder ingewikkeld dossier is.

Volgens berichten in de pers worden het wijkcomité en de belangrijkste klager geconfronteerd met de gevaren en de kosten van een procedure, aangezien zij het voortouw hebben genomen in de juridische procedure om het besluit van het college over de verleende vergunning aan te vechten.

In stedenbouwkundige aangelegenheden moet worden gezorgd voor rechtszekerheid en moeten standpunten die de schijn van partijdigheid zouden kunnen wekken, worden vermeden. Dit is de indruk van een aantal waarnemers.

Als de auditeur van de Raad van State twee of drie keer verklaart dat de gemeente een reeks voorschriften niet heeft nageleefd, is er duidelijk een ernstig probleem in het

dossier en moet daar rekening mee worden gehouden.

Wat is het definitieve standpunt van het college over deze kwestie ? Kan het college opheldering verschaffen over de redenen voor de intrekking en de bedoelingen van de promotoren ?

Welke wijzigingen wil het college aanbrengen in het BBP ?

Schepen Biermann was van mening dat bepaalde beweringen in perscommentaren niet moeten worden geloofd.

Schepen Biermann was het met de h. De Bock eens dat er rechtszekerheid moet komen. Maar hij wijst er in dit verband op dat de auditeur van de Raad van State het BBP verre van eenvormig heeft geïnterpreteerd.

In zijn rapport over het eerste verzoek tot schorsing en nietigverklaring was de auditeur van de Raad van State van mening dat het karakter van een eengezinswoning of een collectieve woning geen essentieel element vormde. In het tweede beroep nam de auditeur een ander standpunt in, waaruit blijkt hoe ingewikkeld de interpretatie van dit soort verordening is.

Om de evolutie van deze zaak te begrijpen moet ook rekening worden gehouden met de rol van de gedelegeerde ambtenaar van Urban Brussels.

De verantwoordelijkheid van het college ligt bij de interpretatie en uitvoering van het BBP, alsmede bij het toezicht op de naleving ervan.

Met betrekking tot BBP nr. 15 werd op 26 februari 2019 een aanvraag voor een bouwvergunning ingediend voor de afbraak van twee bestaande gebouwen en de bouw van een nieuw gebouw met 10 wooneenheden.

Naar aanleiding van het in mei 2019 georganiseerde openbaar onderzoek en het advies van de overlegcommissie brengt het college een ongunstig advies uit en is het van mening dat het project op de volgende punten in overeenstemming moet zijn met het BBP:

- de naleving van het afmetingen en het programma voor de inplanting van gebouw A (klein gebouw links naast het burgerhuis);
- de integratie van de toegangshelling naar de kelder in het volume van de gebouwen, terwijl deze aanvankelijk aan de buitenkant, rechts van het gebouw, was gepland;
- de aanleg, aan de rechterkant van gebouw B, van een met open grond beplante inspringstrook in landschapsstijl ter vervanging van de toegangshelling naar de parking;
- de schrapping van één bouwverdieping uit gebouw B en de aanpassing van het niveau van de inspringende achtergevel.

Dit stemt overeen met het advies van de overlegcommissie, dat overwegend ongunstig was, en dat in feite slechts het advies van de gemeente herhaalde, aangezien Urban Brussel zich bij deze gelegenheid reeds had onthouden.

Schepen Biermann herinnert eraan dat de door de aanvrager gevraagde afwijkingen vervolgens door de gemeente moeten worden bekrachtigd om door de gewestelijke gedelegeerde ambtenaar te kunnen worden afgegeven.

De gemeente weigerde de bovenverdieping in gebouw B aan te vragen omdat daarvoor geen vergunning was verleend door het BBP. Het BBP staat echter wel de bouw van een appartementsgebouw toe in plaats van de villa voor gebouw B.

In oktober 2019 dient de aanvrager een wijziging van het project in, die leidt tot een nieuw openbaar onderzoek en een nieuwe overlegcommissie.

Op 18 december 2019 brengt de overlegcommissie een niet-unaniem gunstig advies uit, met een nieuwe onthouding van Urban Brussels.

Aangezien het advies niet unaniem was, werd de vergunningsaanvraag doorgestuurd naar de gedelegeerde ambtenaar, namelijk Urban Brussels, voor een beslissing over het verzoek om een afwijking van het BBP.

Het college heeft om een afwijking verzocht, niet voor de bovenste verdieping van gebouw B, maar voor het verbindingsgebouw in de binnenplaats- en tuinzone en voor

de splitsing van het kleine gebouw aan de linkerkant, terwijl in het BBP sprake is van een woning.

Op 10 maart 2020 stemt de gedelegeerde ambtenaar in met het verzoek om een afwijking van het BBP.

Op 5 mei heeft het college de vergunning afgegeven, maar voordat het verzoekster daarvan in kennis kon stellen, heeft zich een merkwaardig feit voorgedaan: op 15 juni heeft de gedelegeerde ambtenaar een nieuw advies uitgebracht, waarbij de instemming van 10 maart werd ingetrokken en vervangen, wat de eerste intrekking rechtvaardigde van een vergunning die was afgegeven maar nog niet aan de verzoeker was betekend.

Op 14 juli wordt opnieuw een vergunning afgegeven op basis van de nieuwe instemming van de gedelegeerde ambtenaar. In dit document staat, in een bepaling die ook in het BBP is opgenomen, dat de historische en erfgoedkwaliteiten van dit huis geen bezwaar tegen de bouw van een nieuw complex rechtvaardigen. Hoewel dit huis goed bewaard is gebleven en een samenhangend architectonisch geheel vormt, heeft het geen bijzondere erfgoedwaarde.

Bij het project zal niettemin rekening moeten worden gehouden met de opmerkingen die met betrekking tot de BBP-voorschriften zijn gemaakt.

Wat gebouw A betreft, zijn de afmetingen en de geprojecteerde dieptes van de achtergevel op tuinniveau en op de bovenverdiepingen herzien overeenkomstig de BBP-voorschriften maar werd er een afwijking aanvaard voor de splitsing in appartementen op voorwaarde dat de afmetingen van het gebouw in overeenstemming is met die van het aangrenzende huis.

Voor gebouw B wordt de parkeerhelling naar rechts van het gebouw verplaatst, wordt aan de rechterzijde van het gebouw een beplant tuingedeelte aangelegd en wordt door het verwijderen van één verdieping het visuele effect van het project verminderd.

Op 29 juli gaf het college deze tweede vergunning af aan de aanvrager, die de eerste vergunning bleek te zijn die de aanvrager had ontvangen, en een maand later werd de gemeente in kennis gesteld van een verzoek tot nietigverklaring en schorsing.

In zijn verslag van 30 oktober 2020 heeft de auditeur het verzoek afgewezen, omdat hij van mening was dat de redenen niet ernstig waren:

"(...) in artikel 1A - dus voor het gebouw links - lijkt het verbod van een appartementsgebouw op deze locatie geen essentieel gegeven van het bijzonder bestemmingsplan, met name omdat dit plan de bouw van dergelijke gebouwen op verschillende locaties toestaat, met name op de locatie van gebouw B alsmede in het verlengde daarvan, en omdat de bestreden beslissing is ingegeven door de goede integratie en overgang met de bestaande bebouwing".

De auditeur volgt dus in feite het door de gemeente verdedigde standpunt, aangezien hij van mening is dat de tweede afgegeven vergunning geen probleem oplevert.

Op 18 januari 2021 heeft de Raad van State de uitvoering van de vergunning echter geschorst wegens het ontbreken van motivering van de afwijking of zelfs het ontbreken van een afwijking en het onvolledige karakter van de motivering betreffende de afbraak van het gebouw op de plaats van gebouw A.

Gelet op deze nietigverklaring werd de bouwvergunning uiteraard ingetrokken en is de procedure teruggekeerd naar het stadium van het vragen van advies aan de gedelegeerde ambtenaar.

Deze heeft op 24 juni een gunstig advies uitgebracht.

In juli diende de verzoeker aanvullende stukken in, waaronder een deskundigenrapport over de sanitaire toestand van het huis.

Het college heeft in september een nieuwe, beter gemotiveerde vergunning afgegeven en de aanvrager in oktober daarvan in kennis gesteld, wat in februari tot een nieuw beroep heeft geleid.

Op 15 april ontving de gemeente het verslag van de auditeur, die zijn standpunt wijzigde door een negatief advies uit te brengen omdat de vergunning geen grond

bevatte voor de beoordeling van aanvullende elementen zoals het sanitaire verslag. In het BBP, dat uit de jaren vijftig dateert, wordt gesproken van "huizen" en niet van "collectieve huisvesting". Het is dan ook de vraag of het begrip "collectieve huisvesting" kan worden gelijkgesteld met het begrip "huis" zoals dat in die tijd werd opgevat. In dit opzicht bestaat er onzekerheid.

Het college was van mening dat de splitsing van het gebouw in verschillende woningen, mits de afmetingen van het gebouw overeenkwamen met die van het aangrenzende huis, geen schending van een wezenlijk bestanddeel van het BBP vormde.

De auditeur volgde aanvankelijk het standpunt van de gemeente en weerlegde dit vervolgens, maar zonder de beslissing van de Raad van State over het tweede beroep af te wachten, trok de raad de vergunning ambtshalve in en nam hij opnieuw contact op met de verzoeker om zijn bezorgdheid over de situatie te uiten.

Het college veranderde niet van mening dat het niet onredelijk was het gebouw aan de linkerkant te splitsen indien een afmeting van een gezinswoning werd gehandhaafd, maar het gaf de voorkeur aan een nieuwe start.

De verzoeker heeft het college in kennis gesteld van zijn voornemen om een nieuwe aanvraag in te dienen, die waarschijnlijk geen afwijking voor gebouw A zal behelzen en vermoedelijk de afbraak van de villa en de bouw van een appartementsgebouw zal omvatten overeenkomstig het BBP.

Met betrekking tot BBP nr. 15 verduidelijkte schepen Biermann dat er geen wijziging van het BBP zal zijn om de verzoeker zijn vergunning te geven. Het zou oneerlijk zijn dit te zeggen omdat het onmogelijk is, aangezien de tijd die nodig is om een BBP te wijzigen niet overeenstemt met de tijd die nodig is om een bouwvergunning af te geven.

Het blijkt dat BBP nr. 15 uit de jaren vijftig dateert en dat het probleem met de oudste BBP is dat zij ouder zijn dan het GBP (gewestelijk bestemmingsplan), wat betekent dat zij nieuwe onderzoeksgronden en dus zware administratieve procedures vereisen. Het zou dienstig zijn het Gemeentelijk Ontwikkelingsplan te actualiseren en daarbij voorrang te geven aan de herziening of zelfs de intrekking van bepaalde BBP's. Men moet inderdaad de moed hebben om te zeggen dat bepaalde BBP's hun nut hebben verloren en dat er geen reden meer is om ze te handhaven.

De h. Cools zei dat het niet helemaal juist was te beweren dat de auditeur van mening was veranderd: nadat de auditeur zijn advies had uitgebracht, had de Raad van State anders besloten. Daarom zegt de auditeur in het tweede beroep dat rekening moet worden gehouden met de beslissing van de Raad van State.

De h. Cools merkt ook op dat de auditeur zich in het vierde middel uitspreekt tegen de afbraak van het huis en dat het dus passend zou zijn om te pleiten voor het behoud ervan.

Aangezien waarschijnlijk een nieuwe aanvraag zal worden ingediend, moet het college trachten een oplossing te vinden die de standpunten dichterbij elkaar brengt, zodat een einde kan worden gemaakt aan deze saga.

Schepen Biermann weet niet of de verzoeker een nieuwe procedure zal starten of wijzigingsplannen zal indienen binnen de bestaande procedure.

De Raad neemt kennis.

commune ?

Mme Kokaj rappelle que, lors de la séance du Conseil du mois de mars, Mme Lederman-Bucquet a déposé une motion engageant la commune d'Uccle à adhérer à la stratégie européenne pour la lutte contre l'antisémitisme et pour le maintien de la vie juive en Europe.

Cette motion a été votée à l'unanimité, et tous les membres de l'assemblée en sont fiers.

Comme ce fut le cas au mois de janvier, Mme Margaux interpellera le Collège sur les tags antisémites révoltants et intolérables qui apparaissent sur les trottoirs et maisons de la commune. Les membres de cette assemblée s'en sont indignés en décembre et en mai et s'en indigneront toujours.

Un groupe de travail, où tous les groupes politiques sont représentés, est à présent constitué afin de réfléchir à la mise en œuvre de la très belle interpellation citoyenne sur la mémoire de Youra Livchitz et de l'attaque héroïque du XXème convoi.

La vigilance des citoyens, les valeurs défendues par les conseillers communaux et l'attention portée par le Collège à ces questions sont en soi une réponse : elles représentent un espoir face à la recrudescence d'actes antisémites qui doivent susciter l'inquiétude et inciter à l'action, tant ils sont constitutifs du repli sur soi, de la peur et de la haine des autres, qui menacent à terme le vivre ensemble et constituent un signal d'alarme pour toutes les minorités.

La commune d'Uccle prend très au sérieux la lutte contre le racisme, l'antisémitisme et toutes les formes de discrimination.

Selon Mme Kokaj, l'éducation, qui ne se restreint pas aux murs de l'école, joue un rôle fondamental dans le combat à mener pour favoriser un vivre ensemble respectueux et harmonieux.

Nos façons d'être, nos façons de nous comporter, l'exemplarité dont nous faisons preuve, la cohérence entre nos paroles et nos actes assurent une éducation informelle tout aussi puissante. De même, les espaces collectifs partagés dans lequel nous évoluons quotidiennement, les personnages que nous décidons de mettre à l'honneur dans l'espace public, dont nous croisons chaque jour les noms, donnent une indication très claire des valeurs qui méritent d'être défendues et des exemples qui doivent être suivis.

Eu égard à ces considérations, Mme Kokaj se réjouit de la réunion commune des Collèges d'Uccle et d'Ixelles et de la décision arrêtée et communiquée à l'issue de celle-ci.

La page Facebook de la commune mentionne que la rue Edmond Picard serait débaptisée et que le nom de la résistante Andrée Geulen-Herscovici, récemment décédée, serait choisi pour le changement de dénomination.

Cette décision honore les deux communes, puisqu'elle concrétise leur engagement et en souligne la cohérence.

On ne peut décemment accepter qu'une rue d'Uccle porte encore aujourd'hui le nom d'Edmond Picard. Cet apologiste du racisme et de l'antisémitisme oeuvra toute sa vie à tenter de légitimer sur le plan théorique ces idéologies mortifères, avec des déclarations sans équivoque, telles que : « Les juifs sont la peste » ou « Comme le singe, le noir est imitateur ».

Edmond Picard meurt en 1924 mais on sait aujourd'hui à quels types de crimes, de régimes, de souffrances et d'humiliations les idéologies qu'il a incarnées ont mené l'humanité.

Mme Kokaj entend les arguments qui consistent à dire que renommer des rues ou déboulonner des statues revient à effacer l'histoire, qu'il s'agit d'un acte grave.

Il ne faut jamais oublier que des personnages comme Edmond Picard ont existé. Il ne faut pas oublier que lui et d'autres inspirent de nouveaux tristes personnages qui chaque jour menacent ce que nous chérissons. Il faut enseigner que des personnages

comme Andrée Geulen, Youra Livchitz ou Fela Perelman les ont combattus en attaquant le XXème convoi ou en créant quatre jardins d'enfants juifs à Bruxelles, dont « Nos petits » à Uccle en 1942. Ce sont ces personnages-là qu'il convient de mettre à l'honneur dans l'espace public. Des hommes, mais aussi des femmes – Mme Kokaj insiste sur ce point -, qui ont œuvré à ce que le monde social soit plus juste.

Les noms de nos rues racontent des histoires et proposent de ce fait un récit. Nous sommes responsables du récit que nous souhaitons valoriser et proposer aux générations à venir.

Le Collège peut-il donner des indications sur la communication qui sera adressée aux habitants de la rue, qui sont les tous premiers concernés ? Envisage-t-il un courrier qui fournisse des explications motivées, avec un souci de la pédagogie ?

Le Collège conçoit-il le changement de dénomination de cette rue comme un tremplin vers une réflexion plus large sur l'espace public et la dimension symbolique de ce dernier ?

Il ne s'agit pas de rebaptiser toutes les rues ni de réécrire l'histoire mais peut-être de continuer à l'écrire.

Le Collège est-il favorable à la mise en place d'une commission participative mixte composée d'habitants, d'élus, voire d'experts, vouée à l'examen du récit et des représentations de l'espace public ucclois ?

Le cas échéant, les réflexions sur la féminisation du nom des rues et sur le passé colonial de la Belgique pourront-elles y trouver une place sereinement ?

M. Cohen est partisan du changement du nom de cette rue, mais à condition que les raisons qui le justifient soient mises en exergue, car l'histoire ne doit pas être effacée.

Il serait dès lors opportun que la nouvelle dénomination mentionne que la nouvelle rue Andrée Geulen-Herscovici était anciennement la rue Edmond Picard et que, suivant la proposition émise auparavant par Mme Van Offelen pour d'autres situations, on place des QR codes dénonçant l'antisémitisme abject de cet ignoble personnage.

Il conviendrait aussi de fournir une aide aux commerces et entreprises de cette rue pour les frais qu'ils devront assumer pour le remplacement de leurs cartes de visite, de leur papier à en-tête, etc.

M. Cools remercie vivement Mme Kokaj car avant cette interpellation, il ignorait tout d'Edmond Picard et de ses écrits.

Le changement de nom de cette rue est tout à fait justifié, mais si une telle opération a lieu, il serait incongru de remuer toute cette boue en y ajoutant la mention « anciennement rue Edmond Picard ».

M. Cools n'est donc pas partisan du placement d'un QR-code, proposé par M. Cohen.

Mme Culer remercie Mme Kokaj pour sa remarquable intervention, dont elle partage les positions, si ce n'est qu'elle émet un certain doute à l'égard de la pertinence d'une commission d'experts et de citoyens, vu qu'il s'agit d'un cas très spécifique, relatif à un individu absolument épouvantable.

Mme Van Offelen insiste sur l'utilité des panneaux explicatifs et des QR codes, vu que de nombreuses personnes passent devant les monuments ucclois sans savoir ce qu'ils signifient.

M. De Bock estime que l'éducation est essentielle pour éviter, grâce au travail de mémoire, la reproduction des erreurs du passé, et ce d'autant plus que l'actualité montre la présence de la tyrannie à nos portes.

C'est justement grâce à l'éducation, en l'occurrence au cours de sa formation universitaire, que M. De Bock a appris l'existence d'Edmond Picard, le contenu de ses écrits et l'épisode de la destruction du buste de ce personnage par Me Graindorge au

Palais de Justice de Bruxelles.

M. De Bock soutient donc sans la moindre réserve toutes les propositions émises par Mme Kokaj dans son interpellation.

M. Hayette soutient totalement les propositions de Mme Kokaj.

Donner des modèles à l'extrême droite serait rendre un très mauvais service à la population.

Cependant, M. Hayette n'est pas favorable à l'indication d'une mention « ancienne rue Edmond Picard » sous le nouveau nom de la rue : il faut débaptiser les rues dont les références sont inacceptables mais laisser le travail de mémoire aux historiens.

Mme Margaux estime que l'éducation au devoir de mémoire est plus importante que jamais, et ce d'autant plus que des conseillers communaux et même d'anciens échevins ignoraient que le nom d'un personnage antisémite et négrophobe avait été attribué à une rue ucquoise.

M. le Bourgmestre précise que c'est sans doute la première fois qu'une rue est débaptisée à Uccle.

Tout a été dit sur l'évidence d'une telle débaptisation. Le choix de ce personnage, effectué naguère pour le nom d'une rue, est incontestablement le signe d'une faille, qui s'explique peut-être par sa notoriété en tant que juriste et figure de la vie intellectuelle à son époque.

Vu que la rue Edmond Picard se situe pour 30 % sur Uccle et pour 70 % sur Ixelles, cette problématique a été abordée lors de la séance commune des Collèges d'Uccle et d'Ixelles, et les deux Collèges ont décidé d'un commun accord d'entamer le processus de changement de nom pour cette artère.

Vu que la commission de toponymie doit encore se prononcer et que d'autres formalités doivent encore être accomplies, il faudra un délai d'environ un an avant que la débaptisation ne soit soumise aux Conseils communaux d'Uccle et d'Ixelles pour approbation.

Il faudra mener un travail pédagogique auprès des habitants de la rue Edmond Picard, et de la population en général, pour expliquer les raisons de cette débaptisation car si peu de mandataires ucquois étaient au courant du profil de Picard, on peut imaginer que de nombreux citoyens ignorent de qui il s'agit.

Une fois que la débaptisation de cette rue sera acquise, il faudra choisir un nouveau nom. M. l'Echevin Biermann et Mme l'Echevin De Brouwer ont proposé le nom d'Andrée Geulen-Herscovici, décédée récemment, grande résistante et citoyenne d'honneur de la commune d'Ixelles. Le Collège ixellois a accueilli cette proposition avec enthousiasme. Le Conseil communal d'Uccle aura l'occasion d'en reparler, mais M. le Bourgmestre trouve cette proposition très intéressante sur le plan symbolique, puisqu'elle consisterait à remplacer le nom d'un théoricien de l'antisémitisme par celui d'une grande résistante.

Par ailleurs, M. le Bourgmestre reconnaît que des efforts doivent encore être accomplis en faveur de la féminisation des rues, mais Uccle peut déjà s'enorgueillir d'avoir attribué le nom de grandes figures féminines à de nouvelles artères (Andrée de Jong, etc.).

Mme l'Echevine De Brouwer estime que la réflexion en ce domaine doit être poursuivie, eu égard à la persistance de l'antisémitisme, du racisme et d'autres discriminations.

Elle souligne qu'aucune rue d'Uccle ne mentionne jusqu'à présent le nom d'une femme non-blanche.

Mme Kokaj signale que d'autres pays accomplissent un travail analogue : elle a pu le

constater lors d'un voyage scolaire entrepris avec ses propres élèves au Portugal, où un « pont Salazar » est devenu le « pont 25 avril ». Un tel changement est porteur de sens et propice à l'enseignement des valeurs démocratiques.

Mme Kokaj comprend tout à fait l'attachement de Mme Van Offelen aux QR codes mais le travail de mémoire auprès de la jeunesse est plus efficace s'il est mené en tout premier lieu dans leur environnement scolaire immédiat.

Elle épingle aussi le lien à établir entre le racisme négrophobe et le passé colonial de la Belgique, qu'il faut toutefois aborder avec toutes les nuances requises.

Le Conseil prend connaissance.

Interpellatie van Mevr. Kokaj : onze straatnamen hebben een geschiedenis, de openbare ruimte vertelt een verhaal. Wat wensen we voor onze inwoners ?

Dhr. Hayette meent dat zijn vraag een provocatie zou kunnen lijken, zij het niet dat er op 9 en 10 juni een infosessie van de projectontwikkelaars voor de buurtbewoners plaatsgevonden heeft.

De bewoners zijn onthutst en woedend van deze bijeenkomst vertrokken. De verdedigers hadden alles uit de kast gehaald om de talrijke aanwezigen te overtuigen: communicatiefirma, maquette, projectiescherm, deskundigen in architectuur, landschap en bouw, die klaar stonden om de vragen van de bewoners te beantwoorden.

Vanaf het begin was de toon gezet : de deelnemers waren niet uitgenodigd op een dialoog om het project te verbeteren, maar om kennis te nemen van een vergunningsaanvraag die midden maart ingediend werd, waarvoor elke dialoog uitgesloten was. De deelnemers die denken betrokken te zijn bij de beslissingen van de financiers zullen enorm teleurgesteld zijn. De vragen en de hoop om met de projectontwikkelaars te onderhandelen over de vrije ruimtes stootten op een grond van niet-ontvankelijkheid, die soms brutaal uitgesproken werd.

Ondanks een vermindering met 23 woningen blijft het project te imposant met zijn 199 woningen. De parkings zullen onder de gebouwen aangelegd worden, zonder verduidelijking over de reikwijdte ervan. Gelet op de kaart met de kwetsbaarheden van de gemeente Ukkel voor de klimaatverandering veroorzaakt de bouwzone heel wat onrust. Volgens Leefmilieu Brussel is het al een overstromingsgebied. Stormen zorgen er regelmatig voor dat de riolering terugvloeit in de kelders van de huizen in de Horzelstraat. Een toenemende betonnisering van de wijk en een overbelasting van de riolering door de aanzienlijke toename van de bevolking leiden tot overstromingen in de Horzelstraat, de Waterkasteelstraat en op het Horzelplein, dat dichtbebouwd is.

Wat de mobiliteit betreft moeten we benadrukken dat er evenveel parkeerplaatsen als appartementen zijn. Dat heeft een sterke invloed op het verkeer in de wijk, te meer daar het autoverkeer van een deel van de nieuwe gebouwen naar de Horzelstraat voert, waar de verkeersdruk al maximaal is, in het bijzonder tijdens de spits. Er zijn daarentegen weinig bovengrondse parkeerplaatsen, waardoor de bezoekers in de aangrenzende straten zullen parkeren. Dit vooruitzicht dreigt een blijvende impact te hebben op de levenskwaliteit van de bewoners van de wijk.

De bewoners dringen erop aan om twee opmerkelijke bomen te behouden: een eik aan de ingang van het terrein en een amberboom in de perimeter. Op dit ogenblik verzetten de projectontwikkelaars zich tegen de grondinneming van het BBP. Het college zou een lichte wijziging van het BBP kunnen voorstellen om een bredere en diepere achteruitbouwstrook toe te staan, die een esthetischer perspectief zou bieden en het mogelijk zou maken de twee opmerkelijke bomen waaraan veel mensen gehecht zijn te behouden.

Vanaf het begin hadden de burgers een globaal project gewenst dat de twee fases van het project verbindt: een eerste fase ter hoogte van de Horzelstraat 100 en een tweede

fase op de voormalige site van Illochroma, die gesaneerd wordt. De reiniging van de locatie zal het op zijn minst mogelijk maken om te reorganiseren, aangezien bezoekers de industriële gebouwen als tweede verblijf gekozen hadden. De toekomst van de tweede fase lijkt echter volledig losgemaakt van de eerste en dit baart zorgen: er wordt niet meer gesproken van een effectenstudie, een nutsvoorziening of een samenhangend geheel dat het project opnieuw een landelijk karakter zou kunnen geven.

In plaats daarvan zal er volgens de bewierokers van het project een duurdere sanering zijn dan gepland, maar die de facto de bouw van middelgrote en sociale woningen voor de Ukkelaars uitsluit, die hun kinderen willen huisvesten of een rustig pensioen willen in een wijk waaraan ze verknocht zijn en die ze al lang kennen. In de plaats van dit vooruitzicht zullen het speculatieve woningen zijn voor de periode-eigenaars of voor de Europese expats die op zoek zijn naar onderdak dicht bij het Frans Lyceum of de Europese School.

Dit project moet niet langer "Les Jardins du Kinsendael" genoemd worden, aangezien volgens de gegevens die uiteengezet werden in deze lezing de bewoners nog steeds op zoek zijn naar de tuinen.

Is het college bereid om van deze wijk een model van geslaagde reconversie van een industrieterrein te maken ?

Dhr. Cools deelt in ruime mate het standpunt van dhr. Hayette.

Hij herhaalt dat hij enkele maanden geleden een interpellatie over hetzelfde thema ingediend heeft. Hij had toen voorgesteld dat het college het initiatief nam voor een overleg tussen de buurtbewoners, de projectontwikkelaar, de gemeente en eventueel het gewest. Dhr. Biermann had hem geantwoord dat een dergelijk initiatief enkel ondernomen kon worden middels toestemming van de projectontwikkelaar.

Dhr. Cools verbergt een zekere ontgoocheling niet, aangezien er voor andere dossiers zoals de reconversie van het Edith Cavellziekenhuis werkvergaderingen waren voor de lancering van de procedure en in de loop ervan.

In dit geval was er geen werkelijk overleg aangezien er geen enkele dialoog stroomopwaarts voor de indiening van nieuwe plannen tot stand gekomen is en de projectontwikkelaar tijdens de georganiseerde vergadering alleen maar de wijzigingen meegedeeld heeft die hij aangebracht had.

Sommige wijzigingen zijn echter interessant, bijvoorbeeld de schrapping van 23 woningen om meer productieactiviteiten te stimuleren.

Niettegenstaande de inspanningen om het aantal afwijkingen op het BBP te beperken, zou het nuttig zijn om de boom ter hoogte van de Horzelstraat te behouden, die niet onder een dergelijke afwijking valt, aangezien hij een interessante verademing in de Horzelstraat zou bieden, zelfs al ligt hij in een bebouwbare zone.

Er ontbreekt ook een totaalvisie: de zone achter het Illochroma-gebouw, dat vandaag gesloopt is, zou in het project geïntegreerd moeten worden en indien deze breuk blijft bestaan, zou er op zijn minst geïnformeerd moeten worden over de intenties voor deze sector: indien er heel wat parkeerplaatsen voorzien zijn onder het openbaar plein in het deel langs de Gulden Kasteelstraat, zouden we kunnen begrijpen dat het aantal parkeerplaatsen aan de kant van Les Jardins du Kinsendael beperkt wordt ondanks de zwakke bediening door het openbaar vervoer.

Dhr. De Bock herinnert zich dat hij over dit project heeft horen praten ten tijde van burgemeester Armand De Decker en dat het toen ging om gebouwen van 7 tot 8 verdiepingen hoog, maar dat het niet dezelfde projectontwikkelaar was.

Het is vrij logisch dat de projectontwikkelaars gebouwen "gelijkvloers + 3 verdiepingen" willen bouwen vlak tegenover het gewestelijk terrein van het Horzelplein, waar de 68 opgetrokken woningen (34 sociale woningen en 34 middelgrote woningen, deels beheerd door de gemeente) dezelfde hoogte hebben.

De afwijkingen op het BBP moeten vermeden worden aangezien ze verre van allemaal gerechtvaardigd zijn.

Wat betreft de stedenbouwkundige lasten: het lijkt dat de projectontwikkelaar een bedrag van € 1.200.000 wil bestemmen voor de verwezenlijking van een park binnenin het huizenblok, dat in werkelijkheid toegankelijker zou zijn voor de buurtbewoners dan voor de bewoners van deze wijk. Zouden deze stedenbouwkundige lasten niet aan de gemeente betaald kunnen worden, zodat zij kan beslissen over de bestemming ervan ?

Dhr. Biermann herinnert eraan dat het beheer van dit grote dossier onder de bevoegdheid van het gewestelijk bestuur Stedenbouw (urban.brussels) en niet onder die van de gemeente valt, die de hele procedure dus niet beheerst.

Vorig jaar heeft de gemeente een ongunstig advies geformuleerd in de Overlegcommissie.

Aangezien het deel langs de Gulden Kasteelstraat, dat overeenkomt met fase 2, sterk vervuild werd, heeft de projectontwikkelaar een afbraak- en saneringsvergunning gekregen, waarvan het proces aan de gang is. Er is nu sprake van fase 1 langs de Horzelstraat. Volgens dhr. Biermann kunnen we de projectontwikkelaar er niet van verdenken dat hij niet de intentie gehad heeft om over te gaan tot de daadwerkelijke verwezenlijking van fase 2.

De gewijzigde plannen werden ingediend. Het was nog niet mogelijk om data vast te leggen voor een nieuw openbaar onderzoek en een nieuwe vergadering van de Overlegcommissie aangezien Leefmilieu Brussel nog geen ontvangstbevestiging van een volledig dossier afgeleverd heeft. De buurtbewoners, wier opmerkingen dhr. Hayette terecht doorgeeft, zullen van zich kunnen laten horen in het kader van dit openbaar onderzoek, dat waarschijnlijk na de zomer zal plaatsvinden.

Het BBP voorziet de aanleg van een groene ruimte. Volgens de aanvrager zou deze in aanmerking genomen moeten worden voor de stedenbouwkundige lasten, terwijl de gemeente veeleer overweegt om deze laatste om te zetten in woningen of contant geld. We kunnen betreuren dat het terrein niet bestemd wordt voor openbare woningen, maar aangezien de gemeente een dergelijk perceel niet kan terugkopen, zouden het gewest, overheidsinstellingen zoals de BGHM of Citydev moeten investeren in de terugkoop van stadskankers om bouwwerken te vermijden op de onbebouwde percelen waarop moestuinen liggen, die een groene long zijn voor Brussel.

Wat betreft het overleg: dhr. Biermann deelt mee dat de projectontwikkelaar op vraag van het college de infovergadering georganiseerd heeft.

Sinds de inwerkingtreding van het nieuwe BWRO vragen de aanvragers in het algemeen echter projectvergaderingen en zijn ze van mening dat de gegevens in het proces-verbaal van deze vergadering in de vergunning staan.

Bijgevolg schenken ze bijna geen aandacht meer aan de openbare onderzoeken en aan de Overlegcommissie, terwijl de argumenten die in dit kader uitgewisseld worden een beroep van de aanvrager, de buurtbewoners of de gemeente tegen een door het gewest afgeleverde vergunning kunnen motiveren.

We moeten dus vermijden om de in de procedure voorziene fases te verzwakken door het aantal informele vergaderingen te verhogen.

Dhr. Hayette dankt dhr. Biermann voor zijn verduidelijkingen.

Dhr. Cools is van mening dat de informele overlegmomenten nuttig zijn voor grootschalige projecten, ook al is de gemeente niet de uitreikende overheid van de vergunning, om de inspraak stroomopwaarts te bevorderen, zolang het mogelijk is wijzigingen door te voeren.

Hij deelt daarentegen het standpunt van dhr. Biermann over de stedenbouwkundige lasten.

Dhr. De Bock is enigszins gerustgesteld over de problematiek van de stedenbouwkundige lasten aangezien dhr. Biermann zich niet laat imponeren door de wensen van de projectontwikkelaar wat betreft de bestemming ervan.

De Raad neemt kennis.

1 annexe / 1 bijlage

Le nom de nos rues raconte des histoires, l'espace public propose un récit..docx

23.06.2022/A/0067 **Interpellation de M. Desmet : le harcèlement en milieu scolaire.**

M. Desmet estime que le harcèlement, problématique régulièrement évoquée dans les médias, touche de trop nombreux élèves et est amplifié par les réseaux sociaux. Les conséquences, dont le suicide est la forme extrême et la plus médiatisée, s'avèrent dramatiques pour tous les acteurs concernés. L'impact psychologique sur les victimes et les familles peut être catastrophique. Pour être en mesure de réagir lorsqu'un proche est concerné, il faut comprendre les mécanismes de ce phénomène, qui va bien au-delà du clivage « gentils/méchants ». C'est un phénomène de groupe, souvent déguisé et mal compris, avec parfois l'usage de l'humour qui dérive rapidement vers la prise de pouvoir sur l'autre.

Ce phénomène se développe régulièrement dans les milieux scolaires, parfois dès le plus jeune âge : plus il y a de la compétition, plus il y aura du harcèlement.

La différence entre l'« emmerdeur » et le harceleur réside dans le fait que ce dernier recherche un public, le soutien de spectateurs, ce qui entraîne un rapport de force déstabilisant pour la victime, parfois enfermée dans une situation d'écrasement, de culpabilité. Le cyber-harcèlement amplifie ce phénomène, puisqu'il accroît le nombre de spectateurs.

Seule l'institution possède la clé d'une aide adéquate. La prévention, outil indispensable, doit se développer en milieu scolaire, à tous les niveaux. L'enfant doit se sentir en confiance, être entendu et connaître les personnes-ressources au sein de son établissement. Son environnement familial demeure un relais essentiel. Dès lors, l'école joue un rôle nécessaire dans le soutien aux familles en les orientant vers les personnes-ressources.

La récente application Cyberhelp, créée via les GSM, permet à l'enfant de réagir plus facilement lorsqu'il pense être en situation de harcèlement.

La réécriture du projet pédagogique est aussi de nature à améliorer le soutien aux victimes du harcèlement.

Quels sont les dispositifs développés au sein des établissements scolaires ucclois pour lutter contre le harcèlement ?

Mme Kokaj insiste sur l'importance de cette thématique, qui a déjà fait l'objet d'une motion de la part du Conseil communal.

Un enfant harceleur qui prend le pouvoir par la violence et n'est pas sanctionné, ou à tout le moins sensibilisé, et un enfant harcelé qui, par manque de confiance, n'ose pas dire à l'adulte à quel point il souffre en sont affectés d'une manière telle que cela entraîne des répercussions sur la société en général.

Il est aussi difficile pour les parents d'accompagner leur enfant, qu'il soit victime ou bourreau.

Mme l'Echevin Gol-Lescot est sensible au problème du harcèlement puisqu'elle a souhaité offrir à tous les élèves de 6^{ème} primaire un livre consacré à ce sujet.

Selon les données d'un article, 939 élèves ont été renvoyés définitivement de leur

établissement scolaire en Fédération Wallonie-Bruxelles lors de l'année 2020-2021 (36 % pour violences psychologiques, 32 % pour violences physiques).

Quelle formation reçoivent les équipes pédagogiques pour traiter le problème du harcèlement ? Comment réagit le pouvoir organisateur face à ce phénomène ?

Mme Maison rappelle que l'ensemble des équipes pédagogiques a suivi auparavant une formation axée sur la lutte contre le harcèlement en milieu scolaire sous l'égide de Bruno Humbeeck de l'Université de Mons.

Il convient de pérenniser les actions menées en section maternelle, notamment les jeux de rôle tels que le « jeu des trois figures », où l'enfant endosse tour à tour les rôles de la victime, du harceleur et du témoin et peut ainsi prendre conscience de l'impact d'un tel comportement.

M. De Bock précise que la violence verbale s'avère souvent plus insupportable que la violence physique et pousse parfois des jeunes au suicide.

Les réseaux sociaux s'avèrent un grand espace de délation et de harcèlement, qui décuple le phénomène.

L'éducation à cette problématique (et notamment l'éducation à l'utilisation des réseaux sociaux) est capitale, et doit s'adresser autant aux parents qu'aux enfants.

Mme l'Echevin Gol-Lescot répond que le phénomène du harcèlement existe depuis toujours, n'a pas surgi brusquement avec l'irruption des réseaux sociaux, mais que la conscience de ce problème est plus aiguë aujourd'hui.

De nombreuses actions sont entreprises au sein des écoles communales pour lutter contre le harcèlement.

Le projet Humbeeck est maintenu, notamment via des cercles de parole qui apprennent aux enfants qui harcèlent ou sont sur le point de harceler à mettre des mots sur leur comportement, de manière à prendre conscience de la violence qui en découle. Ce processus est accompli à l'aide de méthodes ludiques fondées sur des lectures, des contes, des récits, etc.

Les conseils de discipline sont parfois amenés à intervenir, et si la situation est plus grave, un membre du Centre PSE (Prévention de la santé à l'école) se rend dans l'établissement.

Mme l'Echevin Gol-Lescot a longtemps hésité à offrir un livre consacré à ce problème aux élèves de 6^{ème} primaire, par crainte d'éveiller de façon anticipée des angoisses au seuil de leur entrée dans l'enseignement secondaire, mais cet ouvrage intitulé « Je me défends du harcèlement », qui lui a été conseillé par Mme l'Echevin Delwart, lui a semblé tout à fait pertinent dans la mesure où, à partir de petits récits concrets, il donne des clés aux enfants pour gérer eux-mêmes ce genre de situation, comme l'indique la préface.

Via le projet pédagogique, qui accorde autant d'importance au savoir-être qu'au savoir, les directions et les enseignants sont de plus en plus sensibilisés à la détection des premiers signes de harcèlement.

Le Conseil prend connaissance.

Interpellatie van de h. Desmet : pesten op school.

De h. Desmet is van mening dat pesten, een probleem dat regelmatig in de media wordt vermeld, te veel leerlingen treft en wordt versterkt door sociale netwerken. De gevolgen, waarvan zelfmoord de extreme en meest bekende vorm is, zijn dramatisch voor alle betrokkenen. De psychologische gevolgen voor de slachtoffers en hun familie kunnen catastrofaal zijn. Om te kunnen reageren wanneer een naaste wordt getroffen, is het nodig de mechanismen van dit verschijnsel te begrijpen, dat veel

verder gaat dan de scheidslijn "good guys/bad guys". Het is een groepsfenomeen, vaak vermomd en onbegrepen, soms met gebruikmaking van humor dat snel afglijdt naar het nemen van de macht over de ander.

Dit verschijnsel doet zich regelmatig voor op scholen, soms al vanaf zeer jonge leeftijd: hoe meer concurrentie, hoe meer pesterijen.

Het verschil tussen de "onruststoker" en de intimidator ligt in het feit dat de laatste een publiek zoekt, de steun van toeschouwers, wat leidt tot een destabiliserend machtsevenwicht voor het slachtoffer dat soms gevangen zit in een situatie van verpletterend schuldgevoel. Cyberpesten versterkt dit fenomeen omdat het aantal toeschouwers toeneemt.

Alleen de instelling heeft de sleutel tot adequate hulp. Preventie is een onmisbaar instrument en moet op scholen op alle niveaus worden ontwikkeld. Het kind moet zich vertrouwd voelen, gehoord worden en de contactpersonen binnen zijn of haar school kennen. De gezinsomgeving blijft een essentiële schakel. De school speelt daarom een noodzakelijke rol bij de ondersteuning van gezinnen door hen door te verwijzen naar hulpverleners.

De recente app Cyberhelp maakt het voor kinderen gemakkelijker te reageren wanneer zij denken dat zij worden gepest.

De herschrijving van het onderwijsproject zal waarschijnlijk ook leiden tot een betere ondersteuning van slachtoffers van pesten.

Welke maatregelen zijn er op de Ukkelse scholen ontwikkeld om pesten tegen te gaan ?

Mevr. Kokaj beklemtoont het belang van deze kwestie, waarover de gemeenteraad reeds een motie had ingediend.

Een kind dat door geweld de macht grijpt en niet wordt gestraft, of tenminste bewust gemaakt, en een kind dat wordt gepest en dat door een gebrek aan zelfvertrouwen niet aan de volwassene durft te vertellen hoezeer het lijdt, worden zodanig getroffen dat dit zijn weerslag heeft op de samenleving in het algemeen.

Het is ook moeilijk voor ouders om hun kind te begeleiden, of het nu slachtoffer of dader is.

Schepen Gol-Lescot is gevoelig voor het probleem van pesten aangezien zij alle leerlingen van de zesde basisklas een boek over dit onderwerp wou geven.

Volgens een artikel werden in de Federatie Wallonië-Brussel in het jaar 2020-2021 939 leerlingen definitief van school gestuurd (36% wegens psychisch geweld, 32% wegens fysiek geweld).

Welke opleiding krijgt het onderwijzend personeel om met pesterijen om te gaan? Hoe reageert de organiserende macht op dit verschijnsel?

Mevr. Maison herinnert eraan dat alle onderwijsteams eerder een opleiding in de strijd tegen pesterijen op school hebben gevolgd onder toezicht van Bruno Humbeek van de universiteit van Bergen.

De in de kleuterschool ondernomen acties moeten worden voortgezet, met name de rollenspellen zoals het "drie-figurenspel", waarbij het kind beurtelings de rol van slachtoffer, intimidator en getuige op zich neemt en zich aldus bewust kan worden van de gevolgen van dergelijk gedrag.

De h. De Bock zegt dat verbaal geweld vaak ondraaglijker is dan fysiek geweld en jongeren soms tot zelfmoord drijft.

Sociale netwerken blijken een grote ruimte te zijn voor aanklachten en pesterijen waardoor het verschijnsel vertienvoudigd wordt.

Voorlichting over dit onderwerp (en in het bijzonder over het gebruik van sociale netwerken) is van cruciaal belang en moet zowel tot ouders als tot kinderen worden gericht.

Schepen Gol-Lescot antwoordt dat pesten altijd al heeft bestaan en niet plotseling is opgekomen met de komst van sociale netwerken maar dat het bewustzijn van dit probleem vandaag de dag wel acuter is.

In de gemeentescholen worden talrijke acties ondernomen om pesten tegen te gaan. Het Humbeekproject wordt voortgezet, met onder meer praatcirkels die kinderen die pesten of op het punt staan te pesten, leren hun gedrag onder woorden te brengen, zodat zij zich bewust worden van het geweld dat ermee gepaard gaat. Dit gebeurt via speelse methoden op basis van lezingen, verhalen, vertellingen, enz.

Soms wordt een beroep gedaan op de tuchtraad en als de situatie ernstiger is, komt een lid van het Centre PSE (Prévention de la santé à l'école) naar de school.

Lange tijd heeft schepen Gol-Lescot gearzeld een boek over deze problematiek aan te bieden aan leerlingen van het zesde leerjaar van de lagere school, uit vrees bij voorbaat ongerustheid te wekken op de drempel van hun intrede in het middelbaar onderwijs, maar dit boek, getiteld "Je me défends du harcèlement", dat haar werd aanbevolen door schepen Delwart, leek haar zeer relevant omdat het via kleine concrete verhalen kinderen de sleutels aanreikt om zelf met dit soort situaties om te gaan.

Door het onderwijsproject, waarin evenveel belang wordt gehecht aan intermenselijke vaardigheden als aan kennis, worden directies en leerkrachten zich steeds meer bewust van de wijze waarop zij de eerste tekenen van pesterijen kunnen opmerken.

De Raad neemt kennis.

*1 annexe / 1 bijlage
harcèlement (interpellation).docx*

Aleksandra Kokaj préside la séance / zit de zitting voor.

23.06.2022/A/0068 **Interpellation de M. Desmet : les bulletins scolaires.**

Le point est reporté.

Interpellatie van de h. Desmet : schoolrapporten.

Het punt wordt verdaagd.

*1 annexe / 1 bijlage
bulletin scolaire.docx*

23.06.2022/A/0069 **Interpellation de Mme Fraiteur : la piscine d'Uccle face à l'augmentation du prix de l'énergie.**

Le point est reporté.

Interpellatie van Mevr. Fraiteur : het zwembad van Ukkel en de stijging van de energieprij.

Het punt wordt verdaagd.

*1 annexe / 1 bijlage
Interpellation concernant la piscine d.docx*

M. Hayette estime que sa question pourrait apparaître comme une provocation s'il n'y avait eu une séance d'information des promoteurs auprès des riverains les 9 et 10 juin derniers.

Les habitants sont sortis de cette réunion abasourdis et en colère. Les défenseurs avaient mis le paquet pour convaincre les nombreuses personnes qui s'étaient déplacées : société de communication, maquette, écran de projection, experts en architecture, en paysage, en construction, prêts à répondre aux questions des habitants. Dès le départ, le ton était donné : les participants n'étaient pas invités à un dialogue pour améliorer le projet mais à prendre connaissance d'une demande de permis déposée à la mi-mars, pour laquelle tout dialogue était exclu. Les participants pensant être associés aux décisions des financiers seront extrêmement déçus. Les questions tout comme les espoirs de négocier des espaces de liberté avec les promoteurs se heurtaient à des fins de non-recevoir, parfois exprimées avec brutalité.

Malgré une diminution de 23 logements, le projet demeure trop imposant avec ses 199 logements. Les parkings seront construits sous les bâtiments sans précision sur leur étendue. Vu la cartographie des vulnérabilités de la commune d'Uccle face au changement climatique, la zone de construction a de quoi susciter des inquiétudes. Selon Bruxelles-Environnement, c'est déjà une zone inondable. Les orages provoquent régulièrement le reflux des égouts dans les caves des maisons de la rue du Bourdon. Une bétonisation croissante du quartier, une surcharge des égouts à cause de l'augmentation importante de la population provoqueront des inondations dans la rue du Bourdon, la rue du Château d'Eau ainsi que dans la plaine du Bourdon, densément construite.

Pour ce qui relève de la mobilité, il faut souligner qu'il y a autant d'emplacements de parking que d'appartements. Cela aura une forte incidence sur la circulation dans le quartier, d'autant plus que le trafic automobile d'une partie des nouvelles constructions se dirige vers la rue du Bourdon, où la congestion est déjà maximale, en particulier aux heures de pointe. En revanche, il y a peu de parkings en surface, ce qui conduira les visiteurs dans les rues adjacentes. Cette perspective risque d'avoir un impact durable sur la qualité de vie des habitants du quartier.

Les habitants insistent pour conserver deux arbres remarquables : un chêne à l'entrée du site et un liquidambar à l'intérieur du périmètre. Pour le moment, les promoteurs s'arcbutent sur l'emprise du PPAS. Le Collège pourrait proposer une légère modification du PPAS afin d'autoriser une zone de recul plus large et profonde qui offrirait une perspective plus esthétique et permettrait de conserver les deux arbres remarquables auxquels beaucoup de gens sont attachés.

Dès le départ, les citoyens avaient souhaité un projet global liant les deux phases du projet : une première phase située à hauteur du n° 100 de la rue du Bourdon et une deuxième phase sur l'ancien site d'Illochroma en voie de dépollution. Le nettoyage de l'endroit aura au moins permis de faire le ménage, vu que des visiteurs avaient choisi les bâtiments industriels comme seconde résidence. Cependant, l'avenir de la deuxième phase semble totalement dissocié de la première, et c'est une source de préoccupation : on ne parle plus d'étude d'incidence, d'équipement collectif ou d'un ensemble cohérent qui pourrait redonner un caractère villageois au projet.

Au lieu de cela, selon les thuriféraires du projet, il y aura une dépollution plus onéreuse que prévue, mais qui exclut de facto la construction de logements moyens et sociaux réservés aux Ucclois qui auraient l'envie de loger leur jeunesse ou de se réserver une retraite paisible dans un quartier qu'ils affectionnent et connaissent de longue date. Au lieu de cette perspective, ce seront des logements spéculatifs pour les

déjà multipropriétaires ou pour les expatriés européens à la recherche d'un refuge à proximité du Lycée français ou de l'Ecole européenne.

Il n'y a plus lieu d'appeler ce projet « Les jardins du Kinsendael », étant donné que, selon les données exposées au cours de cette conférence, les habitants sont toujours à la recherche des jardins.

Le Collège est-il disposé à faire de ce quartier un modèle de reconversion réussie d'un site industriel ?

M. Cools partage dans une large mesure les positions de M. Hayette.

Il rappelle qu'il avait présenté il y a quelques mois une interpellation sur le même thème. Il avait alors suggéré que le Collège prenne l'initiative d'une concertation entre les riverains, le promoteur, la commune et éventuellement la Région. M. l'Echevin Biermann lui avait répondu qu'une telle démarche ne pouvait être entreprise que moyennant l'accord du promoteur.

M. Cools ne cache pas une certaine déception car pour d'autres dossiers tels que la reconversion de la clinique Edith Cavell, il y a eu des réunions de travail avant le lancement du processus et au cours de celui-ci.

Dans ce cas-ci, il n'y a pas eu une réelle concertation puisqu'aucun dialogue préalable à l'introduction de nouveaux plans n'a été établi en amont et que, lors de la réunion organisée, le promoteur s'est contenté de signaler les changements qu'il avait opérés.

Cependant, certaines modifications sont intéressantes, telles que par exemple la suppression de 23 logements afin de favoriser davantage les activités productives.

Nonobstant les efforts accomplis pour limiter le nombre des dérogations au PPAS, il serait utile de conserver l'arbre à hauteur de la rue du Bourdon, qui ne relève pas d'une telle dérogation, car, même s'il se situe dans une zone constructible, il offrirait une respiration intéressante dans la rue du Bourdon.

Il manque aussi une vue d'ensemble : la zone située à l'arrière du bâtiment Illochroma, aujourd'hui rasé, devrait être intégrée au projet, et si cette fracturation devait demeurer, il faudrait à tout le moins être informé des intentions quant à ce secteur : si de nombreux parkings étaient prévus sous la place publique dans la partie du côté de la rue du Château d'Or, on pourrait comprendre que le nombre de places de stationnement soit limité du côté des Jardins de Kinsendael en dépit de la faible desserte en transports en commun.

M. De Bock se souvient d'avoir entendu parler de ce projet sous le mayorat d'Armand De Decker et qu'il s'agissait alors d'immeubles de 7 à 8 étages, mais ce n'était pas le même promoteur.

Il est assez logique que les promoteurs aient envie de construire des immeubles « rez + 3 » juste en face du terrain régional de la plaine du Bourdon, où les 68 logements construits (34 logements sociaux et 34 logements moyens, gérés en partie par la commune) ont la même hauteur.

Il convient d'éviter les dérogations au PPAS car elles sont loin d'être toutes justifiées. Pour ce qui concerne les charges d'urbanisme, il semblerait que le promoteur souhaite affecter une somme de 1.200.000 € pour la réalisation d'un parc en intérieur d'ilot qui serait en réalité davantage accessible aux riverains qu'aux habitants de ce quartier. Ces charges d'urbanisme ne pourraient-elles être payées à la commune, de manière à ce que celle-ci puisse décider de leur affectation ?

M. l'Echevin Biermann rappelle que la gestion de ce dossier important relève de l'administration régionale de l'urbanisme (Urban Brussels) et non de la commune, qui ne maîtrise donc pas toute la procédure.

L'année dernière, la commune a émis un avis défavorable en commission de concertation.

Vu que la partie du côté de la rue du Château d'Or, correspondant à la phase 2, a subi

une forte pollution, le promoteur a obtenu un permis de démolition et de dépollution, dont le processus est en cours. Il est question à présent de la phase 1 du côté de la rue du Bourdon. Selon M. l'Echevin Biermann, on ne peut soupçonner le promoteur de ne pas avoir l'intention de procéder à la réalisation effective de la phase 2.

Les plans modifiés ont été déposés. Il n'a pas encore été possible de fixer des dates pour une nouvelle enquête publique et une nouvelle réunion de la commission de concertation car Bruxelles-Environnement n'a pas encore accusé réception d'un dossier complet. Les riverains, dont M. Hayette relaie les remarques à juste titre, pourront faire entendre leur voix dans le cadre de cette enquête publique, qui aura probablement lieu après l'été.

Le PPAS prévoit la création d'un espace vert. Selon le demandeur, celui-ci devrait être pris en considération pour les charges d'urbanisme alors que la commune envisagerait plutôt de convertir ces dernières en logements ou en numéraire.

On peut regretter que le site ne soit pas destiné à du logement public mais vu que la commune ne peut pas racheter une telle parcelle, il faudrait que la Région, des organismes publics tels que la SLRB ou Citydev s'investissent dans le rachat des chancres urbains afin d'éviter des constructions sur les parcelles non-bâties où sont établis des potagers qui sont un poumon pour Bruxelles.

Pour ce qui concerne la concertation, M. l'Echevin Biermann signale que c'est à la demande du Collège que le promoteur a organisé la réunion d'information.

Cependant, depuis l'entrée en vigueur du nouveau CoBAT, les demandeurs sollicitent en général des réunions de projets et considèrent que les données figurant dans le procès-verbal de cette réunion se retrouveront dans le permis.

Dès lors, ils n'accordent plus guère d'importance aux enquêtes publiques et à la commission de concertation alors que ce sont les arguments échangés dans ce cadre-là qui sont susceptibles de fonder un recours de la part du demandeur, des riverains ou de la commune contre un permis délivré par la Région.

Il faut donc éviter de déformer les phases prévues dans la procédure en multipliant les réunions informelles.

M. Hayette remercie M. l'Echevin Biermann pour ses précisions.

M. Cools estime que pour les projets de grande envergure, les concertations informelles sont utiles, même si la commune n'est pas l'autorité délivrante du permis, afin de favoriser la participation en amont, tant qu'il est possible d'opérer des modifications.

Il partage par contre le point de vue de M. l'Echevin Biermann sur les charges d'urbanisme.

M. De Bock est quelque peu rassuré sur la problématique des charges d'urbanisme, étant donné que M. l'Echevin Biermann ne se laisse pas impressionner par les volontés du promoteur quant à leur affectation.

Le Conseil prend connaissance.

Interpellatie van de h. Hayette : "Les jardins du Kinsendael".

De h. Hayette meent dat zijn vraag een provocatie zou kunnen lijken, zij het niet dat er op 9 en 10 juni een infosessie van de projectontwikkelaars voor de buurtbewoners plaatsgevonden heeft.

De bewoners zijn onthutst en woedend van deze bijeenkomst vertrokken. De verdedigers hadden alles uit de kast gehaald om de talrijke aanwezigen te overtuigen: communicatiefirma, maquette, projectiescherm, deskundigen in architectuur, landschap en bouw, die klaar stonden om de vragen van de bewoners te

beantwoorden.

Vanaf het begin was de toon gezet : de deelnemers waren niet uitgenodigd op een dialoog om het project te verbeteren, maar om kennis te nemen van een vergunningsaanvraag die midden maart ingediend werd, waarvoor elke dialoog uitgesloten was. De deelnemers die denken betrokken te zijn bij de beslissingen van de financiers zullen enorm teleurgesteld zijn. De vragen en de hoop om met de projectontwikkelaars te onderhandelen over de vrije ruimtes stootten op een grond van niet-ontvankelijkheid, die soms brutaal uitgesproken werd.

Ondanks een vermindering met 23 woningen blijft het project te imposant met zijn 199 woningen. De parkings zullen onder de gebouwen aangelegd worden, zonder verduidelijking over de reikwijdte ervan. Gelet op de kaart met de kwetsbaarheden van de gemeente Ukkel voor de klimaatverandering veroorzaakt de bouwzone heel wat onrust. Volgens Leefmilieu Brussel is het al een overstromingsgebied. Stormen zorgen er regelmatig voor dat de riolering terugvloeit in de kelders van de huizen in de Horzelstraat. Een toenemende betonnisering van de wijk en een overbelasting van de riolering door de aanzienlijke toename van de bevolking leiden tot overstromingen in de Horzelstraat, de Waterkasteelstraat en op het Horzelplein, dat dichtbebouwd is.

Wat de mobiliteit betreft moeten we benadrukken dat er evenveel parkeerplaatsen als appartementen zijn. Dat heeft een sterke invloed op het verkeer in de wijk, te meer daar het autoverkeer van een deel van de nieuwe gebouwen naar de Horzelstraat voert, waar de verkeersdruk al maximaal is, in het bijzonder tijdens de spits. Er zijn daarentegen weinig bovengrondse parkeerplaatsen, waardoor de bezoekers in de aangrenzende straten zullen parkeren. Dit vooruitzicht dreigt een blijvende impact te hebben op de levenskwaliteit van de bewoners van de wijk.

De bewoners dringen erop aan om twee opmerkelijke bomen te behouden: een eik aan de ingang van het terrein en een amberboom in de perimeter. Op dit ogenblik verzetten de projectontwikkelaars zich tegen de grondinneming van het BBP. Het college zou een lichte wijziging van het BBP kunnen voorstellen om een bredere en diepere achteruitbouwstrook toe te staan, die een esthetischer perspectief zou bieden en het mogelijk zou maken de twee opmerkelijke bomen waaraan veel mensen gehecht zijn te behouden.

Vanaf het begin hadden de burgers een globaal project gewenst dat de twee fases van het project verbindt: een eerste fase ter hoogte van de Horzelstraat 100 en een tweede fase op de voormalige site van Illochroma, die gesaneerd wordt. De reiniging van de locatie zal het op zijn minst mogelijk maken om te reorganiseren, aangezien bezoekers de industriële gebouwen als tweede verblijf gekozen hadden. De toekomst van de tweede fase lijkt echter volledig losgemaakt van de eerste en dit baart zorgen: er wordt niet meer gesproken van een effectenstudie, een nutsvoorziening of een samenhangend geheel dat het project opnieuw een landelijk karakter zou kunnen geven.

In plaats daarvan zal er volgens de bewierokers van het project een duurdere sanering zijn dan gepland, maar die de facto de bouw van middelgrote en sociale woningen voor de Ukkelaars uitsluit, die hun kinderen willen huisvesten of een rustig pensioen willen in een wijk waaraan ze verknocht zijn en die ze al lang kennen. In de plaats van dit vooruitzicht zullen het speculatieve woningen zijn voor de periode-eigenaars of voor de Europese expats die op zoek zijn naar onderdak dicht bij het Frans Lyceum of de Europese School.

Dit project moet niet langer "Les Jardins du Kinsendael" genoemd worden, aangezien volgens de gegevens die uiteengezet werden in deze lezing de bewoners nog steeds op zoek zijn naar de tuinen.

Is het college bereid om van deze wijk een model van geslaagde reconversie van een industrieterrein te maken ?

De h. Cools deelt in ruime mate het standpunt van dhr. Hayette.

Hij herhaalt dat hij enkele maanden geleden een interpellatie over hetzelfde thema ingediend heeft. Hij had toen voorgesteld dat het college het initiatief nam voor een overleg tussen de buurtbewoners, de projectontwikkelaar, de gemeente en eventueel het gewest. Dhr. Biermann had hem geantwoord dat een dergelijk initiatief enkel ondernomen kon worden middels toestemming van de projectontwikkelaar.

Dhr. Cools verbergt een zekere ontgoocheling niet, aangezien er voor andere dossiers zoals de reconversie van het Edith Cavellziekenhuis werkvergaderingen waren voor de lancering van de procedure en in de loop ervan.

In dit geval was er geen werkelijk overleg aangezien er geen enkele dialoog stroomopwaarts voor de indiening van nieuwe plannen tot stand gekomen is en de projectontwikkelaar tijdens de georganiseerde vergadering alleen maar de wijzigingen meegedeeld heeft die hij aangebracht had.

Sommige wijzigingen zijn echter interessant, bijvoorbeeld de schrapping van 23 woningen om meer productieactiviteiten te stimuleren.

Niettegenstaande de inspanningen om het aantal afwijkingen op het BBP te beperken, zou het nuttig zijn om de boom ter hoogte van de Horzelstraat te behouden, die niet onder een dergelijke afwijking valt, aangezien hij een interessante verademing in de Horzelstraat zou bieden, zelfs al ligt hij in een bebouwbare zone.

Er ontbreekt ook een totaalvisie: de zone achter het Illochroma-gebouw, dat vandaag gesloopt is, zou in het project geïntegreerd moeten worden en indien deze breuk blijft bestaan, zou er op zijn minst geïnformeerd moeten worden over de intenties voor deze sector: indien er heel wat parkeerplaatsen voorzien zijn onder het openbaar plein in het deel langs de Gulden Kasteelstraat, zouden we kunnen begrijpen dat het aantal parkeerplaatsen aan de kant van Les Jardins du Kinsendael beperkt wordt ondanks de zwakke bediening door het openbaar vervoer.

De h. De Bock herinnert zich dat hij over dit project heeft horen praten ten tijde van burgemeester Armand De Decker en dat het toen ging om gebouwen van 7 tot 8 verdiepingen hoog, maar dat het niet dezelfde projectontwikkelaar was.

Het is vrij logisch dat de projectontwikkelaars gebouwen "gelijkvloers + 3 verdiepingen" willen bouwen vlak tegenover het gewestelijk terrein van het Horzelplein, waar de 68 opgetrokken woningen (34 sociale woningen en 34 middelgrote woningen, deels beheerd door de gemeente) dezelfde hoogte hebben.

De afwijkingen op het BBP moeten vermeden worden aangezien ze verre van allemaal gerechtvaardigd zijn.

Wat betreft de stedenbouwkundige lasten: het lijkt dat de projectontwikkelaar een bedrag van € 1.200.000 wil bestemmen voor de verwezenlijking van een park binnenin het huizenblok, dat in werkelijkheid toegankelijker zou zijn voor de buurtbewoners dan voor de bewoners van deze wijk. Zouden deze stedenbouwkundige lasten niet aan de gemeente betaald kunnen worden, zodat zij kan beslissen over de bestemming ervan ?

De h. Biermann herinnert eraan dat het beheer van dit grote dossier onder de bevoegdheid van het gewestelijk bestuur Stedenbouw (urban.brussels) en niet onder die van de gemeente valt, die de hele procedure dus niet beheerst.

Vorig jaar heeft de gemeente een ongunstig advies geformuleerd in de Overlegcommissie.

Aangezien het deel langs de Gulden Kasteelstraat, dat overeenkomt met fase 2, sterk vervuild werd, heeft de projectontwikkelaar een afbraak- en saneringsvergunning gekregen, waarvan het proces aan de gang is. Er is nu sprake van fase 1 langs de Horzelstraat. Volgens dhr. Biermann kunnen we de projectontwikkelaar er niet van verdenken dat hij niet de intentie gehad heeft om over te gaan tot de daadwerkelijke verwezenlijking van fase 2.

De gewijzigde plannen werden ingediend. Het was nog niet mogelijk om data vast te

leggen voor een nieuw openbaar onderzoek en een nieuwe vergadering van de Overlegcommissie aangezien Leefmilieu Brussel nog geen ontvangstbevestiging van een volledig dossier afgeleverd heeft. De buurtbewoners, wier opmerkingen dhr. Hayette terecht doorgeeft, zullen van zich kunnen laten horen in het kader van dit openbaar onderzoek, dat waarschijnlijk na de zomer zal plaatsvinden.

Het BBP voorziet de aanleg van een groene ruimte. Volgens de aanvrager zou deze in aanmerking genomen moeten worden voor de stedenbouwkundige lasten, terwijl de gemeente veeleer overweegt om deze laatste om te zetten in woningen of contant geld. We kunnen betreuren dat het terrein niet bestemd wordt voor openbare woningen, maar aangezien de gemeente een dergelijk perceel niet kan terugkopen, zouden het gewest, overheidsinstellingen zoals de BGHM of Citydev moeten investeren in de terugkoop van stadskankers om bouwwerken te vermijden op de onbebouwde percelen waarop moestuinen liggen, die een groene long zijn voor Brussel.

Wat betreft het overleg: dhr. Biermann deelt mee dat de projectontwikkelaar op vraag van het college de infovergadering georganiseerd heeft.

Sinds de inwerkingtreding van het nieuwe BWRO vragen de aanvragers in het algemeen echter projectvergaderingen en zijn ze van mening dat de gegevens in het proces-verbaal van deze vergadering in de vergunning staan.

Bijgevolg schenken ze bijna geen aandacht meer aan de openbare onderzoeken en aan de Overlegcommissie, terwijl de argumenten die in dit kader uitgewisseld worden een beroep van de aanvrager, de buurtbewoners of de gemeente tegen een door het gewest afgeleverde vergunning kunnen motiveren.

We moeten dus vermijden om de in de procedure voorziene fases te verzwakken door het aantal informele vergaderingen te verhogen.

De h. Hayette dankt de h. Biermann voor zijn verduidelijkingen.

De h. Cools is van mening dat de informele overlegmomenten nuttig zijn voor grootschalige projecten, ook al is de gemeente niet de uitreikende overheid van de vergunning, om de inspraak stroomopwaarts te bevorderen, zolang het mogelijk is wijzigingen door te voeren.

Hij deelt daarentegen het standpunt van dhr. Biermann over de stedenbouwkundige lasten.

De ttttt. De Bock is enigszins gerustgesteld over de problematiek van de stedenbouwkundige lasten aangezien dhr. Biermann zich niet laat imponeren door de wensen van de projectontwikkelaar wat betreft de bestemming ervan.

De Raad neemt kennis.

1 annexe / 1 bijlage

Interpellation Les jardins du Kinsendael.docx

23.06.2022/A/0071 **Interpellation de M. Cools : l'avenir de la Maison communale de la Place Jean Vander Elst.**

M. Cools rappelle que la réunion de tous les services administratifs dans le bâtiment U soulève la question de l'avenir de la Maison communale sise place Jean Vander Elst.

Selon les informations reçues à ce jour, elle accueillerait la Justice de Paix, qui occuperait une partie du bâtiment et tiendrait ses audiences dans la salle des mariages. La Justice de Paix bénéficierait de l'usage d'une grande partie des locaux du 1^{er} étage.

Le juge de paix a-t-il marqué son accord sur cette formule ?

Le partage de la même salle pour les audiences de la Justice de Paix et pour diverses activités de la commune n'est-il pas problématique, sans compter la confusion possible entre les pouvoirs civil et judiciaire ?

Pourquoi ne pas réserver tout le rez-de-chaussée à la Justice de Paix et créer une salle d'audience au guichet de l'état civil, qui dispose d'un espace suffisant ?

Le Collège peut-il informer le Conseil de l'état de ses contacts ?

Le Collège a-t-il arrêté définitivement sa position quant à l'affectation de la Maison communale de la place Jean Vander Elst ?

Les plans pour un cahier des charges de ce bâtiment ont-ils déjà été élaborés ?

Mme Margaux estime, en tant qu'avocate, qu'il serait nécessaire d'opérer une distinction spatiale entre les lieux dévolus à la Justice de Paix et ceux voués aux mariages et autres cérémonies, car il y a là un mélange des genres de nature à susciter de la confusion dans l'esprit des citoyens par rapport au principe de la séparation des pouvoirs.

M. le Bourgmestre confirme la future cohabitation de la Justice de Paix et de la salle des mariages. Il confirme également que le juge de paix ne témoigne pas d'un enthousiasme débordant à la perspective de ce déménagement.

Cependant, eu égard à la nécessité de veiller aux deniers publics ucclois, M. le Bourgmestre ne trouve pas infamante une telle mesure, et ce d'autant plus que la Justice de Paix est censée siéger quatre demi-jours par semaine.

Il serait irresponsable d'engager des dépenses pour aménager une salle réservée exclusivement à la Justice de Paix dans l'ancienne Maison communale, étant donné que le gouvernement fédéral a décidé de fusionner les Justices de Paix et qu'à l'heure actuelle le Collège ignore dans quelle commune siégera la Justice de Paix fusionnée des trois communes du canton Uccle/Forest/Saint-Gilles. L'installation de cette juridiction dans l'ancienne Maison communale est donc de toute façon temporaire.

Vu que dans le cadre de cette réforme, la prise en charge des bâtiments sera assurée par la régie foncière fédérale, les communes n'auront plus à l'avenir l'obligation de loger les Justices de Paix.

Pour ce qui concerne l'avenir de l'ancienne Maison communale, le Collège a adhéré à un appel à projets via Citydev, en vertu duquel un acteur gestionnaire devra s'inscrire dans un projet d'occupation comprenant des volets artistiques, culturels et économiques.

Ce projet d'occupation temporaire, d'une durée minimale de deux ans, devra apporter une valeur ajoutée au quartier, notamment au travers d'initiatives citoyennes soutenues par les pouvoirs publics ou des instances récréatives et culturelles de qualité.

Pour le Collège, la Maison communale de la place Jean Vander Elst doit non seulement demeurer le lieu de célébration des mariages (et autres cérémonies officielles) mais devenir un pôle de rayonnement pour l'économie de ce quartier.

M. Cools considère que l'avenir de l'ancienne Maison communale justifie un débat au sein du Conseil communal. Le Collège n'a d'ailleurs pas encore déterminé ses objectifs quant au devenir de cet immeuble.

S'il est question d'un appel à projets via Citydev, une convention doit être conclue entre la commune et Citydev, et le Conseil communal a son mot à dire, même si, selon toute vraisemblance, il accordera son appui au Collège.

M. De Bock partage la remarque de M. Cools sur la nécessité d'impliquer le Conseil communal dans la convention avec Citydev.

M. De Bock n'était pas très favorable au départ au regroupement des Justices de Paix

mais sa position a évolué sur ce point : un tel regroupement est préférable pour l'administration de la justice même si les justiciables tiennent souvent à avoir un juge de proximité.

M. De Bock souhaiterait obtenir des précisions sur le coût du déménagement de la Justice de Paix.

M. le Bourgmestre précise que la mise en conformité du bâtiment aux normes incendie requiert un montant de 50.000 €, quelle que soit l'occupation des lieux. La rénovation du plafond de la salle des mariages exige l'engagement d'une dépense de 30.000 €. En cas d'installation de la Justice de Paix, les frais requis pour l'aménagement du 1^{er} étage et la mise en place d'un système d'accès sont estimés à 40.000 €.

Le Collège ne pourra déterminer une politique à long terme quant à l'affectation de l'ancienne Maison communale que lorsque le siège définitif des Justices de Paix fusionnées du canton sera connu.

Le Conseil prend connaissance.

Interpellatie van de h. Cools : de toekomst van het gemeentehuis Jean Vander Elstplein.

De h. Cools herhaalt dat de groepering van alle administratieve diensten in gebouw U de vraag van de toekomst van het gemeentehuis op het Jean Vander Elstplein oproept. Volgens de informatie die we vandaag hebben, zou het onderdak bieden aan het vrederegerecht, dat een deel van het gebouw zou bekleden en zijn hoorzittingen zou houden in de trouwzaal.

Het vrederegerecht zou een groot deel van de lokalen op de 1e verdieping gebruiken.

Heeft de vrederechter zijn akkoord verleend aan deze formule ?

Is het niet problematisch dat dezelfde zaal gedeeld wordt voor de hoorzittingen van het vrederegerecht en voor verschillende activiteiten van de gemeente, zonder rekening te houden met de mogelijke vermenging van de burgerlijke en rechterlijke macht?

Waarom niet de volledige gelijkvloerse verdieping voorbehouden aan het vrederegerecht en een audiëntiezaal creëren in het loket van de Burgerlijke Stand, dat ruim genoeg is?

Kan het college de raad inlichten over de stand van zijn contacten ?

Heeft het college definitief zijn standpunt ingenomen over de bestemming van het gemeentehuis op het Jean Vander Elstplein ?

Werden de plannen voor een bestek van dit gebouw al opgemaakt ?

Mevr. Margaux is als advocate van mening dat het noodzakelijk zou zijn een ruimtelijk onderscheid te maken tussen de plaatsen gewijd aan het vrederegerecht en diegene gewijd aan huwelijken en andere plechtigheden, aangezien er nu een vermenging is die bij de burgers verwarring kan zaaien rond het principe van de scheiding der machten.

De burgemeester bevestigt dat het vrederegerecht en de trouwzaal in de toekomst dezelfde ruimte zullen delen. Hij bevestigt ook dat de vrederechter niet blaakt van enthousiasme in het vooruitzicht van deze verhuizing.

Gezien de noodzaak om te waken over de Ukkelse openbare gelden vindt de burgemeester een dergelijke maatregel echter niet ontierend, te meer daar het vrederegerecht verondersteld wordt vier halve dagen per week zitting te houden.

Het zou onverantwoord zijn om uitgaven vast te leggen om een lokaal in het voormalige gemeentehuis in te richten dat uitsluitend voorbehouden is aan het vrederegerecht, aangezien de federale regering beslist heeft om de vrederechten te

fuseren en het college op dit moment niet weet in welke gemeente het gefuseerde vredegerrecht van de drie gemeentes van het kanton Ukkel/Vorst/Sint-Gillis zitting zal houden. De vestiging van deze rechtsmacht in het voormalige gemeentehuis is dus in ieder geval tijdelijk.

Aangezien de tenlasteneming van de gebouwen in het kader van deze hervorming verzekerd zal worden door de gewestelijke Grondregie, zullen de gemeentes in de toekomst niet meer verplicht zijn om de vredegerrechten te huisvesten.

Wat betreft de toekomst van het voormalige gemeentehuis: het college heeft ingetekend op een projectoproep via Citydev krachtens dewelke een beheerder in de lijn moet liggen van een project voor bezetting met artistieke, culturele en economische luiken.

Dit project voor tijdelijke bezetting, met een minimale duur van twee jaar, zou een meerwaarde moeten bieden voor de wijk, meer bepaald door middel van burgerinitiatieven ondersteund door de overheid of kwalitatieve recreatieve en culturele organisaties.

Voor het college moet het gemeentehuis op het Jean Vander Elstplein niet alleen de plaats blijven waar huwelijken (en andere officiële plechtigheden) gevierd worden, maar ook een aantrekkingspunt worden voor de economie in deze wijk.

Dhr. Cools is van mening dat de toekomst van het voormalige gemeentehuis een debat in de gemeenteraad rechtvaardigt. Het college heeft overigens zijn doelstellingen voor de toekomst van dit gebouw nog niet bepaald.

Indien er sprake is van een projectoproep via Citydev, moet er een overeenkomst gesloten worden tussen de gemeente en Citydev en heeft de gemeenteraad recht van spreken, ook al zal hij naar alle waarschijnlijkheid zijn steun bieden aan het college.

Dhr. De Bock deelt de opmerking van dhr. Cools over de noodzaak om de gemeenteraad te betrekken in de overeenkomst met Citydev.

Dhr. De Bock was in het begin de groepering van de vredegerrechten niet erg gunstig gezind, maar zijn standpunt is veranderd: een dergelijke groepering is beter voor het bestuur van het gerecht, hoewel de rechtsonderhorigen vaak graag een rechter in de buurt hebben.

Dhr. De Bock zou verduidelijkingen willen over de kostprijs van de verhuizing van het vredegerrecht.

De burgemeester verduidelijkt dat de aanpassing van het gebouw aan de brandnormen een bedrag van € 50.000 vereist, ongeacht het gebruik van de lokalen. De renovatie van het plafond van de trouwzaal vereist de vastlegging van een uitgave van € 30.000. In geval van vestiging van het vredegerrecht worden de kosten voor de inrichting van de 1e verdieping en de invoering van een toegangssysteem geraamd op € 40.000.

Het college zal pas een langetermijnbeleid voor de bestemming van het voormalige gemeentehuis kunnen bepalen wanneer de definitieve zetel van de gefuseerde vredegerrechten van het kanton gekend is.

De Raad neemt kennis.

1 annexe / 1 bijlage

Interpellation sur l'avenir de la maison communale Pl Vander Elst.docx

M. De Bock précise que le déménagement de la Justice de Paix dans l'ancienne Maison communale suscite des questions au sein de cette juridiction, qui aurait adressé à la commune un courrier consacré à ce sujet.

Vu les besoins en superficie de la Justice de Paix, le Collège pourrait-il fournir des informations sur les demandes formulées, les évaluations des coûts des travaux et le timing de ce déménagement de manière à ne pas retarder l'occupation culturelle du lieu ?

Mme Margaux estime, en tant qu'avocate, qu'il serait nécessaire d'opérer une distinction spatiale entre les lieux dévolus à la Justice de Paix et ceux voués aux mariages et autres cérémonies, car il y a là un mélange des genres de nature à susciter de la confusion dans l'esprit des citoyens par rapport au principe de la séparation des pouvoirs.

M. le Bourgmestre confirme la future cohabitation de la Justice de Paix et de la salle des mariages. Il confirme également que le juge de paix ne témoigne pas d'un enthousiasme débordant à la perspective de ce déménagement.

Cependant, eu égard à la nécessité de veiller aux deniers publics ucclois, M. le Bourgmestre ne trouve pas infamante une telle mesure, et ce d'autant plus que la Justice de Paix est censée siéger quatre demi-jours par semaine.

Il serait irresponsable d'engager des dépenses pour aménager une salle réservée exclusivement à la Justice de Paix dans l'ancienne Maison communale, étant donné que le gouvernement fédéral a décidé de fusionner les Justices de Paix et qu'à l'heure actuelle le Collège ignore dans quelle commune siégera la Justice de Paix fusionnée des trois communes du canton Uccle/Forest/Saint-Gilles. L'installation de cette juridiction dans l'ancienne Maison communale est donc de toute façon temporaire.

Vu que dans le cadre de cette réforme, la prise en charge des bâtiments sera assurée par la régie foncière fédérale, les communes n'auront plus à l'avenir l'obligation de loger les Justices de Paix.

Pour ce qui concerne l'avenir de l'ancienne Maison communale, le Collège a adhéré à un appel à projets via Citydev, en vertu duquel un acteur gestionnaire devra s'inscrire dans un projet d'occupation comprenant des volets artistiques, culturels et économiques.

Ce projet d'occupation temporaire, d'une durée minimale de deux ans, devra apporter une valeur ajoutée au quartier, notamment au travers d'initiatives citoyennes soutenues par les pouvoirs publics ou des instances récréatives et culturelles de qualité.

Pour le Collège, la Maison communale de la place Jean Vander Elst doit non seulement demeurer le lieu de célébration des mariages (et autres cérémonies officielles) mais devenir un pôle de rayonnement pour l'économie de ce quartier.

M. Cools considère que l'avenir de l'ancienne Maison communale justifie un débat au sein du Conseil communal. Le Collège n'a d'ailleurs pas encore déterminé ses objectifs quant au devenir de cet immeuble.

S'il est question d'un appel à projets via Citydev, une convention doit être conclue entre la commune et Citydev, et le Conseil communal a son mot à dire, même si, selon toute vraisemblance, il accordera son appui au Collège.

M. De Bock partage la remarque de M. Cools sur la nécessité d'impliquer le Conseil communal dans la convention avec Citydev.

M. De Bock n'était pas très favorable au départ au regroupement des Justices de Paix mais sa position a évolué sur ce point : un tel regroupement est préférable pour l'administration de la justice même si les justiciables tiennent souvent à avoir un juge de proximité.

M. De Bock souhaiterait obtenir des précisions sur le coût du déménagement de la Justice de Paix.

M. le Bourgmestre précise que la mise en conformité du bâtiment aux normes incendie requiert un montant de 50.000 €, quelle que soit l'occupation des lieux. La rénovation du plafond de la salle des mariages exige l'engagement d'une dépense de 30.000 €. En cas d'installation de la Justice de Paix, les frais requis pour l'aménagement du 1^{er} étage et la mise en place d'un système d'accès sont estimés à 40.000 €.

Le Collège ne pourra déterminer une politique à long terme quant à l'affectation de l'ancienne Maison communale que lorsque le siège définitif des Justices de Paix fusionnées du canton sera connu.

Le Conseil prend connaissance.

Mondelinge vraag van de h. De Bock : de kost en de timing van de verhuizing van het Vredegerecht naar het Gemeentehuis van Ukkel.

De h. De Bock verduidelijkt dat de verhuizing van het vrederecht naar het voormalige gemeentehuis vragen oproept binnen deze rechtsmacht, die hierover een brief gericht zou hebben aan de gemeente.

Wegens de benodigde oppervlakte voor het vrederecht, zou het college informatie kunnen geven over de geformuleerde vragen, de ramingen van de kostprijs van de werken en de timing van deze verhuizing, zodat de culturele bezetting van de locatie niet vertraagd wordt ?

Mevr. Margaux is als advocate van mening dat het noodzakelijk zou zijn een ruimtelijk onderscheid te maken tussen de plaatsen gewijd aan het vrederecht en diegene gewijd aan huwelijken en andere plechtigheden, aangezien er nu een vermenging is die bij de burgers verwarring kan zaaien rond het principe van de scheiding der machten.

De burgemeester bevestigt dat het vrederecht en de trouwzaal in de toekomst dezelfde ruimte zullen delen. Hij bevestigt ook dat de vrederechter niet blaakt van enthousiasme in het vooruitzicht van deze verhuizing.

Gezien de noodzaak om te waken over de Ukkelse openbare gelden vindt de burgemeester een dergelijke maatregel echter niet ontierend, te meer daar het vrederecht verondersteld wordt vier halve dagen per week zitting te houden.

Het zou onverantwoord zijn om uitgaven vast te leggen om een lokaal in het voormalige gemeentehuis in te richten dat uitsluitend voorbehouden is aan het vrederecht, aangezien de federale regering beslist heeft om de vrederechten te fuseren en het college op dit moment niet weet in welke gemeente het gefuseerde vrederecht van de drie gemeentes van het kanton Ukkel/Vorst/Sint-Gillis zitting zal houden. De vestiging van deze rechtsmacht in het voormalige gemeentehuis is dus in ieder geval tijdelijk.

Aangezien de tenlasteneming van de gebouwen in het kader van deze hervorming verzekerd zal worden door de gewestelijke Grondregie, zullen de gemeentes in de toekomst niet meer verplicht zijn om de vrederechten te huisvesten.

Wat betreft de toekomst van het voormalige gemeentehuis: het college heeft ingetekend op een projectoproep via Citydev krachtens dewelke een beheerder in de lijn moet liggen van een project voor bezetting met artistieke, culturele en economische luiken.

Dit project voor tijdelijke bezetting, met een minimale duur van twee jaar, zou een meerwaarde moeten bieden voor de wijk, meer bepaald door middel van

burgerinitiatieven ondersteund door de overheid of kwalitatieve recreatieve en culturele organisaties.

Voor het college moet het gemeentehuis op het Jean Vander Elstplein niet alleen de plaats blijven waar huwelijken (en andere officiële plechtigheden) gevierd worden, maar ook een aantrekkingspunt worden voor de economie in deze wijk.

De h. Cools is van mening dat de toekomst van het voormalige gemeentehuis een debat in de gemeenteraad rechtvaardigt. Het college heeft overigens zijn doelstellingen voor de toekomst van dit gebouw nog niet bepaald.

Indien er sprake is van een projectoproep via Citydev, moet er een overeenkomst gesloten worden tussen de gemeente en Citydev en heeft de gemeenteraad recht van spreken, ook al zal hij naar alle waarschijnlijkheid zijn steun bieden aan het college.

De h. De Bock deelt de opmerking van dhr. Cools over de noodzaak om de gemeenteraad te betrekken in de overeenkomst met Citydev.

Dhr. De Bock was in het begin de groepering van de vredegerechten niet erg gunstig gezind, maar zijn standpunt is veranderd: een dergelijke groepering is beter voor het bestuur van het gerecht, hoewel de rechtsonderhorigen vaak graag een rechter in de buurt hebben.

Dhr. De Bock zou verduidelijkingen willen over de kostprijs van de verhuizing van het vredegerecht.

De burgemeester verduidelijkt dat de aanpassing van het gebouw aan de brandnormen een bedrag van € 50.000 vereist, ongeacht het gebruik van de lokalen. De renovatie van het plafond van de trouwzaal vereist de vastlegging van een uitgave van € 30.000. In geval van vestiging van het vredegerecht worden de kosten voor de inrichting van de 1e verdieping en de invoering van een toegangssysteem geraamd op € 40.000.

Het college zal pas een langetermijnbeleid voor de bestemming van het voormalige gemeentehuis kunnen bepalen wanneer de definitieve zetel van de gefuseerde vredegerechten van het kanton gekend is.

De Raad neemt kennis.

23.06.2022/A/0073 **Question orale de M. Margaux : les tags antisémites.**

Mme Margaux rappelle que le 2 mai dernier, des habitants ont constaté la présence de tags antisémites devant leur domicile.

La dernière fois qu'un tel incident s'est produit, c'était le 22 décembre 2021, soit il y a moins de 5 mois.

M. le Bourgmestre écrivait alors : « Si la souillure s'efface, l'éducation et la lutte face aux esprits malades doivent être permanentes ».

Mme Margaux remarque que lors des conférences et colloques sur l'antisémitisme auxquels elle participe, les orateurs ne manquent pas de dire : « Même à Uccle, il y a de l'antisémitisme ».

Quelles actions la commune a-t-elle menées entre ces deux déplorables incidents ?
Qu'est-il prévu en matière d'éducation permanente pour la lutte contre l'antisémitisme ?

Quelles mesures le Collège envisage-t-il pour éviter la reproduction de tels actes ?

Les auteurs ont-ils pu être retrouvés ?

M. le Bourgmestre répond que la police est intervenue rapidement et a dressé un procès-verbal. M. le Bourgmestre a eu l'occasion de rencontrer personnellement les victimes de ces méfaits.

Toutes les caméras installées sur les lieux ont été visionnées, qu'elles relèvent de l'administration ou du secteur privé, mais jusqu'à présent, l'auteur du tag n'a pu être identifié. M. le Bourgmestre souligne à cet égard que la rapidité avec laquelle un tag peut être réalisé rend difficile l'identification des auteurs.

Cependant, l'enquête est toujours en cours. Il semblerait que ce soit le même individu qui ait réalisé les tags de l'avenue Bourgmestre Jean Herinckx et les tags les plus récents.

Les services de police accordent une grande attention à ce type de délit car ils considèrent que les tags antisémites ne peuvent en aucune manière être assimilés à des tags « ordinaires ».

La commune d'Uccle est particulièrement sensible à la lutte contre l'antisémitisme, qu'elle entreprend non seulement sur le plan répressif mais aussi sur le plan éducatif.

M. le Bourgmestre rappelle à cet égard la récente motion de Mme Lederman-Bucquet ou l'interpellation citoyenne sur l'attaque du XXème convoi, à laquelle le Collège va donner suite.

Tout un travail éducatif est mené par Mme l'Echevin Gol-Lescot au sein du réseau scolaire communal, avec des actions telles que la visite des différents lieux de culte, les rencontres œcuméniques entre responsables des différents cultes, la plantation d'un « arbre de la paix », etc.

M. le Bourgmestre s'enorgueillit aussi du fait qu'Uccle soit une des rares communes à célébrer la fête israélite de Hanoucca. Il déplore d'ailleurs que certains esprits chagrins aient pu s'en offusquer en considérant, abusivement selon lui, qu'il s'agirait d'une atteinte indue au principe de neutralité.

Mme Margaux remercie le Collège pour les actions entreprises.

Elle estime toutefois que les visites des lieux de culte et la célébration de la fête de Hanoucca ne sont pas suffisantes et qu'il conviendrait de susciter des rencontres réelles entre jeunes issus des différentes communautés afin qu'ils apprennent à réellement se connaître par-delà les préjugés.

Le Conseil prend connaissance.

Mondelinge vraag van Mevr. Margaux : antisemitische tags.

Mevr. Margaux herinnert eraan dat bewoners op 2 mei antisemitische graffiti vastgesteld hebben voor hun woning.

De laatste keer dat een dergelijk incident zich voorgedaan heeft dateert van 22 december 2021, hetzij minder dan 5 maanden geleden.

De burgemeester schreef toen : "Hoewel de smet uitgewist wordt, moeten de opvoeding en de strijd tegen zieke geesten permanent zijn".

Mevr. Margaux merkt op dat de sprekers tijdens de lezingen en conferenties over antisemitisme waaraan ze deelneemt steeds zeggen : "Zelfs in Ukkel is er antisemitisme".

Welke acties heeft de gemeente gevoerd tussen deze twee betreuenswaardige incidenten ? Wat is er voorzien inzake permanente opvoeding voor de strijd tegen antisemitisme ?

Welke maatregelen overweegt het college om een herhaling van dergelijke daden te voorkomen ?

Konden de daders gevat worden ?

De burgemeester antwoordt dat de politie snel opgetreden heeft en een proces-

verbaal opgesteld heeft. De burgemeester had de kans om de slachtoffers van deze wandaden persoonlijk te ontmoeten.

Alle camera's ter plaatse werden bekeken, zowel die van het bestuur als van de privésector, maar tot op vandaag kon de dader niet geïdentificeerd worden. De burgemeester benadrukt in dit opzicht dat de snelheid waarmee graffiti aangebracht kan worden de identificatie van de daders bemoeilijkt.

Het onderzoek is echter nog steeds lopend. Het lijkt hetzelfde individu te zijn dat de graffiti in de Burgemeester Jean Herinckxlaan en de recentere graffiti aangebracht heeft.

De politiediensten schenken grote aandacht aan dit type wanbedrijf, aangezien ze van mening zijn dat antisemitische graffiti in geen geval gelijkgesteld kan worden met "gewone" graffiti.

De gemeente Ukkel is bijzonder gevoelig voor de strijd tegen antisemitisme, ze onderneemt acties zowel op repressief als op educatief vlak.

De burgemeester herinnert in dit opzicht aan de recente motie van mevr. Lederman-Bucquet of de burgerinterpellatie over de aanval van het XXe konvooi, waaraan het college gevolg zal geven.

Mevr. Gol-Lescot voert een heus educatief werk in de gemeentescholen met acties zoals het bezoek aan de verschillende plaatsen van eredienst, de oecumenische ontmoetingen tussen verantwoordelijken van de verschillende erediensten, het planten van een "Vredesboom", enz.

De burgemeester gaat er ook prat op dat Ukkel een van de weinige gemeentes is die het joods feest Chanoecka vieren. Hij betreurt overigens dat sommige chagrijnigen er aanstoot aan konden nemen omdat ze van mening zijn, ten onrechte volgens hem, dat het gaat om een ongepaste inbreuk op het neutraliteitsprincipe.

Mevr. Margaux bedankt het college voor de ondernomen acties.

Ze meent echter dat de bezoeken aan de plaatsen van eredienst en de viering van het Chanoekafeest niet volstaan en dat er reële ontmoetingen tussen jongeren van de verschillende gemeenschappen tot stand moeten komen zodat ze elkaar echt leren kennen ondanks de vooroordelen.

De Raad neemt kennis.

23.06.2022/A/0074 **Question orale de M. Cools : l'avenue de la Gazelle et l'arrêt Pasteur.**

M. Cools rappelle que lors d'une rencontre citoyenne organisée à l'école du Homborch le 3 décembre 2019, des habitants ont demandé qu'un passage piéton soit créé à hauteur de l'arrêt de bus Pasteur avenue de la Gazelle.

En septembre 2020, le Collège répondait de la façon suivante à une question écrite posée par M. Cools sur ce sujet :

« Un passage pour piétons existe déjà un peu plus bas dans l'avenue et, si l'accessibilité du quai côté impair était compliquée voire dangereuse jusqu'il y a peu (absence de trottoir, présence d'une haie dense séparant le quai de l'accotement enherbé, saillie du quai importante...), la situation a été nettement améliorée depuis par l'aménagement d'un trottoir par Samarkand Properties tout le long du nouvel immeuble ainsi que par l'aménagement par JC Decaux, à notre demande, d'une rampe d'accès à la tête du quai depuis le nouveau trottoir à l'occasion de la pose du nouvel abri. Le projet d'aménagement du carrefour prévoit par ailleurs de rapprocher les deux arrêts du passage pour piétons existant. La demande de permis d'urbanisme est en cours de finalisation et un entrepreneur devrait être désigné avant la fin de l'année.

Les travaux pourraient donc être réalisés courant 2021. Il ne semble donc pas opportun d'entamer des démarches administratives pour la création d'un passage pour piétons supplémentaire qui ne s'intégrera pas dans le futur projet. La société Engeland Development s'est effectivement acquittée de ses obligations financières et a viré les sommes exigées à la fin du mois d'août 2017 ».

Les travaux annoncés pour 2021 ne sont pas encore réalisés. Dans l'attente de ceux-ci, la demande des habitants quant à un passage piéton à hauteur de l'arrêt de bus concerné ne pourrait-elle pas être concrétisée ? Selon M. Cools, ce serait d'autant plus justifié que l'arrêt Pasteur n'a rien à voir avec le carrefour Homborchveld, qui est très éloigné.

Les retards dans les travaux financés par charge d'urbanisme ne risquent-ils pas d'entraîner une obligation de remboursement de cette charge ?

M. l'Echevin Wyngaard répond qu'il y a eu un quiproquo, dans la mesure où les services ont considéré que la question écrite relative à l'avenue de la Gazelle, posée naguère par M. Cools, concernait l'arrêt Gazelle (situé dans le bas, à proximité du carrefour Homborchveld/Gazelle/Engeland) alors qu'il s'agissait en réalité de l'arrêt Pasteur, situé plus en amont.

Les services communaux vont examiner l'opportunité d'aménager un passage pour piétons à hauteur de l'arrêt Pasteur mais a priori, il ne semblerait pas que ce soit une bonne idée en raison de la proximité d'un virage et de l'aménagement futur du bus 41. L'Institut Vias, qui dispose d'une certaine expertise en matière de sécurité routière, a toujours déconseillé l'aménagement de passages pour piétons dans les environs immédiats d'un virage et il serait inopportun de se lancer dans des travaux sur un site où la STIB va être amenée à intervenir prochainement.

Le retard observé dans les travaux au carrefour Engeland/Gazelle/Homborchveld s'explique par les interférences avec les travaux de Vivaqua, chargée du placement d'une conduite sous le pont de chemin de fer, ainsi qu'avec ceux de Bruxelles-Environnement pour l'aménagement du trop-plein en direction du Kinsendaal.

La demande de permis pour le réaménagement du carrefour Homborchveld/Engeland/Gazelle a été introduite le 5 mai 2022 auprès d'Urban Brussels, dont le Collège attend à présent la réponse.

Les charges d'urbanisme étant censées être engagées dans un délai de 6 ans, l'échéance est fixée au 25 août 2023. L'enquête publique pourra être organisée dans les mois à venir.

Le Conseil prend connaissance.

Mondelinge vraag van de h. Cools : de Gazellelaan en de Pasteurhalte

De h. Cools herhaalt dat bewoners tijdens een burgerontmoeting in school Homborch op 3 december 2019 gevraagd hebben dat er een voetgangersoversteekplaats aangelegd werd ter hoogte van bushalte Pasteur in de Gazellelaan.

In september 2020 heeft het college als volgt geantwoord op een schriftelijke vraag van De h. Cools over dit onderwerp:

"Er is al een oversteekplaats voor voetgangers iets lager in de laan. De toegankelijkheid aan de oneven kant was problematisch (geen trottoir, dichte begroeiing, ...) maar is nu aanzienlijk beter sinds de inrichting van een trottoir door Samarkand Properties langs het gehele nieuwe gebouw en door de inrichting door JCDecaux, op ons verzoek, van een toegangshelling tot het perron vanaf het nieuwe trottoir bij de plaatsing van het nieuwe wachthokje. Bij de inrichting van het kruispunt zullen de twee bestaande oversteekplaatsen voor voetgangers dichterbij gebracht worden. De aanvraag voor de bouwvergunning wordt momenteel gefinaliseerd en tegen eind dit jaar zou een aannemer aangesteld moeten zijn. Deze werken zullen in

de loop van 2021 uitgevoerd kunnen worden. Het lijkt dus niet gepast om administratieve stappen te ondernemen voor een bijkomende oversteekplaats voor voetgangers die niet in het toekomstige project voorzien is. De firma Engeland Development is haar financiële verplichtingen nagekomen en heeft de vereiste bedragen gestort eind augustus 2017".

De werken die aangekondigd waren voor 2021 zijn nog niet uitgevoerd. In afwachting ervan, zou de vraag van de bewoners naar een voetgangersoversteekplaats ter hoogte van de betrokken bushalte niet geconcretiseerd kunnen worden? Volgens De h. Cools zou dit te meer gerechtvaardigd zijn daar halte Pasteur niets te zien heeft met het kruispunt Homborchveld, dat zeer verafgelegen is.

Dreigen de vertragingen in de werken gefinancierd door stedenbouwkundige lasten niet te leiden tot een terugbetalingsverplichting van deze lasten?

De h. Wyngaard antwoordt dat er een misverstand was, in die zin dat de diensten van mening waren dat de schriftelijke vraag over de Gazellelaan, die eerder gesteld werd door De h. Cools, betrekking had op halte Gazelle (lagergelegen, dicht bij het kruispunt Homborchveld/Gazelle/Engeland), terwijl het in werkelijkheid ging om halte Pasteur, die hogerop ligt.

De gemeentediensten zullen de mogelijkheid onderzoeken om een voetgangersoversteekplaats aan te leggen ter hoogte van halte Pasteur, maar dit lijkt op het eerste gezicht geen goed idee wegens de nabijheid van een bocht en het toekomstig traject van bus 41.

Vias Institute, dat over een zekere expertise inzake verkeersveiligheid beschikt, heeft steeds de aanleg van voetgangersoversteekplaatsen in de onmiddellijke nabijheid van een bocht afgeraden en het zou niet wenselijk zijn om werken te verrichten op een terrein waarop de MIVB binnenkort zal moeten ingrijpen.

De vertraging in de werken aan het kruispunt Engeland/Gazelle/Homborchveld wordt verklaard door de interferentie met de werken van Vivaqua, verantwoordelijk voor de plaatsing van een leiding onder de spoorwegbrug, en met die van Leefmilieu Brussel voor de aanleg van de overloop in de richting van de Kinsendael.

De vergunningsaanvraag voor de heraanleg van het kruispunt Homborchveld/Engeland/Gazelle werd op 5 mei 2022 ingediend bij urban.brussels. Het college wacht momenteel op een antwoord.

Aangezien de stedenbouwkundige lasten vastgelegd moesten worden binnen een termijn van 6 jaar, werd de vervaldag vastgelegd op 25 augustus 2023. Het openbaar onderzoek zal in de komende maanden georganiseerd kunnen worden.

De Raad neemt kennis.

23.06.2022/A/0075

Question orale de M. Cools : les initiatives qui peuvent être prises pour éviter les sacs de poubelle déchirés.

Le Conseil prend connaissance. Transformée en question écrite.

Mondelinge vraag van de h. Cools : mogelijke maatregelen om gescheurde afvalzakken te vermijden.

De Raad neemt kennis. Omgevormd tot schriftelijke vraag.

23.06.2022/A/0076 **Question orale de M. Cools : la rénovation des voiries en pavés.**

Le Conseil prend connaissance. Transformée en question écrite.

Mondelinge vraag van de h. Cools : renovatie van wegen in kasseien.

De Raad neemt kennis. Omgevormd tot schriftelijke vraag.

23.06.2022/A/0077 **Question orale de M. Cools : la communication des réponses aux questions écrites.**

Le point est reporté.

Mondelinge vraag van de h. Cools : het meedelen van de antwoorden op de schriftelijke vragen.

Het punt wordt verdaagd.

23.06.2022/A/0078 **Question orale de Mme Van Offelen : aménagement du Parc Montjoie.**

Le point est reporté.

Mondelinge vraag van Mevr. Van Offelen : de heraanleg van het Montjoiepark.

Het punt wordt verdaagd.

1 annexe / 1 bijlage

Aménagement du Parc Montjoie QO VAN OFFELEN CC 23062022.docx

23.06.2022/A/0079 **Question orale de M. Godefroid : Ucclifetime Frisbee.**

Le Conseil prend connaissance. Transformée en question écrite.

Mondelinge vraag van de h. Godefroid : Ucclifetime Frisbee.

De Raad neemt kennis. Omgevormd tot schriftelijke vraag.

1 annexe / 1 bijlage

BGO QO Ucclifetime Frisbee.pdf

Levée de la séance à 01:45
Opheffing van de zitting om 01:45

Le Secrétaire communal adjoint f.f.
De wnd. adjunct-gemeentesecretaris,

La Présidente,
De Voorzitster,

Patrick De Nutte

Aleksandra Kokaj