

ÉTATS GÉNÉRAUX UCCLLOIS

(SEPTEMBRE-OCTOBRE 2021)



Rapport d'évaluation et suivi



Un dialogue aux réalisations concrètes

Les États généraux uclois (EG), prévus dans la Déclaration de politique générale communale, avaient pour objectif de réunir des citoyen(ne)s uclois(e)s afin de leur donner l'occasion de discuter entre eux-elles des enjeux clés du territoire avec un accompagnement et une écoute active de la Commune. Prévus en 2020, ils ont été reportés à mars, puis à septembre-octobre 2021, en raison de la situation sanitaire. Organisés dans la continuité de la collecte des ressentis et constats transmis pendant les Rencontres citoyennes de 2019-2020, **les EG ont permis de poursuivre l'identification des besoins et priorités des citoyens afin de formuler des recommandations concrètes au Collège.** Outre des citoyen(ne)s uclois(es), étaient également invités à y participer : des agents communaux, des élus, les acteurs sociaux, associatifs et de terrain. Les ateliers menés dans le cadre des EG ont ainsi donné l'opportunité au Collège et à l'Administration communale de mieux prendre en compte les aspirations/besoins de la population et de s'inspirer de leurs propositions sur des sujets macro et micro. Les agents et élus ont, quant à eux, eu l'opportunité de mieux faire connaître leurs contraintes et freins éventuels. Compte-tenu des nombreuses contraintes, du contexte sanitaire, et des ressources tant humaines que budgétaires disponibles, les États généraux ont globalement atteint leur objectif : proposer des réalisations concrètes à court, moyen et à long terme. Les EG ont été suivis par les États généraux de la jeunesse, organisés de janvier à mai 2022.



DISPOSITIF

a **Accompagnement**

Suite à un appel d'offres, l'agence Particitiz a été recrutée pour appuyer le Service Participation Citoyenne en termes d'organisation, de méthodologie et d'animation. Lors des soirées, l'agence a mis à disposition deux modérateurs seniors et neuf modérateurs juniors. En raison de la situation sanitaire, un dispositif digital a été ajouté en cours de préparation. Une facilitatrice visuelle, Julie Du Faux a été recrutée pour accompagner les soirées 2 et 3. Une petite restauration était prévue.

b **Communication**

Une large campagne de communication a été menée en amont (toutes-boîtes, affichage, réseaux sociaux, stands d'information, Wolvendael, site internet communal, relais citoyens).

c **Plateforme participative en ligne Monopinion**

Un outil essentiel au cœur du dispositif. Les communications sur les EG y ont été publiées et les inscriptions y ont été enregistrées (aussi par e-mail et téléphone pour les inscriptions). Le déroulé et les comptes rendus des séances y ont été mis en ligne soirée après soirée. La plateforme a été actualisée suite aux EG afin d'y préciser le suivi du processus.

d **Méthodologie**

Quatre soirées ont été organisées à la Maison communale (18h-21h30) en présentiel, et de manière virtuelle en parallèle. Il était possible de s'inscrire à une ou plusieurs soirées, la méthode du "hive hawks" ayant été privilégiée (itération). Les citoyen(ne)s ont été invité(e)s à discuter en sous-groupes (un modérateur par table, y compris en virtuel) **autour de cinq axes principaux** reflétant les points saillants des rencontres citoyennes :

- **Vivre ensemble** (Propreté/Sécurité/Handicap/Action sociale, Nouvelles technologies, Solidarité internationale, Seniors, Affaires européennes).
- **Amélioration du cadre de vie** (Mobilité, Espace public, Voirie/Logement/Urbanisme).
- **Dynamisation** (Jeunesse et Petite enfance/Culture/Commerce et Horeca/Sport...).

- **Défis environnementaux** (Espaces verts, Climat, Environnement, Urbanisme, Propriétés communales).
- **Gouvernance** (Participation citoyenne/Communication/Population).

e **Déroulement des soirées :**

- **Soirée 1** : informer et faire émerger les besoins (137 besoins ont été exprimés par les citoyens).
- **Soirée 2** : formulation de solutions concrètes pour répondre aux besoins identifiés lors de la soirée 1 avec les réactions du Collège.
- **Soirée 3** : travail d'approfondissement avec les agents communaux : 23 idées de projets se sont dégagées.
- **Vote** : entre les soirées 3 et 4, les participant(e)s ont pu voter (en ligne, par e-mail) et sélectionner 10 recommandations sur les 23 idées qui se sont dégagées lors de la soirée 3.
- **Soirée 4** : présentation des 10 recommandations prioritaires, moment de réaction et discussions entre les citoyen(ne)s et le Collège.

f **Participation**

Au total, **150 participant(e)s citoyen(ne)s** ont été recensé(e)s, aussi bien en ligne qu'en présentiel, avec une centaine de participant(e)s à chaque soirée. Parmi eux, un certain nombre d'habitué(e)s des processus participatifs mais aussi des nouveaux venus. Un nombre significatif de participant(e)s ont été présent(e)s durant le cycle entier de ces quatre soirées. **Dix-huit agents communaux** ont participé au processus (préparation et soirée 3).

g **Evaluation**

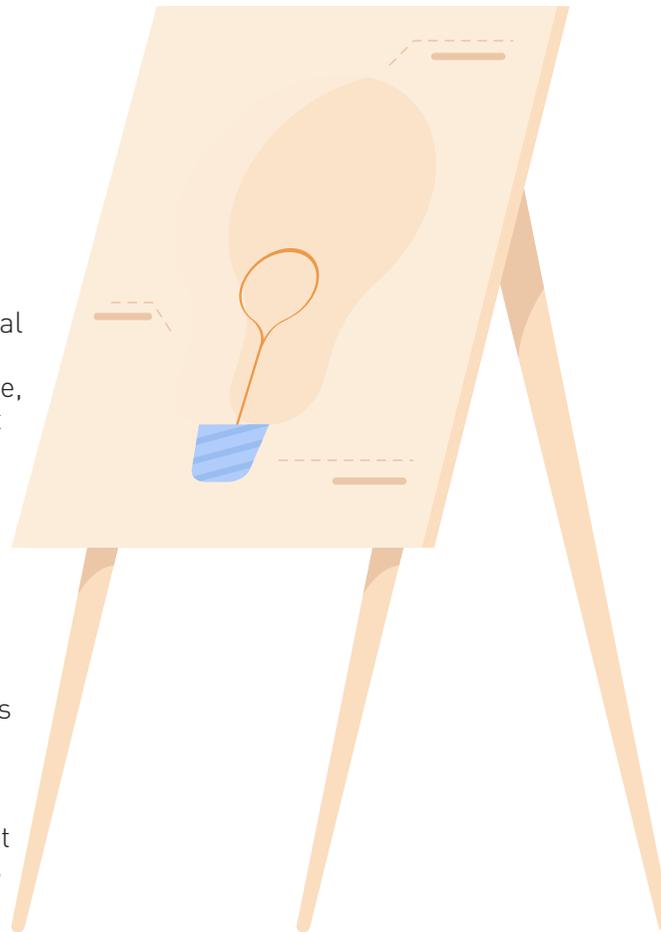
Suite aux EG, un questionnaire a été envoyé à tous les participant(e)s (25 % de réponses). 80 % se considèrent satisfait(e)s du processus global des États généraux. À noter que certains quartiers (Saint-Job, Uccle Centre) étaient plus représentés que d'autres. La motivation de participation était double : la volonté de s'impliquer dans la vie de son quartier/commune ainsi que l'envie de communiquer des améliorations à apporter dans la commune.

RECOMMANDATIONS DES CITOYENS

L'ensemble des besoins formulés pendant les soirées ont apporté des indications claires sur les attentes et souhaits de cet échantillon de la population. Le tableau récapitulatif des 137 besoins (disponible sur <https://ucclle.monopinion.belgium.be/processes/etats-generaux-ucclois>) exprimés par les citoyen(ne)s lors de la soirée 1 montre une **grande diversité de sujets** liés à l'ensemble des compétences communales. Nous pouvons souligner que certaines thématiques discutées qui avaient fait ressortir des besoins (propreté, sécurité, urbanisme, jeunesse et petite enfance) ont été absentes des recommandations finales faites au Collège en cours de processus. L'ensemble des **23 recommandations** qui ont émergé montrent par ailleurs une forte **attente en termes de gouvernance** avec pas moins de 5 recommandations (suivi des projets communaux de manière adaptée au public et au sujet, consacrer un budget trans-échevinal à un nombre limité de projets de grande envergure, respect des règles existantes pour tous les acteurs : citoyen(ne)s et Commune, boîtes à idées ouvertes aux citoyen(ne)s quant au fonctionnement de la Commune, garderie organisée pendant les réunions de citoyen(ne)s, de sport, culture et animation).

Des recommandations prioritaires axées sur l'amélioration du cadre de vie et l'inclusion

Les 10 recommandations prioritaires peuvent être classées dans trois groupes : le vivre ensemble, l'espace public, la mobilité. Si elles sont liées dans leur mise en œuvre à différentes compétences échevinales et services, elles relèvent pour partie de la compétence du Collège dans son entièreté. Les **trois recommandations** qui ont obtenu le plus de votes sont : classer les espaces verts pour limiter l'urbanisation, utiliser efficacement les 5 gares d'Uccle, créer une maison de quartier accueillant des donneries, vrais espaces d'échange.



Les EG ont mis un point d'attention sur des thématiques qui avaient déjà été au centre des préoccupations exprimées par les citoyen(ne)s lors des rencontres citoyennes (la mobilité, la verdurisation). Cependant, il est significatif de constater que parmi les dix recommandations prioritaires, **trois recommandations relèvent du champ sociétal** au sens large. L'accent est mis sur la **création de liens** (notamment intergénérationnels), de lieux de rencontres, d'appropriation de l'espace public par les citoyen(ne)s, de soutien aux initiatives citoyennes et solidaires. Le contexte post-Covid explique probablement cette configuration.

Globalement, les recommandations exprimées sont **réalistes** et du ressort de la Commune (à l'exception d'une partie des propositions liées à l'utilisation efficace des gares d'Uccle). Il est donc intéressant de constater que l'accompagnement des agents communaux aura probablement permis de rendre les besoins réalisables tant au niveau de la responsabilité politique qu'au niveau budgétaire. Les échanges avec le Collège ont également permis d'affiner les propositions au cours de la soirée 4 (prenant en compte les opportunités ou les contraintes existantes).

SUIVI DES ÉTATS GÉNÉRAUX

a SUIVI DES RECOMMANDATIONS

Les citoyen(ne)s ont pu voter pour sélectionner 10 recommandations prioritaires. C'est sur ces recommandations que le Collège et les services vont se focaliser dans les deux années à venir. Néanmoins, une attention sera également portée aux 13 autres recommandations formulées ainsi qu'aux besoins identifiés dès le démarrage des EG. Les recommandations exprimées et sélectionnées sont le reflet des préoccupations d'une partie des citoyen(ne)s. Les participant(e)s aux EG constituent des relais, on peut les considérer comme des ambassadeur(s) dans la commune (de leur quartier, de leur tranche d'âge, de leur milieu socio-culturel...). Il convient toutefois de préciser qu'ils-elles représentent un échantillon de la population et non l'ensemble des citoyen(ne)s.

• Communication

Afin de tenir informé(e)s les Ucclóis(es) du suivi des EG, ce rapport d'évaluation ainsi qu'un tableau détaillé du suivi incluant toutes les informations sur chacune des recommandations seront mis en ligne sur la plateforme Monopinion (<https://ucclle.monopinion.belgium.be/processes/etats-generaux-ucclóis>). Les participant(e)s seront informé(e)s au fil de leur actualisation.

• Suivi dans les services

Pour permettre un suivi efficace des recommandations, les tableaux des besoins et des recommandations ont été transmis aux services. Le suivi a déjà commencé dans différents services. Des groupes de travail échevin(e)s-services sont programmés depuis fin juin 2022.



• Certaines recommandations sont déjà prises en compte ou prévues

Un certain nombre de besoins ou de recommandations (parmi les 23 formulées et les 10 recommandations prioritaires) sont déjà pris en compte par le Collège et l'Administration communale. Soit parce que des projets sont en cours, soit parce qu'ils sont prévus. Néanmoins, le vote exprimé permet d'attirer l'attention des services sur ces attentes/propositions spécifiques et de renforcer les actions prévues : fracture numérique, potagers collectifs et urbains, protection des espaces verts, pistes cyclables sécurisées, végétalisation... Une campagne de communication sur les gares d'Uccle prévue en 2020 a été reportée en raison du Covid.

• Certaines recommandations ont déjà été suivies d'effets ou vont l'être

C'est le cas par exemple du renforcement des comités de quartier et des équipements sportifs dans les parcs. Concernant les Maisons de quartier/lieux de rencontres, lieux ouverts aux citoyen(ne)s, les centres récréatifs des seniors et les bibliothèques, ils sont amenés à s'ouvrir plus aux citoyen(ne)s. La prochaine bibliothèque publique qui sera construite dans le quartier du Merlo a vocation de servir de Maison de quartier de même que le local communautaire qui sera ouvert (en collaboration avec BinHôte) dans le quartier du Homborch. La création de la Maison de la citoyenneté prévue dans la DPG va également répondre aux recommandations formulées. La question du piétonnier d'Uccle Centre a également fait l'objet d'un suivi avec l'organisation d'une consultation publique en janvier-février 2022 sur la question du stationnement et de l'aménagement d'Uccle Centre. Les pistes d'action sont à l'étude.

• Améliorer la communication sur les réalisations

Il ressort également des EG qu'un certain nombre de réalisations et d'initiatives sont mal connues des citoyen(ne)s. La communication sur les projets, innovations, réalisations des différents services communaux doit être renforcée.

SUIVI DES ÉTATS GÉNÉRAUX



b SUIVI POUR LES PROCESSUS DE PARTICIPATION CITOYENNE

• **L'accompagnement d'expert(e)s, un impératif**

Pour ce type de processus, l'accompagnement d'expert(e)s de la participation citoyenne reste nécessaire. La modération et la méthodologie s'avèrent des leviers essentiels pour favoriser des échanges structurés entre citoyen(ne)s permettant de déboucher sur des formulations précises. La facilitation visuelle apporte une valeur ajoutée forte au processus.

• **La participation en ligne, en soutien**

La participation en ligne a contribué à la bonne mise en œuvre des EG et à son accessibilité. L'option de la participation en ligne dans le cadre de certains processus participatifs doit donc être prise en compte à l'avenir. Néanmoins, les citoyen(ne)s privilégient encore la participation en présentiel qui permet un plus grand nombre d'interactions et favorise la rencontre entre habitant(e)s et avec les élu(e)s et/ou l'Administration communale.

• **Attirer de nouveaux publics, un défi**

Un grand défi reste d'attirer un public diversifié en termes d'âge, de genre ou encore d'origines culturelles et sociales. La réflexion continue d'être menée (horaires, tirage au sort, indemnité de participation, de déplacement, localisation, partenariats...).

• **Un contexte sanitaire difficile qui a pu être un frein à la participation**

L'impact négatif du Covid-19 sur les États généraux est indéniable aussi bien en termes de participation que d'organisation. En présentiel, le port du masque obligatoire et la distanciation sociale ont freiné la participation de certains tandis que la peur de se rassembler en intérieur et le digital en ont freiné d'autres.

• **La participation des agents communaux aux processus participatifs : complexe mais utile**

La participation des agents communaux a été appréciée des citoyen(ne)s. Une partie des agents ont souligné l'intérêt de cette expérience bien que cela reste un exercice nouveau et complexe pour eux. La formation des agents à la participation citoyenne reste nécessaire.

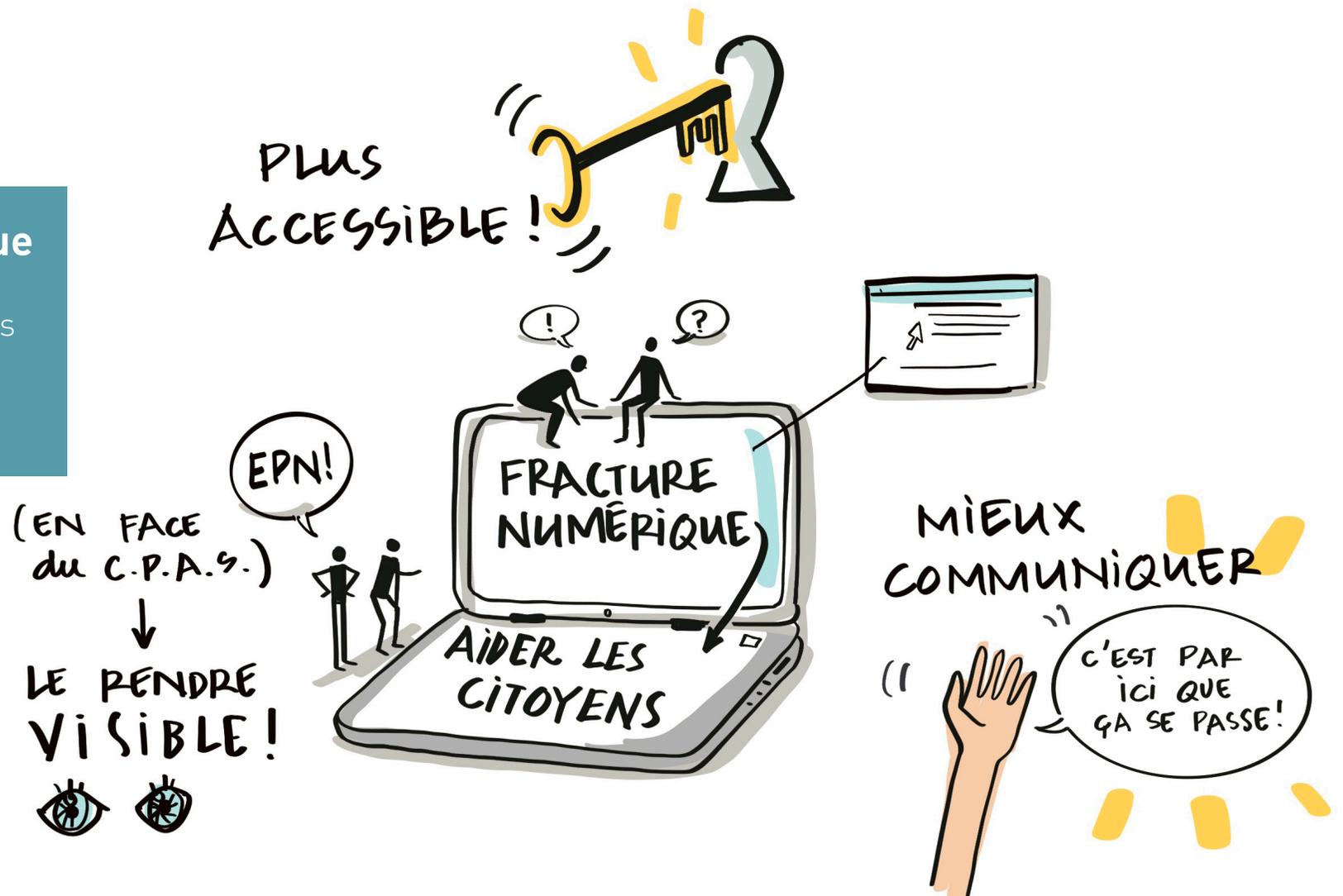


5 recommandations pour Vivre ensemble

1

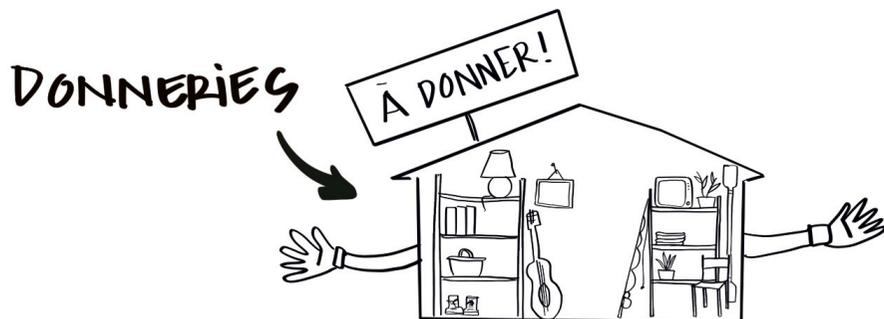
Fracture numérique

Promotion des lieux pour aider les personnes dans leurs démarches informatiques



2

Maison de quartier accueillant des "donneries"



DONNERIES

PROXIMITÉ

PLEIN de
SERVICES!

&

REGROUPEMENTS

UN PROJET
COMMUN

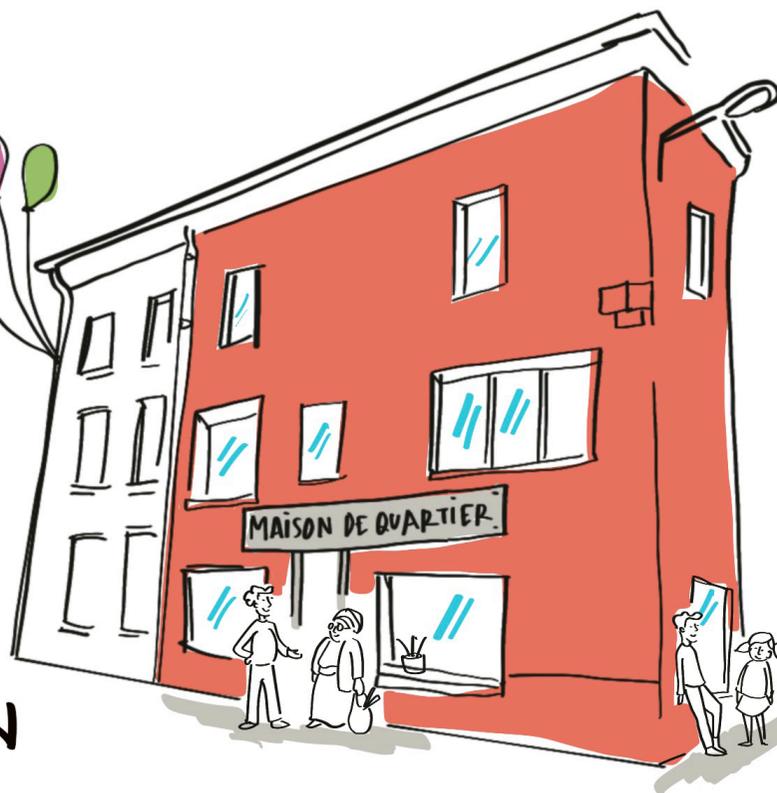


TOUCHER
des GENS...

INCLUSION

des
CITOYENS
MOBILISÉS!

LIEU
D'ÉDUCATION



3

Renforcement des comités de quartier uclois

COMITÉS du
QUARTIER

INTERVENANT
LÉGITIME



REPRÉSENTATIF !

donner une
TRIBUNE

mettre
des LOCAUX
À DISPOSITION

METTRE du
BUDGET

PARTENAIRE
PRIVILÉGIÉ
PERMIS D'URBANISME

4

Infrastructures intergénérationnelles et maison sociale

INFRASTRUCTURES intergénérationnelles

LIEUX de PARTAGE
D'IDÉES
INTER-GÉNÉRATIONNEL



ÉLARGIR la RÉFLEXION
et l'ACTION CITOYENNE



5

Jardins et potagers publics, collectifs et participatifs

POTAGERS
COLLECTIFS

METTRE
en VALEUR
l'EXISTANT

mix à disposition
PAR: PARTICULIER,
COMMUNE
...

PROTÉGER
CEUX QUI
EXISTENT

JARDINS
POTAGERS
PARTAGÉS

RÉPERTOIR



3 recommandations pour un espace public de qualité

1

Création d'un piétonnier alterné dans Uccle Centre

REDYNAMISER LE CENTRE en JOURNÉE et en SOIRÉE



FLÂNER



KERMESSE



COMMERCES

TERRASSES

BANCS

2

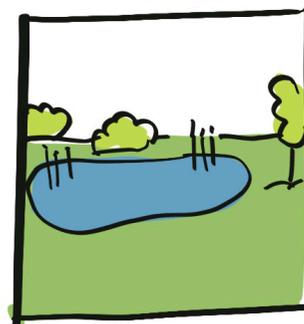
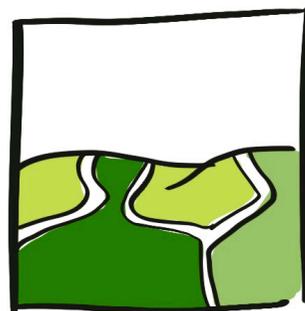
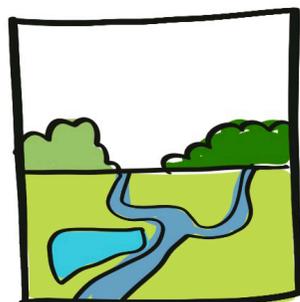
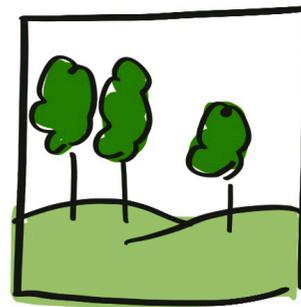
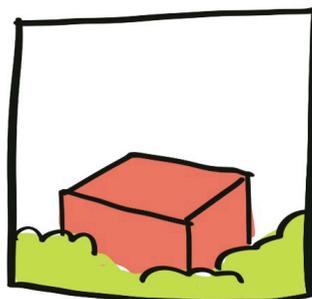
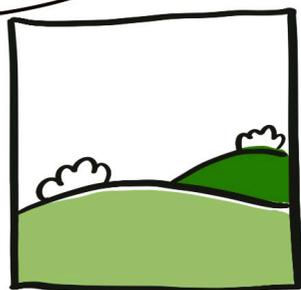
Classer et préserver les espaces verts pour limiter l'urbanisation

CLASSER les
ESPACES
VERTS ...

PAS au DÉTRIMENT
de la BIODIVERSITÉ !

FAIRE PARTICIPER
CITOYENS!

COMMUNIQUER
SUR CEUX QUI
EXISTENT
DÉJÀ!



3

Végétalisation de la commune d'Uccle

LA VÉGÉTALISATION

LUTTER CONTRE :

- > POLLUTION
- > manque d'esthétisme
- > CHANGEMENT CLIMATIQUE



ARBRES FRUITIERS

ARBRE ROBOT

CONSEIL
au CITOYEN

PRIORISER LES
ZONES MOINS
FAVORISÉES

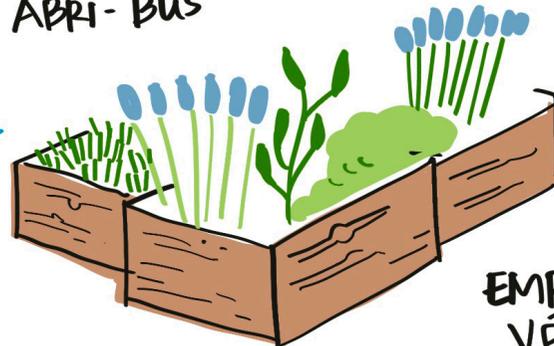
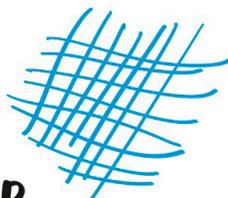
VÉGÉTALISATION
ABRI-BUS

GÉNÉRALISER
maillage
VERT & BLEU

EMPLACEMENTS à
VÉGÉTALISER

FAVORISER
BIODIVERSITÉ!

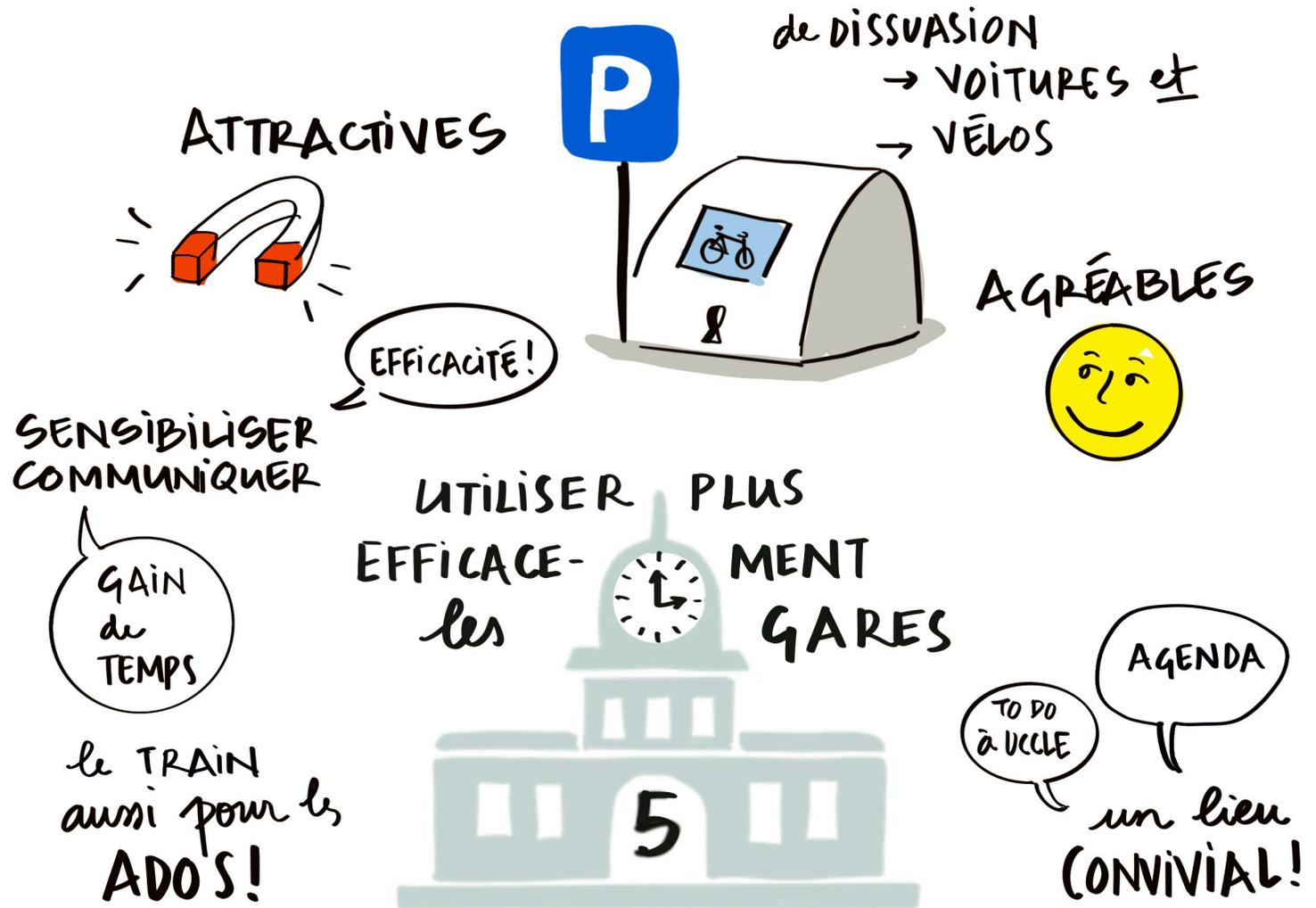
DÉ-MINÉRALISER



2 recommandations pour une commune en mouvement

1

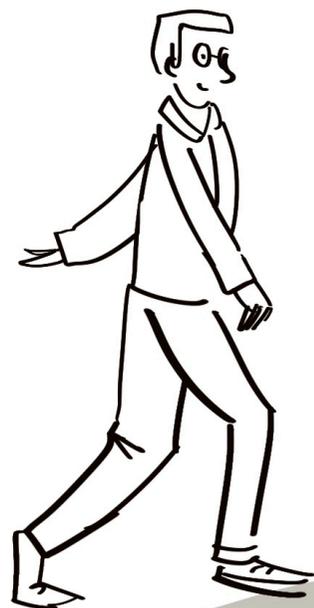
Utilisation efficace des gares d'Uccle



2

Sécuriser les pistes cyclables

DES CYCLISTES
MIEUX
PROTÉGÉS



METTRE LES
PISTES ENTRE
LES VOITURES
GARÉES ET
LE TROTTOIR

