

Interpellatie van mevr. De Brouwer: Sporten in een kooi.

Mevr. De Brouwer geeft aan dat alle mandatarissen gecontacteerd werden m.b.t. de renovatie van het basketbalterrein in het hoger gedeelte van het Sauvagèrepark, en dit omwille van beschadigingen en waterophoping. De gebruikers vroegen enkel de vervanging van kapotte tegels en de installatie van ringen in plexiglas (geen "anti-dunk" ringen).

Middels een gewestelijke subsidie heeft het college een agora-space ingericht om de veiligheid te garanderen maar deze "kooi" past niet in de omgeving van het park en de aangebrachte lijnen zijn verwarrend. Enkel de soepele ondergrond is het enigste positieve element van deze renovatie. Dit terrein werd beschouwd als één van de mooiste in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en gebruikers worden benadeeld door deze nieuwe inrichting.

Kan het college het verloop van deze renovatie schetsen en de bedragen meedelen?

Welke contacten zijn er geweest tussen de gemeente en de gebruikers van het park (basketbalterrein, schietstand, martial arts, ...)?

Zal het college democratisch overleg voorzien voor de inrichting van het lagergelegen basketterrein?

De h. Hublet is van mening dat een openbare ruimte zo veilig mogelijk voor zo veel mogelijk personen moet zijn. Hij heeft de plek bezocht en kreeg enkel positieve reacties hierop van alle aanwezige bezoekers. Het kritische standpunt wordt dus niet gedragen door de gehele bevolking.

CDH wenst dat basketbal in de open lucht nog verder ontwikkeld kan worden in Ukkel. Het terrein beneden moet gerenoveerd worden en geschikt blijven voor sport. Aangezien talrijke basketbalclubs problemen ondervinden om locaties te vinden vraagt de h. Hublet aan schepen Gol-Lescot of er gebruik gemaakt kan worden van de sportinfrastructuur van Ukkelse scholen.

Volgens **de h. Hayette** zorgt het beleid van het college voor conflicten tussen de gebruikers, terwijl hij zelf nooit problemen heeft vastgesteld tijdens wandelingen in het park. Hij betreurt het gebrek aan overleg. Zo zou men geweten hebben dat de jongeren gewoon wilden blijven basketten en zou het budget van € 75.000 nog beschikbaar zijn voor andere inrichtingen in het park. Indoor zalen zijn geen alternatief omdat die betalend zijn.

De h. Toussaint vindt dat de inrichting niet stoort in de omgeving en dat deze inrichting echter de mogelijkheid biedt om allerlei sporten te beoefenen. Schepen Gol-Lescot is eveneens bereid om te overleggen over de eventuele inrichting van het lagergelegen basketterrein.

De h. De Bock is van mening dat de gemeente de verwachtingen van sportlui en wandelaars probeert te verzoenen. Hij vraagt of het technisch mogelijk is de agora-space te verplaatsen.

Schepen Gol-Lescot antwoordt dat dit niet kan omwille van de fundering. Ze benadrukt dat de bevolking nooit volledig unaniem eenzelfde mening is toegedaan. Een verantwoordelijke van een kindertuin zei haar tijdens een bezoek aan het park dat ze tevreden was over deze inrichting omdat ballen niet meer tot bij de kleine kinderen konden rollen.

Het Sauvagèrepark heeft twee terreinen: één voor allerlei disciplines en één voor basketbal, wat zij wil laten renoveren. Een gelijkaardige situatie is te vinden in de Neerstallesteenweg waar eveneens een basketterrein is en een mini-pitch (term die liever gebruikt worden dan "agora-space", wat een merknaam is). Het college wou de twee standpunten verzoenen door lager het basketbalterrein te behouden en hogerop een mini-pitch te voorzien die veiligheid aan de wandelaars biedt.

De auteurs van de burgerinterpellatie delen het standpunt van het college niet. Ze vinden dat het basketbalterrein ongeschikt is (niveauverschillen, vochtigheid, ...) en betreuren de mini-pitch - voor hen een "kooi" - op een plaats waar altijd basketbal gespeeld werd.

Ze zijn ook van mening dat een omheining van slechts één meter geen garantie is voor de veiligheid. Ze begrijpen ook niet dat de voorzitters van de basketclubs dit project hebben gesteund terwijl de meesten onder hen petitie hebben ondertekend.