

Mondelinge vraag van de h. Wyngaard: Infrabel kapt opnieuw illegaal bomen langs spoorwegen.

De h. Wyngaard meldt dat hij en andere mandatarissen door talrijke verontwaardigde inwoners werden ingelicht over het feit dat Infrabel opnieuw illegaal talrijke bomen heeft gekapt langs lijn 26. Volgens de uitgereikte gewestelijke vergunning moesten struiken en jonge bomen (omtrek < 40 cm gemeten op 1,5 meter hoog) behouden blijven op de helft van de bermen die het verst van de weg gelegen waren.

Ingevolge illegale kap door Infrabel vorig jaar werden er maatregelen getroffen om een herhaling te voorkomen. Op basis van meldingen door twee schepenen op sociale netwerken gingen gemeentelijke controleurs en de politie ter plaatse maar het grootste deel was al gekapt, met grote gevolgen voor fauna en flora en de omgeving. Dit is schandalig en er moeten krachtdadige beslissingen genomen worden.

Welke voorwaarden stonden in deze vergunning? Hoelang werd er al gekapt tot de werken werden stilgelegd? Had de gemeente op voorhand kennis hiervan? Waarom waren er geen gewestelijke controleurs ter plaatse? Welke stappen zal het college ondernemen tegen Infrabel, het gewest en de federale regering om dergelijke ontbossingen te stoppen? Welke boete en compensaties werden gegeven na de eerste illegale kapwerken? Welke gevolgen heeft minister Bellot gegeven aan de brief die hem werd toegestuurd?

Schepen Sax antwoordt dat het gewest twee afzonderlijke vergunningen heeft uitgereikt: voor lijn 26-Sint-Job (kappen van 890 bomen langs lijn 26, met o.a. behoud van struiken en jonge bomen op de helft van de taluds) en voor lijn 124-Kalevoet (kappen van 685 bomen met behoud van struiken en jonge bomen).

Ingevolge een brief van Infrabel van 27 december 2017 (de melding dat de werken zouden starten op 8 januari) is de Groendienst ter plaatse geweest. De effectieve werken zijn echter pas gestart op 10 en 11 maart 2018 en de gemeente werd hierover niet ingelicht. Op 26 januari 2018 heeft de Groendienst Infrabel per brief verzocht de voorwaarden van de gewestelijke vergunning na te leven. Op 13 maart 2018 heeft de Groendienst via e-mail een gewestelijke controle aangevraagd maar daarop werd niet ingegaan omwille van een personeelstekort. De dienst Stedenbouw is toen ter plaatse geweest en heeft niemand aangetroffen. Op 14 maart 2018 heeft de dienst Stedenbouw per telefoon het bevel tot stopzetting gegeven.

Op een vergadering met Infrabel en het gewest op 19 maart werden de volgende beslissingen genomen. Voor de werf in de Wagenstraat moet Infrabel zoveel mogelijk bomen behouden. Voor de bomen in het lager gedeelte van de taluds aan de Wagenstraat moet de boomlijn zoveel mogelijk behouden blijven. Infrabel zal enkel scheve of dode bomen kappen die door de Groendienst werden gemarkeerd als gevaarlijk. In de zone tussen Sint-Job en Diesdelle moet Infrabel zoveel mogelijk struiken en jonge bomen behouden als ze geen gevaar vormen voor de spoorweg. Infrabel zal ook het afval op de betrokken taluds volledig verwijderen.

Het gewest heeft op 1 december 2017 een administratieve boete van € 2.000 opgelegd en de opmaak van een heraanplantingsplan verplicht. Infrabel voorzien echter geen heraanplanting omwille van de spontane groei. Aan minister Bellot werd per brief gevraagd om echte sancties op te leggen.

Schepen Cools meldt dat het bestuur in september per brief werd ingelicht over de start van de werken. Het college heeft Infrabel verzocht deze keer de voorwaarden van de vergunning strikt na te leven. Vorige week hebben inwoners gemeld dat de werken waren gestart. Aangezien het een gewestelijke vergunning is, moet het gewest controleren maar het gewest heeft meegedeeld over onvoldoende personeel te beschikken. De gemeente heeft ter plaatse volledige ontbossing vastgesteld en er werd een pv opgesteld.

De gemeente heeft de contactpersoon in de vergunning tevergeefs telefonisch proberen te bereiken. Via e-mail heeft Infrabel wel gereageerd met het antwoord dat de voorwaarden van de vergunning "in de mate van het mogelijke" gerespecteerd worden en dat men in overeenstemming is met de wet van 1891 op

de politie der spoorwegen. De gemeente heeft geantwoord dat de voorwaarden strikt opgevolgd moeten worden en niet "in de mate van het mogelijke" en dat men in geval van buitensporige voorwaarden een beroepsprocedure had moesten opstarten. De Groendienst en Stedenbouw hadden de start opgemerkt van de werf aan lijn 124 en hebben kopieën van de vergunningen overgemaakt aan de aanwezigen.

Volgens de schepen baseert Infrabel zich steeds op de wet van 1891 waarbij geen enkele overheid kan verbieden een gevaarlijke boom niet te kappen. Er zijn echter verschillen in hoogtes tussen de taluds en sommige bomen vormen geen gevaar. Ineens alle bomen kappen lijkt op een gemakkelijksoplossing. De gewestelijke vergunningen werden bovendien niet gerespecteerd en het gewest denkt momenteel na over een betere manier om voorwaarden preciezer te bepalen.

Infrabel heeft beroep aangetekend tegen de boete € 2.000 die erg gering is.