

Interpellatie van de h. Wyngaard: Grote kap- en ontbossingswerken in Ukkel in Maart. Concrete opvolging door de gemeente.

De h. Wyngaard signaleert dat Infrabel opnieuw massaal veel bomen heeft gekapt aan lijn 124 (Wagenstraat) en wenst meer informatie over de juridische procedures in de verschillende zaken.

Het is gebleken dat de gemeente in het kader van één vergunning een advies te laat heeft ingediend. De voorwaarden van de gemeente worden bovendien door het gewest systematisch opgenomen in vergunningen aan Infrabel. Bevestigt het college dit laattijdig advies? Is het college voorstander van het behoud van de vegetatie beneden aan de spoorweg die geen enkel gevaar inhoudt voor het spoorverkeer?

Waarom heeft het college geen striktere voorwaarden opgelegd tijdens de 2 laatste jaren? Wat zijn de resultaten van de gesprekken met federale minister van Mobiliteit Bellot in verband met de inbreuken van Infrabel? Heeft de gemeente zich burgerlijke partij gesteld zoals op de sociale media werd aangekondigd? Een stakingsvordering inzake leefmilieu is een effectief middel om op te treden bij herhaaldelijke milieu-inbreuken. Werde deze procedure al gebruikt?

De h. Wyngaard geeft aan dat er op initiatief van de gemeente talrijke, voornamelijk zieke bomen werden gekapt aan het sportcomplex André Deridder. Hij stelt de gemeentelijke expertise niet in twijfel maar vindt toch dat een onafhankelijke instelling studies zou moeten uitvoeren bij grote kapwerken.

Schepen Sax antwoordt dat zijn diensten en de diensten van schepen Cools deze dossiers opvolgen.

Schepen Cools herinnert eraan dat het gewest bevoegd is inzake de uitreiking van kapvergunningen. Bij mogelijke inbreuken moeten gemeentediensten vaak zelf controles uitvoeren omdat het gewest beweert hiervoor over onvoldoende personeel te beschikken. Het kan niet dat een dossierbeheerder zijn eigen dossiers niet kan controleren.

De gemeente beschikt over 30 dagen om advies te verlenen in dergelijke dossiers maar deze termijn is niet altijd haalbaar. In de overlegcommissie wordt er een compromis gezocht tussen de standpunten van alle besturen (Stedenbouw, Groendienst, gewestelijke diensten). Het eindadvies over de voorwaarden was unaniem en werd overgemaakt aan het college en vervolgens aan het gewest. Deze kennisgeving was laattijdig maar het essentiële standpunt van de gemeente werd toch opgenomen in de uiteindelijke vergunning, uitgereikt door het gewest. Er is een betere coördinatie nodig.

De gemeente stelt zich systematisch burgerlijke partij om een eventuele klassering zonder gevolg door het parket te vermijden. De huidige toestand is iets anders omwille van de invoering van de administratieve sancties. Er moet aldus voor elke toestand onderzocht worden of het gepast is zich burgerlijke partij te stellen. Een stakingsvordering inzake leefmilieu was in dit geval niet nodig omdat er onmiddellijk pv's werden opgesteld en de burgermeester een werfstop had uitgevaardigd. Een stakingsvordering is echter een complexe procedure die hoge advocatenkosten mee zich meebrengt.

Voor de schepen is er vooral dialoog met Infrabel nodig die moet inzien dat het niet nodig is om alle vegetatie langs de spoorweg te verwijderen.

Schepen Sax geeft aan dat er een herinnering naar de minister gestuurd zal worden aangezien er niet werd geantwoord op de eerste brief.

Er worden regelmatig studies aangevraagd (€ 230) in geval van twijfel over de gezondheid van een boom. Bij erg duidelijke gevallen wordt dit niet gedaan, zoals aan het sportcentrum waar veel bomen dood, ziek of ernstig verzwakt waren.