

Agendapunt 11. Overeenkomst inzake de toekenning van een subsidie van € 204.872 in het kader van het programma “Co-Creation 2020” van Innoviris voor het project “ARBRES: Arboriculture régionale bruxelloise pour une résilience éco-systémique et solidaire”.

Schepen De Brouwer legt uit dat het gaat over een analyse van het gemeentelijke beheer van fruitbomen op het gemeentelijke grondgebied.

De h. De Bock feliciteert schepen De Brouwer voor dit uitstekend initiatief, gesteund door Défi. Hij wijst op het belang van een sociaal gemengd karakter in de realisatie van dit project.

De h. Cools deelt het enthousiasme van de h. De Bock niet. Is het echt gepast om een dergelijk bedrag te besteden aan de aanplanting van enkele fruitbomen langs de weg? Is dit echt efficiënt in de strijd tegen de klimaatopwarming? Voor de h. Cools was het nuttiger geweest om energiebesparende maatregelen te subsidiëren, zoals renovatiepremies, aanmoediging van collectieve moestuinen op daken van gebouwen en groene gevels.

Indien fruitbomen langs de weg geplaatst worden, kan het gevallen fruit het verkeer hinderen of zelfs ongevallen veroorzaken. Het zou beter zijn om boomgaarden te ontwikkelen op openbare eigendommen zoals sociale huisvestingsmaatschappijen, zoals deze die afhangen van Ukkel of Brussel-Stad, dat nog over talrijke terreinen op het Ukkelse grondgebied beschikt. De fruitbomen kunnen schade veroorzaken omdat hun wortels horizontaal en niet verticaal groeien. De h. Cools vraagt het college om erg voorzichtig te zijn met de selectie van de bomen en om het fruit op te halen om ongemakken te voorkomen.

De notie “co-Creation” impliceert samenwerking van gemeentes. Is het project gelanceerd door de gemeente? Kan de gemeente suggesties voorstellen? De h. Cools wil dat er een balans van dit initiatief opgesteld wordt. Ondanks dit voorbehoud zal Uccle en avant voor dit project stemmen.

De h. Hayette deelt enig voorbehoud van de h. Cools. Dit betekent niet dat hij geen interesse heeft in de klimaatwijziging, die een mondiale aanpak vereist. Hij vraagt zich af of het nuttig is om een dergelijk bedrag te besteden aan de aanplanting van fruitbomen terwijl een mogelijke tweede lockdown enorme sociale problemen zal veroorzaken. In de huidige context moeten er prioriteiten gesteld worden. De opmerkingen van de h. Cools over het mogelijke gevaar van fruitbomen langs de weg zijn pertinent. De h. Hayette zal zich daarom onthouden voor dit punt.

De h. Desmet begrijpt dat dit project niet alle milieuproblemen zal oplossen maar het is een onderdeel van de inspanningen die in bepaalde Ukkelse wijken geleverd worden. De doelstellingen van dit project zijn lokaal gezond fruit aanbieden, sociale banden tussen inwoners creëren en bijdragen aan de biodiversiteit.

De h. Godefroid betwist resoluut dat dit verspild geld is omdat dit project zal leiden tot concrete toepassingen op lokaal niveau.

Schepen De Brouwer geeft aan dat elk programma tot een resultaat wil leiden dat gerepliceerd kan worden in andere gemeentes of op andere machtsniveaus.

Het bedrag van € 200.000 € is niet uitsluitend bestemd om bomen aan te planten. Het zal ook gebruikt worden om een ambtenaar (voltijdse equivalent) te betalen die gedurende drie jaar het project voor de gemeente Ukkel zal coördineren.

De gemeente zal samenwerken met een vzw (waarschijnlijk vzw Fruit and Collect) om de burgers te begeleiden in het beheer van de fruitbomen.

Het solidaire gebruik van fruit betekent dat alle burgers betrokken zullen worden in de inzameling en verdeling van het fruit om te vermijden dat enkele gezinnen al het fruit komen ophalen. Het idee is dat de boom gemeengoed is.

Eventuele ongemakken voor het verkeer kunnen vermeden worden door, in akkoord met de inwoners, straten tijdelijk af te sluiten om het fruit in te zamelen.

Er is ook een wetenschappelijk belang: de opmaak van een databank met genetische gegevens van bomen om te bepalen welke boomsoorten zich het best zullen aanpassen aan het toekomstige klimaat.