

**Mondelinge vraag van mevr. Maison: Controle van het parkeren tijdens de tweede golf.**

**Mevr. Maison** geeft aan dat er tijdens de lockdown in het voorjaar niet werd gecontroleerd op het parkeren. Dit is in Ukkel niet het geval voor de lockdown van de tweede golf. De overheden raden echter af om het openbaar vervoer te gebruiken. Eigenaars die hun auto sporadisch gebruiken worden hierdoor aangespoord om hun auto meer te gaan gebruiken. Het zou logisch zijn dat zij in deze omstandigheden hiervoor niet financieel worden gestraft. Opnieuw controleren houdt ook risico's in voor de parkeerstewards op het terrein. Een van de aangehaalde redenen om opnieuw te belasten is parkeerrotatie aanmoedigen en langparkeerders ontraden.

Om welke redenen heeft het college voor een andere aanpak gekozen voor deze tweede lockdown? Hoeveel gemeentes hebben desgevallend deze controle opgeschort? Zijn er verliezen vastgesteld door de lockdown van het voorjaar?

**Schepen Wyngaard** antwoordt dat de Brusselse burgemeesters gemeenschappelijke bepalingen rond parkeren hebben vastgelegd, in overleg met de gewestelijke vertegenwoordigers. De burgemeesters zijn voorstander van een andere aanpak voor deze tweede lockdown, in samenwerking met de gewestelijke minister van Mobiliteit. Er is op het gewestelijke grondgebied dus geen opschorting van de controle op het parkeren.

Deze maatregel is omwille van de volgende redenen gerechtvaardigd: niet-essentiële verplaatsingen zijn niet meer verboden zoals tijdens de eerste lockdown, scholen en kinderdagverblijven zijn open, de actieve handelszaken beperken zich niet tot voedingswinkels, markten in de open lucht zijn toegelaten ...

Op budgettair vlak wordt het verlies aan parkeerbelasting geraamd op een miljoen euro tijdens de eerste lockdown. De jaarlijkse inkomsten voor deze post bedragen in het algemeen 5 miljoen euro.

**Mevr. Maison** bedankt schepen Wyngaard voor zijn antwoord omdat ze dacht dat de gemeentes op verschillende manieren handelden op dit vlak. Ze stelt vast dat het financiële verlies voor de gemeente aanzienlijk is.