

**AGENDAPUNT 16. Studentenwedstrijd voor de herinrichting van de tuin van de dekenij. Goedkeuring van de overeenkomst, de prijzen en de data van de jury en de tentoonstelling.**

**De h. Cools** uit enige ongerustheid over dit punt. Het college vraagt de gemeenteraad deze wedstrijd goed te keuren terwijl de gemeenteraad op 30 juni 2020 al is overgegaan tot de keuze van de deelnemende scholen. Deze keuze (max. 2 Franstalige en 2 Nederlandstalige scholen van landschapsarchitecten) is te beperkt en het college had dit moeten voorleggen aan de gemeenteraad.

Bovendien blijft het programma niet beperkt tot de renovatie van de tuin omdat het ook betrekking heeft op de herinrichting van het Homère Goossensplein. Is het echt nodig om het Homère Goossensplein opnieuw in te richten, aangezien daar enkele jaren geleden al werkzaamheden zijn uitgevoerd (o.a. bomen vervangen en vervanging van dolomiet door natuursteen)?

Is het College, nu de aanleg van een voetgangersbrug in Ukkel Centrum wordt besproken, van plan de zondagse biomarkt af te schaffen? Zijn de parkeerplaatsen bedreigd?

Hij trekt de raadpleging van de studenten landschapsarchitectuur niet in twijfel maar een grondige herinrichting van de openbare ruimte vereist eerder gespecialiseerde bureaus en architectuurscholen van de ULB, Saint-Luc, Sint-Lukas, enz. Uccle en avant zal zich daarom onthouden.

**De h. Hayette** is hier eveneens bezorgd over. Het lijkt hem niet mogelijk om de tuin en het Homère Goossensplein tegelijk aan te pakken omdat daar een theater ingericht zal worden.

Bovendien ontbreekt het programma van het college aan ambitie. De short list die aan de jury had moeten worden voorgelegd, mocht niet beperkt blijven tot scholen voor landschapsarchitectuur maar had moeten worden uitgebreid tot architectuurscholen, bedrijven en gespecialiseerde bureaus. Bovendien moest dit proces worden gevolgd door een tentoonstelling van opmerkelijke projecten, met een stemming achteraf omdat de inwoners zich moeten kunnen uitspreken over de ontwikkeling van deze tuin.

Om oneerlijke concurrentie te voorkomen was het beter geweest om een overheidsopdracht te lanceren voor de herinrichting van het Homère Goossensplein. Hij is niet vijandig tegenover het project op zich maar is van mening dat het onvoldoende is ontwikkeld. De PS zal zich onthouden.

**De h. Godefroid** is voorstander van het project omdat het een bijzondere stimulans is voor de studenten. Gespecialiseerde bureaus nemen bovendien enkel deel aan architectuurprijsvragen middels een vergoeding die niet in verhouding staat tot de prijs die door het gemeentebestuur zou kunnen bieden.

**De h. De Bock** is voorstander van een verruiming van raadplegingen voor dit soort wedstrijden die niet voorbehouden worden aan studenten.

**Schepen De Brouwer** antwoordt dat het niet gaat om de goedkeuring van een studentenwedstrijd op zich maar om een overeenkomst met bepaalde scholen.

Het contact werd in juni II. gelegd. Omdat het komende schoolprogramma nog niet gekend is, moest er geanticipeerd worden.

Deze prijsvraag is in de eerste plaats een grootschalige brainstorming voor studenten en loopt niet vooruit op toekomstige beslissingen (raadpleging van gespecialiseerde architectenbureaus, enz.). Het leek interessant om toekomstige landschapsarchitecten te laten oefenen met een concreet geval.

De keuze is op deze scholen gevallen omdat zij tuinbouw en architectuur combineren, wat bijzonder interessant is voor een terrein waar groen en openbare ruimte worden gecombineerd en waar we meer vegetatie wensen. Het leek aangewezen hen ook te laten nadenken over het Homère Goossensplein om de eisen te begrijpen van een ruimte met een gemengd karakter.

De Groendienst heeft zich bij de raadpleging beperkt tot vier scholen wegens tijdstekort (personeelsbezetting).

In de volgende editie van de Wolvendael zal een oproep staan om drie buurtbewoners als jury aan te kunnen stellen.

Er is geen sprake van schrapping van de biomarkt of parkeerplaatsen.

**De h. Cools** is niet overtuigd van het antwoord van de schepen. Als het nodig was dit proces afgelopen juni te starten omwille van de timing van het academiejaar, waarom heeft het college deze overeenkomst dan niet een jaar geleden aan de gemeenteraad voorgelegd? Nu wordt de raad voor een voldongen feit geplaatst. Dit is onaanvaardbaar. Bovendien is de keuze te beperkt omdat slechts twee van de vier geselecteerde scholen hebben gereageerd, te meer omdat het wedstrijdreglement tot max. drie prijzen kan toekennen.