



AGENDAPUNT 8. Overeenkomst tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de gemeente Ukkel voor de installatie van fietsenstallingen, zitbanken, de vergroening van de openbare ruimte en de ontwikkeling van (in)formele speelzones.

Schepen Wyngaard is tevreden dat de gemeente bijna 2,5 miljoen euro van het Gewest krijgt. Ukkel krijgt het leeuwendeel, aangezien het veruit de gemeente is die het grootste bedrag ontvangt. Deze middelen zullen worden gebruikt voor een hele reeks wegverbeteringen.

De h. Cools zegt dat de fractie Uccle en avant zich op dit punt zal onthouden. De bedenkingen van de fractie hebben betrekking op de gewestelijke subsidie voor fietsparkings. Uccle en avant is uiteraard voorstander van beveiligde fietsenstallingen en is niet tegen de schrapping van autoparkeerplaatsen en de vervanging ervan door fietsparkeerplaatsen indien dit noodzakelijk blijkt. Hij kan echter niet aanvaarden dat het Gewest de gemeenten voorwaarden oplegt voor de toekenning van deze subsidies. Dit is een aanval op de gemeentelijke autonomie die zijn fractie weigert te aanvaarden.

De h. Desmet bedankt de gemeentediensten omdat het zoeken naar subsidies veel werk vergt.

De h. De Bock is van mening dat de plaatsing van deze boxen een probleem voor de verkeersveiligheid vormt. Het zijn vrij grote installaties die het zicht van kinderen op de openbare weg kunnen belemmeren. Ze mogen daarom niet te dicht bij het trottoir worden geplaatst. Hij vindt niet dat de gewestelijke voorwaarden voor de subsidietoekenning de gemeentelijke autonomie ondermijnt.

Schepen Wyngaard zegt dat er bij de plaatsing van fietsboxen uiteraard rekening wordt gehouden met verkeersveiligheid.

De hh. Desmet en Sax zijn van mening dat het passend zou zijn deze boxen te verfraaien met kunst of groen, zoals voorgesteld door mevr. Van Offelen.



AGENDAPUNT 12. Politie op het wegverkeer. Algemeen bijkomend reglement. Nieuwe bepalingen.

De h. Cools geeft aan dat zijn fractie geen bezwaar heeft tegen een zone 20 voor de François Folielaan, de Verhulststraat en de Coghensquare, aangezien deze straten hoofdzakelijk door de bewoners ervan worden gebruikt. Dit is niet het geval voor de Dekenijstraat, aangezien het een verbindingsweg is tussen de Brugmannlaan en de Alsebergsesteenweg. Hij dient daarom een amendement in op artikel 7.1.1.18 om de maximumsnelheid van 20 km/u te beperken tot het gedeelte van deze weg dat loopt van het Homère Goossensplein tot de Coghensquare.

De grotere strengheid die de minister van Justitie wil betrachten bij de repressie van snelheidsovertredingen zou de gemeente ertoe moeten aanzetten terughoudend te zijn bij de keuze van de wegen die in een zone 30 of 20 worden opgenomen. Bovendien kan de overgang naar een zone 20 het gevaar vergroten aangezien voetgangersverkeer in het midden van de weg dan is toegestaan.

De h. De Bock steunt dit amendement en wil het medeondertekenen. Hij vraagt of het wijkcomité van de Dekenijstraat hierover werd geraadpleegd.

De h. Desmet zegt dat Ecolo de besluiten van het college met betrekking tot de Dekenijstraat steunt.

De h. Hayette zal dit amendement niet steunen.

Schepen Wyngaard wijst in het kader van de gezondheids crisis erop dat er in de Dekenijstraat sinds ongeveer een jaar een tijdelijke snelheidsbeperking van 20 km/u geldt. De omwonenden hebben een huis-aan-huisbericht ontvangen waarin ze werden uitgenodigd hun opmerkingen of bezwaren kenbaar te maken en alle ontvangen reacties waren positief.

Het college deelt de bezorgdheid van de h. Cools. Aangezien de geplande verbeteringen deze weg echter een uniform karakter zullen geven, is het logisch langs het hele traject dezelfde snelheidsbeperking in te voeren. In het algemeen waakt het college ervoor snelheidsveranderingen op dezelfde weg te vermijden en dit is des te meer gerechtvaardigd voor de Dekenijstraat omdat de in aanmerking genomen afstand beperkt is tot ± 100 meter. Er moet ook rekening worden gehouden met de nabijheid van scholen en de versmalling van de trottoirs. Om al deze redenen is het college van mening dat het amendement niet kan worden aanvaard.

De h. Cools vindt de invoering van 20 km/u voor een toekomstige herinrichting voorbarig. Het overleg over snelheidsbeperkingen mag niet beperkt blijven tot de bewoners van één straat maar moet op ruimere schaal plaatsvinden en leiden tot een globale reflectie in het kader van het gemeentelijk mobiliteitsplan. Dit perspectief is volkomen gerechtvaardigd voor de Dekenijstraat, aangezien deze weg niet alleen door omwonenden wordt gebruikt.

Het amendement van de h. Cools, gesteund door Uccle en avant en Défi, met uitzondering van mevr. Maison, wordt door de meerderheid verworpen.
Uccle en avant en Défi, met uitzondering van mevr. Maison, onthielden zich voor dit punt.



AGENDAPUNT 36. Ontwerp van een project meubilair en inrichting van een nieuw gemeentelijk administratief centrum. Perceel 1 (Ruimtes met een volledige inventaris). Goedkeuring van de voorwaarden van een daaropvolgende opdracht: Bestelling 4. Toepassing van artikel 234, § 1 van de nieuwe gemeentewet.

Schepen Delwart onderstreept het belang van dit punt in de verhuizing van de administratieve diensten.

De h. Hayette wil het gemeentepersoneel uiteraard niet zonder het nodige kantoormeubilair zetten maar hij is bezorgd over de enorme uitgaven die het project U met zich meebrengt. Er wordt altijd gesproken over verhogingen van de uitgaven en nooit over verlagingen. De PS zal zich voor dit punt onthouden.

Schepen Delwart verduidelijkt dat het in geen geval gaat om een verhoging t.o.v. het oorspronkelijk voorziene budget.



AGENDAPUNT 42-43. Kerkfabrieken International Protestant Church of Brussels en Kostbaar Bloed. Begroting 2021. Advies.

De h. Hayette deelt mee dat de PS zich voor deze punten zal onthouden.

Schepen Hublet wijst de h. Hayette erop dat er deze keer geen sprake was van gemeentelijke tussenkomst voor de kerkfabriek Kostbaar Bloed. Dit is de laatste begroting voor deze kerk want deze ereplaats zal ontheiligd worden.