

Schriftelijke vraag 21/34 van de h. De Bock over de wijziging van de signalisatie in Petite Espinette-Waterloosesteenweg-Sint-Genesius-Rode.

Talrijke raadsleden van de meerderheid hebben op sociale netwerken gesproken over de wijziging om de rijbanen terug te brengen van 2 naar 1 rijstrook op het kruispunt Petite Espinette in de richting van Ukkel-Fort Jaco.

Is het college geïnformeerd, geraadpleegd en heeft het, zoals de meerderheid van de raadsleden beweert, bezwaar gemaakt tegen het besluit om de rijbanen ter hoogte van de Carrefour de la petite épinette in de richting van Ukkel-Fort Jaco terug te brengen van twee naar één rijbaan?

Zo ja, bij welk besluit van het college?

Antwoord:

In de loop van augustus 2020 heeft Brussel Mobiliteit onze gemeente en de gemeente Sint-Genesius-Rode op de hoogte gebracht van haar voornemen om een test uit te voeren op dit kruispunt. Het doel van deze test was het verkeer in de Waterloosesteenweg en de verbindingswegen te verminderen door automobilisten aan te moedigen de Lorrainedreef te verkiezen om het Brusselse gewest binnen te komen. De test omvatte, stroomopwaarts van het kruispunt, de omzetting over meer dan 250 meter van de twee rijstroken in een rijstrook voor rechtdoor en een rijstrook voor rechtsaf. De stopstreep ter hoogte van de verkeerslichten werd ook enkele meters naar achteren verplaatst in de richting van het kruispunt, wat een conflict veroorzaakte met voertuigen die de Schilderachtige dreef verlieten en het dus nodig maakte van deze verkeersader een eenrichtingsweg te maken, waardoor het onmogelijk werd de Waterloosesteenweg op te rijden.

Er moet op gewezen worden dat Brussel Mobiliteit vooraf het advies van de plaatselijke overheid over haar proefproject heeft willen inwinnen maar aangezien het om een gewestelijk kruispunt gaat, is zij niet verplicht hun advies op te volgen.

Na dit contact werd een gezamenlijk advies van onze diensten Wegen en Mobiliteit en de politie overgemaakt. Zelfs als zij begrip hebben voor de wens om automobilisten aan te moedigen de Lorrainedreef te gebruiken om de Waterloosesteenweg te ontlasten (wetende dat tellingen hebben aangetoond dat de Lorrainedreef en de F. Rooseveltlaan veel meer voertuigen zou kunnen verwerken terwijl de Waterloosesteenweg verzadigd is) en om de woonwijken te ontlasten (vermindering van het transitoverkeer in de woonwijken Vronerode-Prins Van Oranje, Sint-Job en Sterrenwacht), zijn een aantal valkuilen duidelijk.

Door van de dreef eenrichtingsverkeer te maken zouden de bewoners van dit gedeelte van de straat grote omwegen moeten maken en zou het doorgaand verkeer in de Kleine Hutlaan, de Hougoumontlaan (scholen, sportclubs, enz.) en de Lijsterbessebomenlaan worden omgeleid. Het is dus duidelijk uitgesloten dat van de Schilderachtige Dreef een eenrichtingsweg wordt gemaakt.

Tenslotte werd er door de politie op gewezen dat het weinig zin had automobilisten aan te moedigen de Lorrainedreef te nemen, omdat zij dan tegen de "muur" van de Terhulpensesteenweg zouden aanlopen. Het besluit van de gemeente Ukkel en van de tussenkomende omwonenden/handelaars zal namelijk pas half november 2020, dus drie maanden later, worden genomen. Het hof heeft Brussel-Stad gelast een einde te maken aan de volledige sluiting van de zuidelijke lus van de stad, die de burgemeester zal toepassen door de Bosvoordelaan en de Braziliëlaan opnieuw te openen.

Naar aanleiding van dit advies wordt op 3 september 2020 een vergadering georganiseerd met leden van het bestuur van Brussel Mobiliteit, onze gemeente en de gemeente Rode.

Tijdens deze vergadering zullen de adviezen van onze departementen in herinnering worden gebracht. Ukkel is niet gekant tegen een eventuele herinrichting van dit kruispunt om pendelaars aan te moedigen gebruik te maken van de Lorrainedreef in de richting van de Terhulpensesteenweg en de Franklin Rooseveltlaan via de Braziliëlaan maar niet in deze bewoordingen en op deze manier, die in onze conclusies in herinnering zal worden gebracht.

Half oktober 2020 heeft de gemeente ons eraan herinnerd dat, indien deze test zou worden uitgevoerd, de pijlen "rechtdoor" op het kruispunt Waterlooosesteenweg-Schilderachtige Dreef moesten worden aangepast om een afslag naar links mogelijk te maken.

Sindsdien hebben we geen contact meer gehad met het gewest over deze specifieke kwestie en het gewest heeft besloten de test voort te zetten.

Schriftelijke vraag 21/30 van de h. Desmet over de gemeentelijke vergoedingen op kermissen

Ik zou willen weten wat de huidige gemeentelijke vergoeding is die elke deelnemer moet betalen om zich op een kermisterrein te mogen opstellen.

Worden er, afgezien van deze eventuele vergoeding, nog andere verplichtingen opgelegd?

Antwoord:

De vergoedingen voor kermisexploitanten en hun verplichtingen zijn geregeld in een reglement dat op 19 december 2019 door de gemeenteraad is goedgekeurd en die u via deze link op onze gemeentelijke website kunt vinden:

<http://www.ukkel.be/bestuur/belastingen-taksen/reglement-2020/1-pdf-kermisattracties.pdf>

Artikel 2: De tarieven van de vergoeding per standplaats werden als volgt vastgelegd:

- 1) voor de bezetting van een standplaats voor kermisattracties en ambulante vestigingen van kermisgastronomie op openbare kermissen: - voor een stand van meer dan 10 strekkende meter: € 30/strekkende meter van de langste gevel van de stand; - voor een stand van 10 strekkende meter of minder: € 25/strekkende meter van de langste gevel van de stand. Deze vergoeding geldt voor een bezetting van maximaal 10 opeenvolgende kalenderdagen.
- 2) voor de bezetting van een standplaats voor kermisattracties en ambulante vestigingen van kermisgastronomie op het openbaar domein buiten de openbare kermissen: - € 5/strekkende meter (van de langste gevel van de stand) per installatie per dag met een minimumtarief van € 20 per dag.
- 3) voor de bezetting van een standplaats voor kermisattracties en ambulante vestigingen van kermisgastronomie op de openbare kermissen en op het openbaar domein buiten de openbare kermissen: Het bedrag van € 13 is verschuldigd voor de opening en de plaatsing van zwanenhalzen en voor het waterverbruik.

Schriftelijke vraag 21/32 van de h. Cools over de tuin van het Kunstenhuis

Rechts van het Kunstenhuis en aan de straatkant in de tuin van het Kunstenhuis is een speelplein aangelegd. Dit veroorzaakt veel overlast (lawaai, reinheid, onmogelijke toegang voor hulpdiensten, ...) voor de bewoners van het gebouw aan de rechterkant, op slechts enkele meters van dit nieuwe speelplein.

Het gebied is afgebakend door een omheining en niet in de grond verankerde houten voorwerpen die gemakkelijk kunnen worden verplaatst. Overweegt het college om dit gebied te verplaatsen naar het gedeelte van de tuin van het Kunstenhuis links en achteraan en met dit verzoek rekening te houden bij de geplande herinrichting van deze tuin? Deze herinrichting betreft met name de onderkant van de tuin die momenteel een "jungle" is met een project voor een vijver. In welk stadium bevindt dit project zich en wanneer zal het voltooid zijn?

Antwoord:

Dit is geen speeltuin maar houten meubilair gemaakt van boomstammen die in gemeentelijke parken en tuinen zijn geveld (zieke, gevaarlijke bomen...).

Deze opening werd op 14 juli 2020 door het college van burgemeester en schepenen beslist in het kader van het afbouwplan om meer groen ter beschikking te stellen van Ukkelaars. Vervolgens is het op 13 oktober 2020 voor onbepaalde tijd verlengd door het college.

Enkele bewoners hebben reeds herhaaldelijk contact opgenomen met de Groendienst en de dienst Reinheid om te wijzen op een aantal problemen die snel mogelijk door de gemeentelijke diensten werden opgelost. Dit proefgebied maakt het mogelijk een evaluatie uit te voeren voordat de hele tuin voor het publiek wordt opengesteld en te anticiperen op eventuele toekomstige problemen in verband met de tuin, met name de mogelijke gevolgen voor de buurt en de functies waaraan deze ruimte zou beantwoorden.

Voor de komende jaren zijn inrichtingswerken gepland met het oog op de openstelling van de gehele Dekenijtuin voor het publiek.

Bij deze inrichting zal zoveel mogelijk rekening worden gehouden met de mening van de omwonenden, van wie een aantal is uitgenodigd om deel uit te maken van de jury van de wedstrijd waaraan studenten van de twee scholen voor landschapsarchitectuur die aan dit project hebben gewerkt, hebben deelgenomen.

Schriftelijke vraag 21/31 van de h. Cools over Agenda 21

In de commissie van de gemeenteraad van 23 september 2021 heeft de schepen van Milieu het project van het college van een "burgervergadering" voorgesteld die gedeeltelijk bestaat uit door het lot gekozen burgers en vrijwillige burgers en die tot doel heeft voorstellen voor maatregelen voor het klimaat te formuleren. Volgens de schepen zullen deze burgers worden "begeleid" door een adviesbureau. Zij verklaarde ook dat de 103 doelstellingen van Agenda 21, het duurzame actieplan dat in 2009 unaniem door de gemeenteraad is aangenomen, en de 50 doelstellingen van de koolstofbalans te veel waren. De dienst Milieu zou niet in staat zijn al deze doelstellingen op te volgen.

Welke van de 103 acties in Agenda 21 en welke van de 50 acties in de koolstofbalans ter vermindering van het broeikas effect zullen nog opgevolgd worden en welke niet meer?

Antwoord:

Het verzamelen van gegevens in het kader van de diagnosefase van het klimaatactieplan is momenteel aan de gang. Het zal worden gebruikt om een balans op te maken van de emissies van de gemeente. Parallel aan Agenda 21 en de koolstofbalans zal een analyse worden uitgevoerd om na te gaan welke acties wegens hun klimaat effect moeten worden voortgezet, hetzij voor directe of indirecte emissies, hetzij voor maatregelen ter aanpassing aan de klimaatverandering. Het idee is voort te bouwen op de bestaande plannen om het toekomstige klimaatactieplan op te bouwen zonder de andere assen, die hun plaats kunnen vinden naast de klimaatdoelstellingen, te schrappen of koste wat kost te willen integreren.

In dit stadium van het proces zijn we dus niet in staat de gevraagde informatie te verstrekken en we stellen voor de vraag opnieuw te stellen in een verder gevorderd stadium van het actieplan.