



## Mondelinge vraag van de h. Cools: De geluidsoverlast van de Racing.

**De h. Cools** wijst erop dat in antwoord op een van zijn schriftelijke vragen, het college in september vorig jaar de volgende voorwaarden noemde onder de voorwaarden die genoemd werden in het advies van de overlegcommissie over de vergunning om de padelactiviteit van Racing te regulariseren:

- geen buitenterras inrichten voor de chalet-kantine;
- akoestische panelen plaatsen achter de dug-outs en langs de parkeerplaats, deze bestuderen om er zeker van te zijn dat ze nog steeds de doorgang van kleine fauna toelaten;
- herbepanting van een dik, hoog plantenscherm, met volwassen bomen en een landschapsarchitectuurplan met inheemse soorten met een hoge biologische waarde, langs de hele grens met de achterkant van de huizen aan de Ryckmans-kant en de Eikenlaan (en met akoestische bescherming om geen nieuwe visuele hinder te creëren voor de omwonenden);
- het verplaatsen van de drie padelbanen naar de plaats van tennisbaan nr. 2 (achter de lagere parking) en het herstellen van de oorspronkelijke tennisbaan, tussen de twee parkeerplaatsen;
- het voorzien in een structurele oplossing voor geluidsoverlast voor de verplaatste padelbanen (bijvoorbeeld een gebouw of een dak), gevalideerd door een akoestisch onderzoek;
- het opnemen in het project van de verzachtende maatregelen die zijn voorgesteld in de passende effectbeoordeling.

De padels zijn nog steeds in bedrijf zonder enige akoestische bescherming en na middernacht moet de politie worden gebeld om nachtlawaai van aanwezigen op het terras te stoppen.

Werd de vergunning toegekend aan Racing middels de voorwaarden van de overlegcommissie? Zo ja, wanneer worden deze eindelijk nageleefd om de rust van omwonenden te waarborgen?

**Schepen Biermann** antwoordt dat Racing, na het advies van de overlegcommissie waarnaar de h. Cools verwijst, naar Urban Brussels is teruggekomen met een gewijzigd project, bestaande uit een volledig gesloten gebouw om de geluidsoverlast aanzienlijk te verminderen.

Dit project werd in februari van dit jaar aan een overlegcommissie voorgelegd en overeenkomstig artikel 191 van het BWRO stelde de gemachtigde ambtenaar een reeks aanvullende voorwaarden, waaronder een akoestisch onderzoek naar het door Racing ingediende voorstel.

Een andere voorwaarde was dat Racing geen terras mocht aanleggen in de buurt van de dog outs.

Schepen Biermann herhaalt dat het gevraagde terras dicht bij de huizen werd geweigerd en dat het afzien daarvan een van de voorwaarden was die de overlegcommissie had gesteld.

Racing heeft 6 maanden de tijd om de gewijzigde plannen in te dienen in overeenstemming met de voorwaarden die zijn opgelegd voor de uitvoering van de vergunning, die tot doel hebben de geluidsoverlast veroorzaakt door de sportactiviteit en door het terras in het midden van het perceel weg te nemen.

De problematiek van de hinder die wordt veroorzaakt door het bestaande clubhuis valt onder de bepalingen van het burgerlijk wetboek en het algemeen politiereglement. Aangezien de dienst

Stedenbouw niet over repressieve instrumenten beschikt, is de beste manier om een einde te maken aan de overlast het verwittigen van de politie.

**De h. Cools** erkent dat een gesloten gebouw het probleem van geluidsoverlast kan oplossen als het goed geïsoleerd is.

Wat het bestaande terras van het clubhuis betreft, moet er een dialoog worden gestart met de verantwoordelijken om hen bewust te maken van het probleem.

Als deze dialoog geen resultaat oplevert, is het aan de burgemeester om een besluit uit te vaardigen omdat de politie wel wat beters te doen heeft dan steeds langs te komen voor nachtlawaai.