



Interpellatie van de h. Cools: Goede praktijken in verkiezingstijd.

De h. Cools wijst erop dat er dit jaar twee belangrijke democratische gebeurtenissen zullen plaatsvinden: de Europese, federale en gewestelijke verkiezingen, die zullen plaatsvinden op 9 juni 2024, en de gemeenteraadsverkiezingen, die zullen worden plaatsvinden op 13 oktober 2024.

Uiteraard zullen kandidaten, politieke bewegingen en groeperingen campagne voeren om zoveel mogelijk kiezers ervan te overtuigen hun vertrouwen aan hen te schenken. Goede praktijken zijn essentieel voor deze verkiezingscampagnes. We moeten misbruik uitsluiten, zoals het misbruik dat enkele jaren geleden leidde tot de afzetting van mevr. Anne-Marie Lizin, burgemeester van Hoei, die gemeentewerkers tijdens hun werkuren gebruikte om haar verkiezingspamfletten te verspreiden. Hoewel het niet zo extreem is, heeft de gemeente Ukkel in het verleden grenssituaties meegemaakt die zich niet mogen herhalen. Het is belangrijk dat iedereen wordt herinnerd aan de deontologische ethische regels op dit gebied.

Met uitzondering van de laatste verkiezingen werd over het algemeen een bijeenkomst over verkiezingsaffiches georganiseerd met vertegenwoordigers van alle fracties.

Met het oog op de komende verkiezingen stelt de h. Cools voor om een veel breder doel te stellen dan alleen het aanplakken van affiches, door een werkgroep te organiseren met vertegenwoordigers van alle fracties die zitting hebben in de gemeenteraad, om een verklaring op te stellen over goede praktijken tijdens verkiezingscampagnes. Naast het naleven van de wettelijke verplichtingen is het belangrijk dat alle kandidaten, politieke bewegingen en groeperingen zich er door ondertekening van deze verklaring toe verbinden hun verkiezingscampagne te baseren op politieke voorstellen en niet op haatdragende taal, persoonlijke aanvallen of het zwartmaken van andere kandidaten.

Is de raad bereid het initiatief te nemen tot het organiseren van een bijeenkomst met de vertegenwoordigers van de politieke groeperingen die in de gemeenteraad vertegenwoordigd zijn, met als doel te komen tot een consensus over een verklaring en een gezamenlijke verbintenis tot het naleven van bepaalde gedragsregels tijdens verkiezingscampagnes?

Mevr. Kokaj bedankt de h. Cools hartelijk voor zijn interpellatie, die het voordeel had ons te herinneren aan de essentie van een democratisch debat: het is heel normaal om in een democratie verschillende standpunten te verdedigen maar dat betekent niet dat je je politieke tegenstanders in diskrediet moet brengen door ze te belasteren. Het is belangrijk om dit te onthouden aan de vooravond van een verkiezingscampagne.

Bovendien, als de h. Cools een dergelijke interpellatie komt brengen met de ervaring die hij heeft binnen de gemeenteraad, betekent dit dat er geen zekerheid is dat de campagne binnen de gemeentelijke ruimte gevoerd kan worden zonder persoonlijke aanvallen.

Mevr. Kokaj deelt de angst van de h. Cools, die niet uit het niets komt: als voorzitter van de raad heeft mevr. Kokaj in de frontlinie kunnen zien dat niet altijd alles goed is gegaan tijdens de 5 jaar van het mandaat. Hoewel ze blij is te zien dat de sfeer eindelijk rustiger is geworden, zijn er in deze vergadering veel mensen die gekwetst zijn, die zich belasterd hebben gevoeld, of dat nu in openbare vergaderingen was of op sociale netwerken.

Mevr. Kokaj wil daarom graag deelnemen aan de werkgroep die is voorgesteld door de h. Cools, met het oog op het opstellen van een gedragscode die niet alleen van toepassing is tijdens verkiezingscampagnes, maar gedurende de hele ambtstermijn.

Mevr. Kokaj vreest echter dat een dergelijk initiatief zou kunnen overkomen als een vorm van collectieve straf voor de excessen van een minderheid, terwijl de overgrote meerderheid van de leden van de gemeenteraad zich altijd zeer waardig heeft gedragen.

Er zal moeten worden bepaald welke gedragingen in deze gedragscode aan de kaak moeten worden gesteld: moet de verspreiding van een screenshot van een private Facebookpagina in een niet nader gespecificeerde context worden verboden? Moet de verspreiding van beelden die een hele politieke sectie vernederen of beledigen verboden worden? Moet het verboden worden om vertegenwoordigers in een openbare vergadering te beschuldigen van liegen als je het niet met hen eens bent?...

Mevr. Kokaj wijst erop dat de afschaffing van het afficheren op vrije borden, die in 2018 is bereikt, te danken is aan een initiatief van Ecolo.

De h. De Bock erkent dat het klimaat de afgelopen 5 jaar niet altijd sereen is geweest. Er zijn bepaalde standpunten ingenomen, bepaalde dingen geschreven en bepaalde woorden gezegd die misschien pijn hebben gedaan, ook al was dat niet de bedoeling.

Omdat de mandatarissen niet elke dag samenwerken, zijn misverstanden versterkt, terwijl het ongetwijfeld beter zou zijn geweest om een lans te breken voor het abces om de druk te verlichten.

De burgemeester wijst erop dat de raad al van plan was alle leiders van de meerderheids- en oppositiepartijen bijeen te brengen om de beste praktijken tijdens verkiezingscampagnes te verbeteren, met name wat affichering betreft.

Hij wil er echter op wijzen dat tijdens de laatste verkiezingen een politieke partij affiches heeft geplakt op vrije reclameborden, hoewel zij wist dat dit absoluut niet was toegestaan, en dat het in dit geval de politieke partij van de h. Cools betrof. We kunnen alleen maar blij zijn om te zien dat een verandering van houding mogelijk is, zelfs als men een dag gezondigd heeft.

De burgemeester deelt de mening dat de strijd tegen "grenspraktijken", zoals het verspreiden van leugens op sociale netwerken, niet beperkt moet blijven tot verkiezingscampagnes, maar zich moet uitstrekken over de gehele ambtstermijn.

De h. Cools wijst erop dat het bericht waar de burgemeester zojuist naar verwees, is geplaatst voordat de regels voor verkiezingsaffiches waren opgesteld.

De h. Cools is het eens met de suggestie van mevr. Kokaj om het debat niet te beperken tot verkiezingscampagnes, maar uit te breiden tot het dagelijks bestuur van vergaderingen: een gemeenteraad moet geen slappe vergadering zijn, en uitwisselingen kunnen levendig zijn, maar dat betekent niet dat we moeten vervallen in laster.

De h. Cools wou deze vraag graag stellen omdat hij zich, als onderdeel van het werk van de raad van Europa, bewust is geworden van de verwoestende effecten van nepnieuws en haatzaaiende uitspraken, die in sommige landen zelfs hebben geleid tot de moord op gekozen vertegenwoordigers. En sommige politieke partijen, die niet vertegenwoordigd zijn in deze raad maar wel zullen deelnemen aan de volgende verkiezingen, profiteren van deze golf. Daarom moeten we, in het belang van het goede voorbeeld, waakzaam zijn op dit gebied.

In ieder geval is de h. Cools blij dat zijn voorstel positief is ontvangen.