

Séance du 17 janvier 2024 / Zitting van 17 januari 2024  
ORDRE DU JOUR/DAGORDE

- 7) 231/23 – Aanvraag om stedenbouwkundige vergunning nr16-46.933-2023  
Ligging: Alsebergsesteenweg 927  
(Bouw van een appartementsgebouw met 3 appartementen (66m<sup>2</sup> / 66m<sup>2</sup> / 138m<sup>2</sup>)  
met een garage en een commerciële ruimte)
- Fin de séance/Einde zitting

## Gemeente Ukkel - dienst Stedenbouw

### Overlegcommissie

Zitting van 17/01/2024

Onderwerp nr. 07

**Dossier 16-46933-2023 - Onderzoek nr. 231/23**

**Ligging: Alsebergsesteenweg 927**

**Onderwerp: een appartementsgebouw met een garage en een handelsruimte op de gelijkvloerse verdieping bouwen**

## **ADVIES**

### **IDENTIFICATIE VAN DE AANVRAAG**

Gelet op de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning nr. 16-46933-2023, ingediend op 22/03/2023; Aangezien de aanvraag zoals ingediend ertoe strekt een appartementsgebouw met een garage en een handelsruimte op de gelijkvloerse verdieping te bouwen op het goed gelegen Alsebergsesteenweg 927; Aangezien het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP) de aanvraag situeert in een structurerende ruimte en in woongebied;

### **Overwegende, wat de indeling betreft volgens de Gewestelijke stedenbouwkundige verordening - reclame:**

Overwegende dat Titel VI van de GSV de aanvraag situeert in een ALGEMEEN reclamegebied;

### **SPECIALE REGELEN VAN OPENBAARMAKING**

Aangezien de speciale regelen van openbaarmaking (in de vorm van een openbaar onderzoek en advies van de Overlegcommissie) van toepassing waren op basis van de ingediende aanvraag om de volgende redenen:

- Toepassing van artikel 126 §11, 2° van het BWRO: aanvraag tot afwijking(en) op Titel I van de Gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake de omvang, de plaatsing of de esthetische aard:
  - Niet-naleving van artikel 4, dat voorschrijft: "§1. Ter hoogte van de benedenverdieping en de bovenverdiepingen voldoet de maximale diepte boven de grond van het bouwwerk aan de volgende voorwaarden: 1° niet dieper zijn dan driekwart van de terreindiepte, gemeten op de middenas van het terrein, zonder de achteruitbouwstrook; (Fig. 4A; 4B)", in die zin dat het volledige perceel bebouwd wordt;
  - Niet-naleving van artikel 13 - Behoud van een doorlaatbare oppervlakte, dat bepaalt: "Het gebied voor koeren en tuinen bestaat voor minstens 50 % van de oppervlakte uit doorlaatbare oppervlakte. Deze doorlaatbare oppervlakte bestaat uit volle grond en is beplant. De volledige ondoorlaatbaarheid van het gebied voor koeren en tuinen mag enkel om hygiënische redenen worden toegestaan, als het om een bescheiden oppervlakte gaat", in die zin dat het volledige perceel bebouwd wordt;

Gelet op de resultaten van het openbaar onderzoek dat gehouden is van 14/12/2023 tot en met 28/12/2023 en het aantal en de aard van de klachten en opmerkingen en de erin ontwikkelde argumenten;

Overwegende dat de klachten betrekking hebben op de volgende aspecten:

- *Ongerustheid met betrekking tot de scheidingsmuur (overname, trilling, enz.)*
- *Ongerustheid over de rechtstreekse zichten op het eigendom aan de overkant en impact op de lichtinval*
- *Ongerustheid met betrekking tot de hoogte van het gebouw en het verlies van zonlicht voor de burens aan de overkant*

### **VERLOOP VAN DE BEHANDELING**

Oorspronkelijke termijn voorzien in de ontvangstbevestiging: 160 dagen;

### **Gelet op de handelingen en de chronologie van de behandeling, waaronder:**

22/03/2023: indienen van de aanvraag;

05/05/2023: ontvangstbevestiging van een onvolledig dossier;

16/10/2023: ontvangst van de aanvullingen;

06/12/2023: ontvangstbevestiging van een volledig dossier en vraag tot advies van de DBDMH;

14/12/2023 t.e.m. 28/12/2023: openbaar onderzoek over de ingediende aanvraag;

17/01/2024: openbare zitting van de Overlegcommissie;

### **RAADPLEGING VAN DIENSTEN EN INSTANTIES**

Gelet op het advies van de gemeentelijke technische diensten die in de loop van de procedure geraadpleegd zijn, namelijk:

- Het advies van de Technische Wegendienst, dat gevraagd werd op 06/12/2023 en geformuleerd werd op 22/12/2023:

**Voorwaarden die een wijziging van de plannen vereisen en rechtstreeks opgenomen in de motivatie in toepassing van artikel 191:**

**Altimetrische inplanting**

Algemene principes:

Altimetrische notering: het ontwerp zal een altimetrische referentie bevatten, zowel ten opzichte van de openbare ruimte als van de naburige bebouwing. Hiervoor bevat het inplantingsplan twee altimetrische merktekens op de bodem (hoogtes van daken volstaan niet) die vast en ondubbelzinnig duidelijk identificeerbaar moeten zijn en zich bij voorkeur buiten de bouwplaats bevinden (idealerweise: dorpel van een aanpalend bouwwerk of riooldeksel).

De altimetrische inplanting van het project mag in geen geval een niveauwijziging vereisen aan de openbare ruimte. Het trottoir of de berm moet een profiel in rechte lijn behouden zonder hellingsvariatie; de transversale helling naar de kantsteen mag maximaal 2 % bedragen (Gewestelijke stedenbouwkundige verordening).

De compensatie van het niveauverschil tussen een dorpel en de trottoirbekleding wordt uitsluitend op de privéruimte uitgevoerd. Het bestaande trottoirniveau moet voor elke aan te leggen voetgangersingang of oprit worden aangegeven, alsook de hoogte van de te plaatsen dorpel.

Wat de onderhavige aanvraag betreft:

De plannen moeten een altimetrische referentie op een vast punt op de bodem buiten de bouwplaats bevatten, bijvoorbeeld een naburige deurdeksel of een riooldeksel.

**Afstemming van het project op de openbare ruimte**

Algemene principes:

Het is verboden het profiel in de lengte van het trottoir te wijzigen, in het bijzonder om redenen van aansluiting van privé-toegangswegen op het trottoir. Het compenseren van mogelijke niveauverschillen tussen het trottoir en de dorpels gebeurt uitsluitend op het privédoorn.

Overeenkomstig de GSV mag de transversale helling geenszins groter zijn dan 2 %.

Wat betreft de aanvraag:

De horizontale positie van de garagedorpel lijkt niet verenigbaar met het hellend profiel van het trottoir, aangezien hij leidt tot een trede van 10 cm aan de linkerkant.

Het is verboden hellingen aan te leggen in de straatstenen van het trottoir, er moet dus een garagedorpel voorzien worden met een geleidelijke helling om de verbinding te maken met het trottoir.

Gezien de te geringe breedte van het trottoir, al veel lager dan het reglementaire minimum, is het ten strengste verboden de kantsteen voor de oprit te verlagen; de toe te passen oplossing is de vervanging van de huidige kantstenen van type IC2 door elementen van type I8 over 3 meter voor de aan te leggen oprit, waarbij het profiel langs het trottoir ongewijzigd en rechtlijnig blijft.

**Beheer van regenwater op het perceel**

De volgende algemene principes zijn van toepassing op projecten voor nieuwbouw of volledige wederopbouw met een grondinname hoger dan 30 m<sup>2</sup>. De voornaamste principes voor het regenwaterbeheer bestaan eruit:

- a) Te streven naar een maximale opname van het regenwater op het perceel om de lozing in de afvoer ervan te beperken (of van het terrein dat het voorwerp van de aanvraag uitmaakt en dat een geografische eenheid vormt);
- b) Het op alle ondoorlaatbare oppervlakken van het perceel opgevangen regenwater tijdelijk op te slaan en het in situ te laten infiltreren en/of evapotranspireren als dat mogelijk is;
- c) Het regenwater dat op de dakoppervlakken wordt opgevangen te hergebruiken voor huishoudelijk gebruik.

Het volume van het te beheren regenwater wordt bepaald op basis van artikel 10, 11 en 12 van de Gemeentelijke Verordening inzake waterbeheer. Aangezien het onmogelijk is te garanderen dat groendaken goed uitgevoerd en onderhouden worden en dat ze in een goede staat blijven, worden ze voor de berekening van het tijdelijk opslagsysteem in rekening genomen als gewone daken en worden ze niet meegerekend in de berekening van de regenwatertank.

Nieuwbouw of volledige wederopbouw van een grondinneming groter dan 30 m<sup>2</sup>: het minimaal te beheren regenwater is het water dat wordt opgevangen op alle ondoorlatende oppervlakken van het ontwerp.

**Beheersysteem:**

Het regenwater zal beheerd worden door middel van een systeem dat kan bestaan uit een of meerdere eenheden en voldoet aan de bovenvermelde prioritaire principes. Het systeem zal zo natuurlijk mogelijk zijn, wat een meerwaarde inhoudt voor het landschap en het milieu en een optimale doeltreffendheid op het vlak van het waterbeheer biedt, zonder buitensporige meerkosten voor het project op te leveren. Het zal uiteenlopende vormen kunnen aannemen die onderling gecombineerd kunnen worden: regenwatertank, wateroppervlakken met wisselend waterpeil, kielgoot, inzinking, infiltratiebekken, infiltratiegeul, regentuin, verdragingsysteem, enz.

Dit beheersysteem zal bestaan uit de volgende twee onderdelen:

- a) Een tank voor het regenwater op het dak waarvan het water huishoudelijk hergebruikt kan worden, gedimensioneerd om minstens 33 l/m<sup>2</sup> dakoppervlak in horizontale projectie op de bodem te bevatten. De overloop ervan wordt naar een tijdelijk opslagsysteem geleid;
- b) Een tijdelijk opslagsysteem dat kan bestaan uit een of meer eenheden die samen voldoen aan alle voorwaarden van deze paragraaf, anders gezegd ontworpen om infiltratie en evapotranspiratie mogelijk te maken, gedimensioneerd om minstens 33 l/m<sup>2</sup> van alle ondoordringbare oppervlakken van het ontwerp in horizontale projectie op de bodem te bevatten, uitgerust met een overloop naar de afvoer gekozen volgens de hierna volgende voorrang, tenzij maatregelen worden getroffen om de afwezigheid hiervan te compenseren.

Als en alleen als de opname van het regenwater door insijpeling niet mogelijk is, kan het tijdelijk opslagsysteem een eenvoudig verdragingsysteem zijn voorzien van een systeem waarmee het met een geregeld debiet geleidigd kan worden via dezelfde afvoer door middel van een spuitstuk met een beperkt debiet. De aanvrager dient de nodige voorzorgsmaatregelen te treffen (filter, rooster, zeef, ...) en dit afvoersysteem regelmatig te onderhouden zodat het functioneel blijft en om te vermijden dat de spuitopening verstopt geraakt.

**Voorrang voor het lozen via de afvoer van het perceel:**

Als een maximale opname van het regenwater op het perceel door insijpeling niet mogelijk is, is de dalende volgorde die de voorrang bepaalt voor de waterafvoer naar de afvoer van het perceel als volgt (als ze bestaan):

- a) ~~Een openbaar, privé- of gemeenschappelijk beheersysteem in de nabijheid van het perceel (sloot, kielgoot, waterbekken);~~
- b) ~~Het blauw netwerk (waterloop);~~
- c) ~~Het gescheiden netwerk voor regenwater;~~
- d) In laatste instantie, het lozen in de riolering, met het akkoord van de beheerder (Vivaqua).

Bij een voorstel om af te voeren naar de riolering, wat in laatste instantie overwogen kan worden, moet de aanvrager de onmogelijkheid rechtvaardigen om zijn water af te voeren via een van de hierboven vermelde afvoersystemen, en dit voor elk van deze systemen, het akkoord verkrijgen van de beheerder van dit netwerk (Vivaqua) en de goedkeuring van Vivaqua verkrijgen voor de kenmerken van het verdragingswerkstuk waarvan de ledigingsopening op de openbare riolering is aangesloten.

Spuitsluk naar de afvoerbuï indien insijpeling onmogelijk blijkt:

Totaal van de ondoorlatende oppervlakken in horizontale projectie op de bodem tussen 30 en 100 m<sup>2</sup>: de diameter van de afvoeropening van het verdragingswerkstuk mag niet groter zijn dan 25 mm.

Wat de openbare ruimte betreft:

Overeenkomstig artikel 26 van het Algemeen Politierglement is het verboden om vanaf privé-eigendommen water van om het even welke aard te laten stromen over de openbare ruimte.

De bestaande afvoer naar de straatgoot via in het trottoir ingewerkte afvoergeulen wordt weggehaald en aangesloten op het verdragingswerkstuk.

Balkons en terrassen worden zodanig ontworpen dat ze geen water over de openbare ruimte laten stromen en dat ze het water afvoeren via het rioolsysteem van het gebouw. Spuwers zijn verboden.

Wat de onderhavige aanvraag betreft:

Het voorstel schikt zich niet naar de Gemeentelijke Stedenbouwkundige Verordening betreffende het waterbeheer aangezien het geen tank, stormbekken of spuitsluk bevat om de lozing van het regenwater in de riolering te vertragen (aangezien insijpeling onmogelijk is wegens plaatsgebrek).

Er wordt gevraagd de plannen te corrigeren om er een beheerschema van het regenwater aan toe te voegen overeenkomstig de Gemeentelijke Stedenbouwkundige Verordening betreffende het waterbeheer: het regenwater moet opgevangen worden in een tank van 3.000 liter (33 liter/m<sup>2</sup> dak), waarvan de overloop vertraagd wordt in een stormbekken van ook 3.000 liter, voor lozing in de riolering via een spuitsluk van hoogstens 25 mm diameter.

Nuttige contactpersonen:

Ukkel, Wegendienst: 02/605.16.21, valbert@ukkel.brussels

<https://www.uccle.be/nl/mensen/wegen-en-werken/waterbeheer/gemeentelijke-stedenbouwkundige-verordening-betreffende-het>

- o Het advies van de Milieudienst van 14/04/2023: voorwaardelijk gunstig advies

*Gebied met gierwaluwen, roodstaarten en mussen*

*Nestkastjes in de gevels voorzien*

*Mussen: [https://document.environnement.brussels/opac\\_css/elecfile/RT Moineau domestique NL.pdf](https://document.environnement.brussels/opac_css/elecfile/RT_Moineau_domestique_NL.pdf)*

*Gierwaluwen en roodstaarten:*

*[https://document.environnement.brussels/opac\\_css/elecfile/RT Martinet noir NL.pdf](https://document.environnement.brussels/opac_css/elecfile/RT_Martinet_noir_NL.pdf)*

Gelet op het advies van de tijdens de loop van de procedure geraadpleegde instantie, namelijk:

Gelet op het advies van de DBDMH, gevraagd op 06/12/2023;

Overwegende dat dit advies verleend moet worden voor de afgifte van de stedenbouwkundige vergunning;

## **MOTIVERING VAN DE AKTE**

**Overwegende dat de plaatselijke kenmerken en de bestaande toestand wat volgt aan het licht brengen:**

- o De wijk wordt gekenmerkt door een lokale handelskern in de omgeving van station Ukkel-Calevoet, waarvan de handelszaken gevestigd zijn op de gelijkvloerse verdieping van kleine opbrengstgebouwen;
- o Deze wijk wordt goed bediend door het openbaar vervoer en het goed ligt dicht bij een station;
- o Het perceel ligt op de hoek van de Alsebergsesteenweg en de Rittwegerstraat, in een sterk bebouwd huizenblok;
- o Het perceel grenst langs de steenweg aan een gebouw met bouwprofiel GLV + 2 + zadeldak;

**Overwegende dat de ingediende aanvraag de volgende handelingen en werken voorstelt:**

- o De bouw van een gebouw met bouwprofiel GLV + 3 + zadeldak op het perceel met:
  - o Op de gelijkvloerse verdieping: een kleine handelszaak langs de Alsebergsesteenweg en een gesloten garage, een groot fietslokaal en de toegang tot de woningen langs de Rittwegerstraat;
  - o Op de 1e verdieping: 1 eenslaapkamerappartement;
  - o Op de 2e verdieping: 1 eenslaapkamerappartement;
  - o Op de 3e verdieping en onder het dak: 1 duplexappartement met 4 slaapkamers;

**Overwegende dat de aanvraag zoals ingediend de volgende algemene opmerkingen opwerpt:**

- o Het perceel waarop de aanvraag betrekking heeft is een bebouwbaar perceel langs een structurerende ruimte (de Alsebergsesteenweg);
- o Het grenst bovendien aan een gebouw met een grote wachtgevel;
- o De overname van de scheidingsmuur heeft geen betrekking op de stedenbouw en valt onder het burgerlijk kader. Ter herinnering: vergunningen worden afgeleverd onder voorbehoud van de burgerrechten van derden;

- De uitvoering van bouwwerken heeft evenmin betrekking op de stedenbouw;
- Het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 12 december 2013 tot vaststelling van de samenstelling van het dossier van de aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning (BS 12 maart 2014) voorziet niet dat de vergunningsaanvrager de verplichting heeft om zijn burens in te lichten over de indiening van een aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning;

**Overwegende dat de aanvraag zoals ingediend de volgende bijzondere opmerkingen opwerpt:**

- Inzake het programma:
  - Het project voorziet een deel bestemd voor een handelszaak langs de zeer drukke Alsebergsesteenweg, wat een aan te moedigen initiatief is;
  - Het project voorziet twee woningen met 1 slaapkamer van 66 m<sup>2</sup> met een kwalitatieve binneninrichting en een groot comfortabel duplexappartement met 4 slaapkamers;
  - Er is een groot fietslokaal voorzien op de gelijkvloerse verdieping en elke woning heeft toegang tot een grote opbergruimte in het appartement, bereikbaar via de inkomhal;
- Inzake plaatsing en bouwprofiel:
  - Het project stelt een gevel en een dak voor die zich aanpassen aan de hoogte van de gevel van het mandelige gebouw waartegen het staat en aan zijn dakhelling;
  - Het project stelt een bouwprofiel voor dat dus een harmonieuze verbinding tussen deze twee mandelige gebouwen mogelijk maakt;
  - Het project stelt een bouwprofiel voor dat overeenstemt met de omringende context;
- Inzake aanleg van de omgeving en van het groenscherm:
  - Het voorgestelde terras op de 1e verdieping en de balkons op de 2e en 3e verdieping schikken zich naar het Burgerlijk Wetboek en liggen in achteruitbouw ten opzichte van de topgevel. Ze hebben geen zicht op het binnenterrein van het huizenblok en kunnen dus overwogen worden;
  - Het balkon op de bovenste verdieping wijkt echter af op het Burgerlijk Wetboek en kan niet overwogen worden: het moet geschrapt worden;
  - Zich schikken naar het advies van de Milieudienst wat betreft de te voorziene nestkastjes;
- Inzake mobiliteit, toegankelijkheid en parkeermogelijkheden:
  - Aangezien de wijk goed bediend wordt door het openbaar vervoer kan het gebrek aan parkeerplaatsen voor auto's overwogen worden;
- Inzake beheer van het regenwater en riolering:
  - Zich schikken naar het advies van de Technische Wegendienst:
    - Altimetrische inplanting  
De plannen moeten een altimetrische referentie op een vast punt op de bodem buiten de bouwplaats bevatten, bijvoorbeeld een naburige deurdeur of een riooldeksel.
    - Afstemming van het project op de openbare ruimte  
De horizontale positie van de garagedorpel lijkt niet verenigbaar met het hellend profiel van het trottoir, aangezien hij leidt tot een trede van 10 cm aan de linkerkant.  
Het is verboden hellingen aan te leggen in de straatstenen van het trottoir, er moet dus een garagedorpel voorzien worden met een geleidelijke helling om de verbinding te maken met het trottoir.  
Gezien de te geringe breedte van het trottoir, al veel lager dan het reglementaire minimum, is het ten strengste verboden de kantsteen voor de oprit te verlagen; de toe te passen oplossing is de vervanging van de huidige kantstenen van type IC2 door elementen van type I8 over 3 meter voor de aan te leggen oprit, waarbij het profiel langs het trottoir ongewijzigd en rechtlijnig blijft.
    - Beheer van regenwater op het perceel  
Nieuwbouw of volledige wederopbouw van een grondinname groter dan 30 m<sup>2</sup>: het minimaal te beheren regenwater is het water dat wordt opgevangen op alle ondoorlatende oppervlakken van het ontwerp.  
Het voorstel schikt zich niet naar de Gemeentelijke Stedenbouwkundige Verordening betreffende het waterbeheer aangezien het geen tank, stormbekken of spuitstuk bevat om de afvoer van het regenwater naar de riolering te vertragen (aangezien insijpeling onmogelijk is wegens plaatsgebrek).  
Er wordt gevraagd de plannen te corrigeren om er een beheerschema van het regenwater aan toe te voegen overeenkomstig de Gemeentelijke Stedenbouwkundige Verordening betreffende het waterbeheer: het regenwater moet opgevangen worden in een tank van

3.000 liter (33 liter/m<sup>2</sup> dak), waarvan de overloop vertraagd wordt in een stormbekken van ook 3.000 liter, voor lozing in de riolering via een spuitstuk van hoogstens 25 mm diameter;

○ Wat de andere aspecten van de aanvraag betreft:

- De behandeling van de gevels had beter bestudeerd kunnen worden om de hoek origineler en hedendaagser te doen uitkomen en om een harmonieuzere verbinding tot stand te brengen met het naburige mandelige huis in de Alsebergsesteenweg 925;

**Overwegende dat ten aanzien van de motieven van de speciale regelen van openbaarmaking het ontwerp de volgende opmerkingen opwerpt:**

Wat betreft het onderzoeksmotief voor de afwijking op artikel 4 van Titel I van de GSV (diepte van het bouwwerk):

- Het balkon op de bovenste verdieping aan de achtergevel wijkt in de diepte af in die zin dat het het mandelige profiel overschrijdt en op minder dan 3 meter van de scheidingsgrens ingeplant wordt;
- Bovendien wijkt het af op het Burgerlijk Wetboek en kan het bijgevolg niet overwogen worden;

Wat betreft het onderzoeksmotief voor de afwijking op artikel 13 van Titel I van de GSV (behoud van een doorlaatbare oppervlakte):

- Gezien het bijzonder karakter van het hoekperceel kan de bebouwing van het volledige perceel uitzonderlijk overwogen worden;
- Het project past zich aan het profiel van het mandelige huis langs de Alsebergsesteenweg aan en past dus in de bebouwde omgeving;
- Gezien de vorm van het perceel en de oppervlakte ervan (91 m<sup>2</sup>) kan de bebouwing van het volledige perceel overwogen worden om een groot fietslokaal voor het gebouw en een terras voor het appartement op de 1e verdieping te bieden;
- Het behoud van een klein ommuurd driehoekig tuinoppervlak heeft geen zin in de bijzondere configuratie van de plaatsen en maakt geen aanzienlijke insijpeling van het regenwater op het perceel en evenmin de mogelijkheid van kwalitatieve planten (ruimte met te weinig lichtinval) mogelijk;

**Overwegende dat de aanvraag overeen moet komen met de volgende voorwaarden om te voldoen aan de goede plaatselijke aanleg:**

- De architecturale expressie van de gevels herzien om een betere verbinding tot stand te brengen met de naburige mandelige gevel in de Alsebergsesteenweg 925;
- Het balkon op de bovenste verdieping in het dak schrappen;
- Zich schikken naar de voorwaarden van de Technische Wegendienst;
- Zich schikken naar de voorwaarden van de Milieudienst;

Dat deze wijzigingen voldoen aan de cumulatieve voorwaarden:

- Het voorwerp van de aanvraag niet te wijzigen in die zin dat het bouwproject op dit perceel overwogen kan worden;
- Bijkomstig te zijn in die zin dat ze voornamelijk betrekking hebben op de kleur van de materialen en de buitenruimtes;
- Te beantwoorden aan een bezwaar dat de ingediende aanvraag opwierp, in die zin dat het project zich zal schikken naar het Burgerlijk Wetboek;

Overwegende dat deze wijzigingen van een aard zijn dat artikel 126/1 §5 van het BWRO van toepassing is; Overwegende eveneens dat de aanvrager ten opzichte van deze voorwaarden op eigen initiatief zijn aanvraag kan wijzigen in toepassing van artikel 126/1 van het BWRO, en dit door een aangetekende brief te versturen naar het college van burgemeester en schepenen met daarin zijn wens om zijn aanvraag te wijzigen;

**Overwegende dat het bijgevolg aangewezen is:**

- De plannen en documenten waaruit de aanvraag bestaat te wijzigen en/of aan te vullen voor de hierboven omschreven aspecten;
- De wijzigingen van een volgnummer en van de datum te voorzien, er volgens het geval het artikel van het BWRO bij te schrijven in toepassing waarvan de wijzigingen aan de aanvraag aangebracht worden en, in voorkomend geval, voor artikel 191 de datum van het advies van het college en/of dat van de gemachtigde ambtenaar dat de wijzigingen oplegt;
- De formulieren overeenkomstig te wijzigen;

Eenparig en voorwaardelijk GUNSTIG advies van de Overlegcommissie in aanwezigheid van een vertegenwoordiger van de gemachtigde ambtenaar, wat leidt tot de toepassing van artikel 126 §7, met toekenning van afwijkingen op de Gewestelijke stedenbouwkundige verordening, artikel 4 en 13 - en de noodzaak om de aanvraag te wijzigen in toepassing van artikel 126/1 of 191 van het BWRO.